
V 106/492
очер.
26-29/IX 1902

ЖУРНАЛЫ

ОЧЕРЕДНОГО

КИРСАНОВСКАГО

УѢЗДНАГО

ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

26—29 СЕНТЯБРЯ 1902 Г.

(ЖУРНАЛЫ СОБРАНІЯ, СМѢТЫ и ДОКЛАДЫ КОМИССІЙ и УПРАВЫ).

ТАМБОВЪ.
Губернская Земская типографія, уг. Большой и Араповск. ул., соб. домъ.
1903.



ЖУРНАЛЫ

ОЧЕРЕДНОГО

КИРСАНОВСКАГО

УѢЗДНАГО

ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

26—29 СЕНТЯБРЯ 1902 Г.

(ЖУРНАЛЫ СОБРАНІЯ, СМѢТЫ и ДОКЛАДЫ КОМИССІЙ и УПРАВЫ).

ТАМБОВЪ.
Губернская Земская типографія, уг. Большой и Араповск. ул., соб. домъ.
1903.

Печатать дозволено 13-го марта 1903 года.

ОГЛАВЛЕНІЕ:

Статьи журнала.	Содержаніе постановленій собранія и приложеній къ нимъ.	Страницы.
	Засѣданіе собранія 26 сентября 1903 года.	
8.	О подводной повинности	7
11.	Объ открытіи женской учительской семинаріи въ г. Тамбовѣ	8
13.	О дарованіи субсидіи отъ правительства Кирсановскому земству на содержаніе вновь открытыхъ народныхъ училищъ. . .	8
13.	О книжномъ складѣ	8
14.	О ходѣ учебнаго дѣла въ школахъ грамоты.	
15.	Объ ассигнованіи 100 руб. на содержаніе столярно-токарной мастерской при городскомъ училищѣ	9
16.	Объ учрежденіи стипендіи въ Екатерининскомъ учительскомъ институтѣ . . .	9
17.	Объ ассигнованіи пособія обществу вспомоществованія учащимъ и учившимъ. .	9
18.	О библіотекѣ—читальнѣ имени Н. И. Кривцова.	9
	Приложенія.	
	Докладъ управы по поводу предложенія губернской управы открыть женскую учительскую семинарію въ гор. Тамбовѣ .	9

Содержаніе постановленій собранія и приложеній къ нимъ. Страницы.

Статьи журнала.	Содержаніе постановленій собранія и приложеній къ нимъ.	Страницы.

Засѣданіе собранія 27 сентября.

Приложенія.

Содержаніе постановленій собранія и приложеній къ нимъ. Страницы.

Статьи журнала.	Содержаніе постановленій собранія и приложеній къ нимъ.	Страницы.
	убытки, причиненные имъ разливомъ рѣки Вороны	80
	Засѣданіе собранія 28 сентября.	
3.	О ремонтѣ дорогъ	82
4.	О дорожныхъ сооруженіяхъ на счетъ губернскаго дорожнаго капитала	82
5.	О замощеніи Нижней-Набережной улицы гор. Кирсанова	83
6.	а) Объ устройствѣ въ с. Перевозѣ переправы черезъ рѣку Ворону, б) о принятіи на земскій счетъ моста на рѣкѣ Вяжлѣ, в) о принятіи на земскій счетъ моста черезъ рѣку Нюдевку при с. Васильевкѣ, г) о принятіи на счетъ губернскаго дорожнаго капитала тракта черезъ село Оржевку-Масловку по имѣнію Маслова на село Панику, Пески и Чембаръ, д) о постройкѣ моста черезъ рѣку Ломовисъ въ с. Нащекинѣ и е) о принятіи на счетъ земства моста черезъ рѣку Панду въ с. Кордюкахъ	83
7.	а) О переводѣ паромной переправы изъ села Скачихи въ с. Красивку, б) объ открытіи посадки скота на ст. Уметъ и в) объ ассигнованіи 100 руб. на содержаніе дороги при с. Красивкѣ	84
8.	а) Объ ассигнованіи субсидіи на школу десятниковъ въ г. Тамбовѣ и б) тоже въ г. С. Петербургѣ.	84

Приложенія:

Содержаніе постановленій собранія и приложеній къ нимъ. Страницы.

Содержаніе постановленій собранія и приложеній къ нимъ. Страницы.

Содержаніе постановленій собранія и приложеній къ нимъ. Страницы.

Содержаніе постановленій собранія и приложеній къ нимъ. Страницы.

Доклады управы:

Содержаніе постановленій собранія и приложеній къ нимъ. Страницы.

Засѣданіе собранія 29 сентября (утреннее засѣданіе).

Статьи журнала.

Статьи журнала.	Содержаніе постановленій собранія и приложеній къ нимъ.	Страницы.
	улучшеніи помѣщеній врачебныхъ пунктовъ, д) о совѣщаніи врачей, е) объ аптекѣ и ж) о разъѣздной системѣ .	289
4.	а) О состояніи вольной аптеки, б) о постройкѣ флигеля при больницѣ и в) о помѣщеніи ветеринарной амбулаторіи .	290
5.	а) О постройкѣ помѣщенія ветеринарной амбулаторіи и квартиры врача въ с. Инжавинѣ и б) о сѣти ветеринарныхъ участковъ	291
6.	О земской почтѣ	291
7.	Объ ассигнованіи 2000 руб. на заготовку кирпича для Денисовской богадѣльни, б) о назначеніи пособія Пятигорскому отдѣленію краснаго креста, в) о назначеніи пособія обществу краснаго креста въ г. Тамбовѣ	291
8.	Объ ассигнованіи 100 руб. на пріобрѣтеніе сѣмянъ кормовыхъ растеній	291
9.	О назначеніи суммы на призрѣніе бѣдныхъ.	292
10.	О назначеніи пособія обществу врачей въ память Пирогова.	292
11.	О выдачѣ пособія ученой архивной комиссіи	292
12.	а) Объ отсрочкѣ сборовъ крестьянамъ, подвергшимся какимъ либо бѣдствіямъ, б) о разсрочкѣ земскихъ сборовъ съ земель частныхъ землевладѣльцевъ, в) о заключеніи договора съ артелью барона Штиглица на наемъ артельщика	

Содержаніе постановленій собранія и приложеній къ нимъ. Страницы.

Содержаніе постановленій собранія и приложеній къ нимъ. Страницы.

Содержаніе постановленій собранія и приложеній къ нимъ. Страницы.

Содержаніе постановленій собранія и приложеній къ нимъ.

Страницы.

Статьи журнала. Содержаніе постановленій собранія и приложеній къ нимъ. Страницы.

Засѣданіе собранія 29 сентября (вечернее засѣданіе).

Статьи журнала.	Содержаніе постановленій собранія и приложеній къ нимъ.	Страницы.
20.	Объ ассигнованіи пособія вдовѣ Давыдовой.	518
21.	О переоцѣнкѣ заведеній Шелиповой, Мажарова, Панферова, Рейтернъ и Крылова.	518
22.	О выдачѣ остатковъ отъ земской почты .	519
23.	Объ избраніи въ члены попечительства о народной трезвости	519
24.	Объ избраніи членовъ смѣтной и ревизіонной комиссій	519
25.	Объ избраніи почетныхъ мировыхъ судей .	519
26.	О выборѣ попечителей въ земскія школы .	519
27.	О выборѣ членовъ раскладочнаго податного присутствія	520
28.	Объ избраніи членовъ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.	520

Приложенія.

Содержаніе постановленій собранія и приложеній къ нимъ. Страницы.

Содержаніе постановленій собранія и приложеній къ нимъ. Страницы.

Содержаніе постановленій собранія и приложеній къ нимъ. Страницы.

Приложенія:

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ

КИРСАНОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

1902 года.

От перваго избирательнаго собранія.

Гласные дворяне.

1. Андреевскій Владиміръ Михаиловичъ.
2. Арсеньевъ Петръ Ивановичъ.
3. Баратынскій Илья Андреевичъ.
4. Баратынскій Михаилъ Андреевичъ.
5. Воейковъ Алексѣй Алексѣевичъ.
6. Вяжлинскій Петръ Никитичъ.
7. Горяиновъ Владиміръ Михайловичъ.
8. Карвовскій-Дашкевичъ Леонидъ Вячеславовичъ.
9. Коншинъ Владиміръ Владиміровичъ.
10. Кишкинъ Сергѣй Михайловичъ.
11. Кишкинъ Владиміръ Семеновичъ.
12. Кишкинъ Петръ Семеновичъ.
13. Матвѣевъ Петръ Михаиловичъ.
14. Масловъ Александръ Николаевичъ.
15. Баронъ-фонъ-Менгденъ Вадимъ Евстафьевичъ.
16. Оливъ Сергѣй Константиновичъ.
17. Оголинъ Василій Дмитріевичъ.

18. Плещеевъ Алексѣй Алексѣевичъ.
19. Салтыковъ Владиміръ Николаевичъ.
20. Сосѣдовъ Дмитрій Евгеньевичъ.
21. Сытинъ Алексѣй Владиміровичъ.
22. Сатинъ Евгеній Евгеньевичъ.
23. Стрекаловъ Степанъ Николаевичъ.
24. Чихачевъ Василій Павловичъ.

От второго избирательнаго собранія.

Гласные-купцы.

1. Крючковъ Спиридонъ Панферовичъ.
2. Луковкинъ Иванъ Ѳедровичъ.
3. Чернышевъ Михаилъ Алексѣевичъ.
4. Чурбаковъ Петръ Петровичъ.

Отъ сельскихъ обществъ.

Гласные-крестьяне.

1. Акимовъ Петръ Васильевичъ.
2. Бывшевъ Фома Фомичъ.
3. Блиновъ Василій Матвѣевичъ.
4. Ерофеевъ Степанъ Ивановичъ.
5. Клюевъ Иванъ Семеновичъ.
6. Кулешовъ Тимофей Савельевичъ.
7. Мещеряковъ Дмитрій Ивановичъ.
8. Николаевъ Семенъ Алексѣевичъ.
9. Прощалыкинъ Артемъ Ивановичъ.
10. Офицеровъ Григорій Григорьевичъ.
11. Сотниковъ Василій Максимовичъ.
12. Чернышевъ Никита Феоктистовичъ.

Членъ Кирсановскій уѣздной земской управы Журавлевъ Зотъ Фроловичъ.

Кирсановскій городской голова Шелиповъ Петръ Егоровичъ.

Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ от. Іоаннъ Ландышевъ.

Губернскіе гласные.

1. Андреевскій Владиміръ Михайловичъ.
2. Баратынскій Михаилъ Андреевичъ.
3. Горяиновъ Владиміръ Михайловичъ.
4. Карновскій-Дашкевичъ Леонидъ Вячеславовичъ.
5. Кишкинъ Сергѣй Михаиловичъ.
6. Кишкинъ Владиміръ Семеновичъ.
7. Салтыковъ Владиміръ Николаевичъ.

ЖУРНАЛЪ

КИРСАНОВСКАГО ОЧЕРЕДНОГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

26 сентября 1902 года.

---

1. Собраніе открыто г. Кирсановскимъ уѣзднымъ предводителемъ Дворянства В. М. Андреевскимъ, въ составѣ 33 гласныхъ.

2. Предсѣдателемъ собранія прочитаны 27, 28 ст. полож. о зем. учр.

3. По предложенію предсѣдателя собранія гласный А. Н. Масловъ былъ приведенъ къ присягѣ.

4. Предсѣдателемъ собранія предложено избрать секретаря собранія, каковымъ единогласно избранъ гласный В. П. Чихачевъ.

5. Предсѣдателемъ собранія предложено не избирать докладной и смѣтной комиссій, а пригласить въ таковую лицъ, избранныхъ собраніемъ прошлогодней сессіи, предоставивъ право лицамъ интересующимся участвовать въ комиссіяхъ. Такимъ образомъ, въ составъ комиссій вошли:

В. М. Горяиновъ, В. С. Кишкинъ, П. М. Матвѣевъ, В. В Коншинъ, С. М. Кишкинъ, И. А. Баратынскій, П. И. Арсеньевъ, В. Н. Салтыковъ, С. К. Оливъ, А. А. Воей-

ковъ, В. П. Чихачевъ, И. С. Клюевъ, А. В. Сытинъ и В. Д. Оголинъ.

Въ собраніе прибылъ гласный В. Д. Оголинъ.

6. Председателемъ управы предложено передать въ докладную и сметную комиссіи доклады управы: 1) о сметной раскладке, 2) о подводной повинности, 3) объ открытіи новаго учебнаго заведенія въ г. Кирсанове, 4) о ходатайстве передъ Правительствомъ объ открытіи торговой школы въ Кирсановскомъ уезде, 5) о выдаче ссудъ на постройку школъ изъ губернскаго ссуднаго капитала, 6) о ходатайстве повысить цены казеннаго вина на нужды народнаго образованія, 7) о выдаче крестьянамъ с. Дворянщины ссуды на достройку школы, 8) о выдаче ссуды на постройку школы въ с. Гавриловке, 9) о выдаче дополнительной ссуды крестьянамъ с. Лядовки на достройку школы, 10) о выдаче ссуды на постройку школы въ с. Александровке, 11) о состояніи вольной аптеки, 12) о сводахъ постановленій IX съезда врачей Тамбовской губерніи, 13) о выдаче командировочныхъ денегъ врачамъ, едущимъ въ научную командировку. 14) о командированіи врача Гостева въ клиники для научныхъ занятій, 15) о постройке амбулаторіи въ Иноковскомъ участке, 16) объ открытіи фельдшерскаго пункта въ с. Пересыпкине. О больницахъ: 17) Кирсановской, 18) Салтыковской, 19) Калугинской, 20 (Гавриловской, 21) Гаевской, 22) Орженскомъ пріемномъ покое, 23) о медицине вообще и 24) о пенсіонной кассе.

7. Председатель управы предложилъ некоторые изъ докладовъ прочитывать въ собраніи, предварительно передачи ихъ въ комиссіи, съ чемъ собраніе и согласилось.

Въ собраніе прибылъ гласный С. М. Кишкинъ.

8. Слушали докладъ управы о подводной повинности. Собраніе постановило утвердить по этой статьѣ перерасходъ въ суммѣ девяти сотъ тринадцати рублей тридцати пяти коп., утвердить и внести въ смѣту на будущій 1903 годъ на эту повинность двадцать восемь тысячъ триста тридцать семь рублей. Кромѣ того возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о субсидіи на усиленіе средствъ уѣздной подводной повинности изъ средствъ добровольнаго страхованія, въ виду разъѣздовъ агентовъ по надобностямъ добровольнаго страхованія, представляющаго изъ себя коммерческое предпріятіе.

Предложеніе же управы объ отнесеніи части волостныхъ расходовъ на счетъ государственнаго казначейства передать въ докладную комиссію.

Въ Собраніе прибыли гласные П. И. Арсеньевъ и В. Е. Баронъ фонъ Менгденъ.

9. Слушали докладъ управы отъ открытіи новаго учебнаго заведенія въ г. Кирсановѣ. Предсѣдатель управы предложилъ собранію теперь же возбудить ходатайство передъ Правительствомъ объ открытіи въ г. Кирсановѣ женской гимназіи. Гласный С. Н. Стрекаловъ предложилъ собранію обсудить вопросъ, нужна ли названная гимназія, такъ какъ онъ не видитъ въ ней насущной необходимости. Гласный В. М. Горяиновъ полагалъ бы всѣ средства, предполагаемыя затратить на упомянутую гимназію, употребить на улучшеніе и расширеніе народнаго образованія въ уѣздѣ, такъ какъ предполагаемая гимназія, по его мнѣнію, будетъ служить лишь для жителей города.

Послѣ продолжительныхъ преній по сему вопросу собраніе постановило передать докладъ въ докладную комиссію.

10. Слушали и передали въ докладную комиссію докладъ управы объ учрежденіи торговой школы въ г. Кирсановѣ.

11. Слушали докладъ управы объ открытіи женской ской учительской семинаріи въ г. Тамбовѣ. Собраніе постановило согласиться съ предложеніемъ управы.

12. Слушали отчетъ Инспектора народныхъ училищъ о состояніи народныхъ школъ за 1901 1902 учебный годъ и предложеніе управы по этому докладу. Въ собраніе, на основаніи 73 ст. полож. о зем. учр., былъ приглашенъ инспекторъ народныхъ училищъ В. А. Соколинскій, который и доложилъ свой отчетъ. Собраніе постановило отчетъ Инспектора вмѣстѣ съ предложеніямъ управы передать въ докладную и смѣтную комиссіи.

13. Слушали и постановили принять къ свѣдѣнію доклады управы: 1) о дарованіи субсидіи отъ правительства Кирсановскому земству на содержаніе вновь открытыхъ народныхъ училищъ и 2) о книжномъ складѣ.

14. Слушали докладъ уѣзднаго наблюдателя Епархіальнаго училищнаго совѣта о ходѣ учебнаго дѣла въ школахъ грамоты. Гласный В. П. Чихачевъ предложилъ прекратить ассигновку 600 руб. на школы грамоты, такъ какъ Епархіальное вѣдомство и безъ того имѣетъ значительныя средства, дающія ему возможность увеличить жалованье учителямъ своихъ церковныхъ школъ выше жалованья земскихъ учителей.

Собраніе постановило ассигновать шестьсотъ руб. въ пособіе на школы грамоты и выразить благодарность уѣздному наблюдателю за посѣщеніе земскихъ школъ, а отчетъ наблюдателя принять къ свѣдѣнію.

15. Слушали докладъ управы объ ассигнованіи 100 р. на содержаніе столярно-токарной мастерской при Кирсановскомъ городскомъ училищѣ. Собраніе постановило ходатайство это отклонить.

16. Слушали докладъ управы объ учрежденіи стипендіи въ Екатерининскомъ Учительскомъ Институтѣ. Собраніе постановило ассигновать на учрежденіе стипендіи въ названномъ Институтѣ восемьдесятъ рублей съ тѣмъ, чтобы стипендіаты по окончаніи курса въ Институтѣ прослужили въ мѣстномъ земствѣ три года.

17. Слушали докладъ управы объ ассигнованіи пособія обществу вспомоществованія учащимъ и учившимъ. Собраніе постановило ассигновать единовременно сто рублей.

18. Слушали докладъ управы о библіотекѣ-читальнѣ имени Кривцова. Собраніе постановило согласиться по всѣмъ пунктамъ доклада управы, ассигнавъ на ея содержаніе восемьсотъ шестьдесятъ четыре руб.

Затѣмъ собраніе было закрыто и слѣдующее засѣданіе назначено на 27 сентября въ 10 часовъ утра.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

по поводу предложенія губернской управы открыть женскую учительскую семинарію въ Тамбовѣ.

Четыре уѣздныя земства Тамбовской губерніи ходатайствовали объ учрежденіи женской учительской семинаріи въ Тамбовѣ Въ виду чего губернская управа предложила прошлогоднему собранію проектъ такого заведенія. Не рѣшая окончательно этого вопроса, губернское собра-

ніе препроводило его на предварительное обсужденіе уѣздныхъ собраній. Образцомъ подобной семинаріи въ докладѣ губернской управы служили уже существующія земскія семинаріи Тверского, Казанскаго, Самарскаго и Черниговскаго земствъ. Эти семинаріи состоятъ изъ четырехъ основныхъ классовъ и одного приготовительнаго. Ученицы раздѣляются въ нихъ на приходящихъ, которыя ничего не платятъ за обученіе, и на живущихъ въ интернатахъ при этихъ семинаріяхъ, которыя платятъ по 75 рублей въ годъ и, кромѣ того, пять рублей на учебники при поступленіи. При семинаріяхъ учреждены школы для практическихъ занятій воспитанницъ. Стоимость содержанія семинаріи при Тверскомъ земствѣ за 1896 годъ равнялось 25516 рублямъ. На долю губернскаго земства въ этой суммѣ приходится 16121 руб., остальное представляетъ изъ себя взносы уѣздныхъ земствъ за своихъ стипендіатокъ и платы своекоштныхъ воспитанницъ. Содержаніе одной ученицы въ теченіе года обходится въ 173 руб. 58 коп., а во всѣ пять лѣтъ 867 руб. 90 коп. Принимая во вниманіе эти общія основанія, Тамбовская губернская земская управа предложила слѣдующій проектъ учительской семинаріи: учредить свою земскую учительскую женскую семинарію, состоящую, какъ и выше упомянутыя, изъ четырехъ классовъ, замѣнивъ только существующій при нихъ приготовительный классъ начальной школой. Эта послѣдняя должна быть съ пятилѣтнимъ курсомъ, причемъ первый классъ (первые 3 года) служилъ бы для практическихъ занятій воспитанницъ семинаріи, а второй классъ (два года) долженъ служить для подготовки къ поступленію въ семинарію. Въ этотъ послѣдній классъ могутъ поступать и дѣвочки, окончившія курсъ начальной сельской школы. При семинаріи долженъ быть учрежденъ интернатъ на 120 воспитанницъ. Со-

держаніе этихъ послѣднихъ, содержаніе дома и вознагражденіе учителямъ должны составить въ общей суммѣ 35800 руб.

Вопросъ объ учрежденіи семинаріи разсматривался въ губернскомъ собраніи не только въ прошломъ году, но и раньше въ 1898 г.; при чемъ тогда губернская управа, вмѣсто учрежденія самостоятельной семинаріи, проектировала соединеніе ея съ женскимъ отдѣленіемъ сиротскаго дома. По расчету, приведенному въ этомъ докладѣ, сумма единовременныхъ затратъ не должна превысить 70000 р., а ежегодный расходъ долженъ былъ составить не болѣе 14000 руб. Этого удешевленія предполагалось достигнуть, во первыхъ, путемъ совмѣщенія должностей директора сиротскаго дома, начальницы его женскаго отдѣленія и репетиторовъ сиротскаго дома съ различными обязанностями по проектируемой семинаріи во вторыхъ, путемъ замѣщенія стипендіи губернскаго земства при семинаріи воспитанницами сиротскаго дома (какъ это проектируется въ настоящее время въ Тверской губерніи), вслѣдствіе чего значительно сократилась бы потребность въ устройствѣ и содержаніи дорого стоющаго интерната семинаріи.

Приступая къ разбору предложенія Тамбовской губернской земской управы объ учрежденіи въ Тамбовѣ учительской семинаріи, прежде всего слѣдуетъ поставить вопросъ: цѣлесообразно ли это заведеніе учреждать именно въ Тамбовѣ.

Имѣя въ виду распространеніе образованія повсемѣстно, слѣдуетъ, разумѣется, стремиться не къ сосредоточиванію цѣлой группы учебныхъ заведеній въ какомъ-либо одномъ городѣ, что замѣчается въ переполненномъ ими Тамбовѣ, а наоборотъ къ болѣе или менѣе равномѣрному ихъ распредѣленію по всему тому району, для кото-

раго они предназначаются. Подобное равномѣрное распредѣленіе школъ имѣетъ преимущество, какъ со стороны экономической и воспитательной, и со стороны образовательной. Такія учебныя заведенія, какъ женская учительская семинарія, относятся къ тому разряду школъ, которыя предназначаются для небогатыхъ классовъ; основаніе же этой школы въ какомъ-либо одномъ городѣ должно повлечь за собою часто очень большія затрудненія для желающихъ въ нее поступить. Всѣ воспитанницы въ учительской семинаріи дѣлятся на стипендіатокъ и приходящихъ. Не говоря о первыхъ, число которыхъ очень ограничено, слѣдуетъ замѣтить, что вторыми могутъ быть по преимуществу лица живущія въ томъ же городѣ, гдѣ находится учебное заведеніе, такъ какъ тѣмъ, которыя живутъ въ другихъ городахъ, чтобы быть приходящими ученицами необходимо переселиться въ этотъ, имѣющій школу, городъ, что сопряжено съ расходами, которые, будучи не подъ силу очень многимъ, закроютъ передъ ними двери учебнаго заведенія.

Затѣмъ, отъ школы, кромѣ обученія, требуется еще и воспитаніе. Школа же можетъ слѣдить за своими воспитанницами только въ учебное время, въ остальное же она поручаетъ ихъ родителямъ, которые должны въ дѣлѣ воспитанія итти рука объ руку съ учебнымъ заведеніемъ. Ученица, оторванная отъ своей семьи необходимостью переселиться въ другой городъ, попадаетъ въ большинствѣ случаевъ къ лицамъ, мало озабоченнымъ ихъ воспитаніемъ, такъ что большую часть времени она бываетъ предоставлена самой себѣ, что, разумѣется, не можетъ считаться не имѣющимъ дурного вліянія на воспитаніе.

Желая повысить уровень народнаго образованія, есте-

ственно нужно стремиться именно къ децентрализаціи, а вовсе не къ сосредоточиванію учебныхъ заведеній въ одномъ мѣстѣ, какъ то предлагается въ докладѣ губернской управы. Кромѣ двухъ вышеназванныхъ причинъ, можно указать еще на то, во-первыхъ, что предполагаемое новое учебное заведеніе, имѣя сравнительно ничтожное число вакансій, не можетъ удовлетворить громаднаго наплыва желающихъ учиться, во-вторыхъ, на то, что чѣмъ болѣе будетъ центровъ образованія въ данномъ районѣ, которыми и являются школы, тѣмъ быстрѣе и сильнѣе поднимется его уровень. Надо замѣтить, что почти во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Тамбовской губерніи, кромѣ 4-хъ: Спасска, Темникова, Кирсанова и Лебедяни, уже существуютъ женскія гимназіи или прогимназіи.

Въ виду всего этого желательнѣе было бы тѣ большія средства, которыя губернское земство предполагаетъ ассигновать на это одно учебное заведеніе въ Тамбовѣ, распредѣлить по уѣздамъ для открытія новыхъ женскихъ прогимназій въ тѣхъ уѣздныхъ городахъ, гдѣ ихъ нѣтъ и преобразованіе уже существующихъ уѣздныхъ прогимназій въ полныя гимназіи.

Такимъ образомъ, забота о женскомъ образованіи была бы предоставлена уѣздамъ. А губерніи, въ виду большого спроса на образованіе, слѣдовало бы подумать объ учрежденіи учебнаго заведенія для мальчиковъ,— преобразовать въ такое заведеніе оба отдѣленія сиротскаго дома — мужское и женское.

Содержаніе сиротскаго дома стоитъ губернскому земству ежегодно болѣе 40000 рублей. Основною задачею этого дома было дать возможность пріютить всѣхъ сиротъ губерніи, но, съ теченіемъ времени, онъ обратился въ интернатъ для воспитанниковъ сиротъ, которымъ даютъ воз-

можность получить среднее и даже высшее образованіе. Но эти задачи не выполняются уже потому, что число сиротъ, которое можетъ быть помѣщено въ этотъ домъ очень ограничено, вакансіи же открываются весьма медленно, такъ что масса сиротъ остается за флагомъ; изъ лицъ же, попавшихъ туда, обыкновенно случайно, рѣдко встрѣчаются дѣти, которыя бы заслуживали, по своимъ способностямъ, такихъ заботъ о себѣ. Въ результатѣ получается то, что даже изъ того незначительнаго количества воспитанниковъ, которое находится въ сиротскомъ домѣ, только очень немногіе оканчиваютъ вполнѣ образованіе. Такимъ образомъ, сиротскій домъ, какъ отжившій свое время, какъ неотвѣчающій своей цѣли, требуетъ реформы. Самымъ удобнымъ въ настоящее время является преобразованіе его въ новое учебное заведеніе, связавъ его съ начальной сельской школой. Въ это заведеніе принимались бы самые выдающіеся мальчики изъ начальныхъ школъ съ цѣлью помѣстить ихъ въ гимназію, а впослѣдствіи дать имъ и высшее образованіе.

Надо обратить вниманіе, что такая реформа сиротскаго дома не будетъ стоить земству денежныхъ средствъ, такъ какъ, кромѣ содержанія сиротскаго дома въ 40 тыс. руб. ежегодно, мы имѣемъ для того большое прекрасное зданіе. Нѣтъ нужды также, чтобы это заведеніе было непремѣнно земскимъ, какъ предлагаетъ это губернская управа для учительской семинаріи. Совершенно достаточно указать правительству на тѣ большія мѣстныя средства, которыя мы можемъ предоставить въ его распоряженіе для открытія новаго учебнаго заведенія въ Тамбовѣ. При такихъ субсидіяхъ отъ мѣстныхъ учрежденій правительство несомнѣнно согласится на устройство новаго учебнаго заведенія.

Въ заключеніе управа предлагаетъ высказаться передъ

губернскимъ собраніемъ: 1) что въ интересахъ дѣла слѣдовало бы предоставить учрежденіе женскихъ учебныхъ заведеній уѣздамъ, такъ какъ большинство изъ нихъ уже ихъ имѣетъ; губернское же земство можетъ помочь уѣздамъ въ открытіи и дальнѣйшемъ развитіи такихъ школъ, и 2) слѣдуетъ реформировать сиротскій домъ въ учебное заведеніе для выдающихся мальчиковъ. оканчивающихъ курсъ въ сельскихъ школахъ.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о дарованіи субсидіи отъ Правительства Кирсановскому земству на содержаніе вновь открытыхъ народныхъ училищъ.

На ходатайство нашего земства сессіи 1900 года получено отношеніе г-на директора народныхъ училищъ Тамбовской губерніи отъ 18 сентября 1902 года, въ которомъ сказано:

Имѣю честь увѣдомить управу, что, согласно предложенія г. попечителя Харьковскаго учебнаго округа отъ 9 сентября за № 13053, мною сдѣлано сношеніе съ казенной палатой о переводѣ на Кирсановское казначейство 1350 руб., въ распоряженіе инспектора народныхъ училищъ г. Соколинскаго, изъ кредита по § 10 ст. 2 смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія 1902 года, правительственной субсидіи Кирсановскому земству на содержаніе 9-ти училищъ съ 1-го іюля сего года по 1 января 1903 года, присовокупляя, что съ 1-го января 1903 года на содержаніе этихъ 9-ти училищъ будетъ отпускаться изъ казны ежегодно по 2700 руб., т. е. по 300 руб. на каждое училище съ тѣмъ, чтобы, согласно п. 4 циркулярнаго предло-

женія Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 8/17 апрѣля 1902 года за № 10298, эти пособія отъ казны, назначаемыя училищамъ, содержимымъ земствомъ, были расходуемы исключительно на содержаніе личнаго состава училища и чтобы избраніе преподавателей въ субсидируемыя казною училища происходило не иначе, какъ по соглашенію съ инспекторомъ народныхъ училищъ; въ противномъ же случаѣ, то есть въ случаѣ неисполненія земствомъ сего условія, субсидія отъ Министерства должна быть прекращена.

Означенное пособіе вносится управою въ доходную смѣту 1903 года.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о книжномъ складѣ.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить очередному уѣздному земскому собранію балансъ книжнаго склада на 1 сентября 1902 года.

АКТИВЪ.

Счетъ кассы:

Состояло на лицо деньгами	3543 р. 09 к.

Счетъ дебиторовъ:

Числилось въ долгу за Бенкендорфъ и К⁰	1 „ — „
Вячкинской школой	15 „ 25 „
Инжавинской „	4 „ 41 „
Ширяевской „	3 „ 32 „
Кирсановскимъ попечительствомъ о народной трезвости	5 „ — „

Карбасниковымъ	1 р. 60 к.
Инспекторомъ народныхъ училищъ .	8 „ 63 „
	39 р. 21 к.

С-тъ учебныхъ книгъ и пособій:

Состояло ихъ на лицо	1812 „ 44 „
Итого	5394 р. 74 к.

ПАССИВЪ.

Счетъ капитала:

Состояло оборотныхъ средствъ по складу	3790 „ 87 „

Счетъ кредиторовъ:

Складъ долженъ книжному складу Тамбовскаго губернскаго земства . . .	1603 „ 87 „
Итого	5394 „ 74 „

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о ходѣ учебнаго дѣла въ школахъ грамоты и о назначеніи имъ пособія.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить земскому собранію отчетъ Кирсановскаго отдѣленія Епархіальнаго Совѣта за 1901—1902 годъ о состояніи школъ грамоты въ Кирсановскомъ уѣздѣ и о расходованіи ассигнуемой суммы, въ размѣрѣ 600 руб., съ просьбой о сохраненіи и на 1903 годъ прежней ассигновки въ 600 руб.

Въ Кирсановское очередное уѣздное земское собраніе 1902 года.

Кирсановское отдѣленіе Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта имѣетъ честь представить Кирсанов-

скому земскому собранію краткій отчетъ о ходѣ учебнаго дѣла въ деревенскихъ школахъ грамоты Кирсановскаго уѣзда, пользующихся отъ земства пособіемъ, и о расходованіи ассигнованной имъ на этотъ предметъ суммы, въ количествѣ 600 рублей, на 1901—1902 учебный годъ. Пособіемъ отъ земства въ 1901—1902 учебномъ году пользовались слѣдующія деревенскія школы грамоты;—въ размѣрѣ—12 школъ по 30 руб. и 6 школъ по 40 рублей:

1) Александровская, Богословскаго прихода съ 29 учащимися (20 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ).

2) Болотовская, Трескинскаго прихода, съ 81 учащимися (75 мальчиковъ и 6 дѣв.).

3) Зименская, Нащекинскаго прихода, съ 50 мальчиками.

4) Ильинская, Караваинскаго прихода, съ 48 учащимися (22 мальчика и 26 дѣвочекъ).

5) Каширская, Кордюковскаго прихода, съ 33 учащимися (29 мал. и 4 дѣв.).

6) Карѣевская (Шабловская), Караваинскаго прихода, съ 30 учащимися (27 мал. и 3 дѣв).

7) Козловская, Царевскаго прихода, съ 37 учащимися (31 мал. и 6 дѣв.).

8) Лохмытовская, Троицко-Глуховскаго прихода, съ 30 учащимися (25 мал. и 5 дѣв.).

9) Мосоловская, Никольскаго прихода, съ 20 мальчиками.

10) Натальевская, Вяжлинскаго прихода, съ 40 учащимися (26 мал. и 14 дѣв.).

11) Землянская, Семеновскаго прихода, съ 21 учащимися (19 мал. и 2 дѣв.).

12) Ново-Калугинская, Калугинскаго прихода, съ 45 учащимися (34 мал. и 11 дѣв.).

13) Рожковская, Софьинскаго прихода, съ 42 учащимися (30 мал. и 12 дѣв.).

14) Троицкая, Верхне-Оржевскаго прихода, съ 60 учащимися (53 мал. и 7 дѣв.).

15) Трубниковская, Подвигаловскаго прихода, съ 28 учащимися (26 мал. и 2 дѣв.).

16) Чуповская, Булыгинскаго прихода, съ 30 учащимися (24 мал. и 6 дѣв.).

17) Песковская, Вельможинскаго прихода, съ 22 учащимися (17 мал. и 5 дѣв.).

18) Березовская, Царевскаго прихода, съ 50 учащимися (43 мал. и 7 дѣв.).

Всѣхъ учащихся въ 18 школахъ было 696 (571 мал. и 125 дѣв.).

Учителя раздѣляются по образованію такъ: изъ Екатерининскаго Института 1, изъ Духов. уч. и низшаго класса Семинаріи 2, изъ Уѣзднаго уч. 2, изъ второклассной школы 9 и изъ начал. училища 4.

Жалованье учителя получали изъ Отдѣленія въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1—50 руб., 1—60 руб., 1—70 руб., 14 по 120 руб. и 1—300 руб. Сверхъ того, 10 учителей получаютъ съ января с. г. квартирнаго пособія по 2 руб. въ мѣсяцъ.

Изъ означенныхъ школъ Лохмытовская, Землянская и Березовская находились въ собственныхъ помѣщеніяхъ, Болотовская въ помѣщеніи попечителя школы, Мосоловская въ помѣщеніи, предоставленномъ частнымъ лицомъ безплатно; остальныя школы помѣщались въ наемныхъ крестьянскихъ избахъ на средства большею частью крестьянскихъ обществъ, частью на церковныя средства (Троицкая), на средства попечителей школъ (Знаменская) и Отдѣленія (Ново-Калугинская). Удобными для занятій

могутъ быть названы только помѣщенія школъ Березовской, Лохмытовской, Землянской и Мосоловской; остальныя, вообще, плохи. Въ иныхъ тутъ же вмѣстѣ живутъ и хозяева, что вмѣстѣ съ темнотою, тѣснотою и другими неудобствами служитъ немалымъ препятствіемъ къ успѣху въ занятіяхъ. Однако, и съ такими помѣщеніями приходится мириться вслѣдствіе невозможности подыскать болѣе удобныя.

По правиламъ о школахъ грамоты обученіе въ нихъ не опредѣляется никакими программами: для нихъ не установленъ и не указанъ обязательный minimum сообщаемыхъ дѣтямъ знаній и умѣній,— все зависитъ здѣсь отъ познаній самого учителя. Но такихъ, такъ сказать, типичныхъ школъ грамоты въ Кирсановскомъ уѣздѣ сравнительно немного; въ частности изъ школъ, пользовавшихся земскимъ пособіемъ, къ такого рода школамъ могутъ быть отнесены только три (Березовская, Песковская и Троицкая), въ остальныхъ же строй обученія былъ одинаковый съ церковно-приходскими школами: то же расписаніе уроковъ, то же дѣленіе учениковъ на три группы, тѣ же учебники и та же программа служила для нихъ руководствомъ. Хотя выполненіе этой программы не могло быть для нихъ обязательнымъ, но многія школы успѣвали удовлетворительно приготовить учениковъ къ сдачѣ экзаменовъ. Въ 12 школахъ, представлявшихъ учениковъ къ экзамену, удостоены свидѣтельствъ 39 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ. Экзаменъ ученикамъ школъ грамоты производился по программѣ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, при чемъ никакихъ особыхъ послабленій предъ учениками церковно-приходскихъ школъ не дѣлалось.

Кромѣ указанныхъ (Березовская, Песковская и Троицкая) школъ, сравнительно слабы еще успѣхи въ школахъ

Болотовской, Каширской и Ново-Калугинской; въ остальныхъ 12 успѣхи вполнѣ удовлетворительны.

Въ частности по предметамъ успѣхи слѣдующіе. По Закону Божію ученики младшаго отдѣленія въ большинствѣ школъ выучили всѣ положенныя молитвы, заповѣди и Символъ Вѣры, имѣютъ первоначальныя свѣдѣнія о Богѣ, Спасителѣ, Матери Божіей, Ангелахъ, о твореніи міра и человѣка, грѣхопаденіи. Въ среднемъ отдѣленіи изучаютъ священную исторію,—въ большинствѣ проходятъ всю ветхозавѣтную и часть ново-завѣтной. Въ старшемъ отдѣленіи заканчиваютъ программу и повторяютъ все пройденное. Наилучшія успѣхи по Закону Божію на экзаменѣ оказали ученики школъ Трубниковской, Натальевской, Мосоловской, Зименской, Александровской.

По славянскому чтенію къ концу 3-го года, какъ со стороны механизма, такъ и со стороны пониманія читаемаго, успѣхи достигались вполнѣ удовлетворительные. Во многихъ школахъ заучивались тѣ или другіе псалмы наизусть, напр. 1, 50, 90 и другіе.

По русскому языку обученіе грамотѣ велось по звуковому методу по букварю Лубенца, совмѣстно же велось и обученіе письму. Къ декабрю мѣсяцу алфавитъ былъ почти вездѣ пройденъ. Послѣ букваря чтеніе велось по книгѣ Попова, въ среднемъ отдѣленіи по той же книжкѣ и въ старшемъ по книжкѣ Радонежскаго. Вездѣ ко времени экзамена научились читать сравнительно бѣгло и правильно. Какъ на общій недостатокъ, можно указать только на недостаточную выразительность при чтеніи, особенно это замѣтно при чтеніи басенъ и стихотвореній.

По ариѳметикѣ успѣхи сравнительно съ другими предметами слабоваты: не вездѣ твердо знаютъ пріемы устнаго счета, въ особенности умноженія двухзначныхъ чиселъ;

сравнительно мало упражняются въ рѣшеніи задачъ, медленно и вяло производятъ устныя вычисленія.

Успѣхамъ въ чистописаніи мѣшаютъ въ большинствѣ случаевъ неудобства школьныхъ помѣщеній: тѣснота и темнота, неудобство мебели, но несмотря на это успѣхи въ чистописаніи достаточные.

Пѣніе въ школахъ Александровской, Лохмытовской, Землянской поставлено очень хорошо: изъ учениковъ этихъ школъ образованы церковные хоры, которые и поютъ за Богослуженіями. Въ другихъ же школахъ ученики научились пѣть молитвы, тропари и нѣкоторыя пѣснопѣнія литургіи и всенощной. Въ общемъ успѣхи достаточные.

Всѣ школы въ теченіе учебнаго года были осмотрѣны уѣзднымъ наблюдателемъ.

Учебными пособіями и письменными принадлежностями всѣ школы пользовались безплатно изъ Отдѣленія.

Потребность грамотности въ народѣ очень велика: отовсюду поступаютъ просьбы объ открытіи школъ, между тѣмъ школъ земскихъ и церковно-приходскихъ далеко недостаточно. Объ этомъ можетъ свидѣтельствовать слѣдующая справка. Въ Кирсановскомъ уѣздѣ въ настоящее время болѣе 20 селеній съ числомъ душъ отъ 400 до 600 обоего пола и 20 селеній съ числомъ душъ отъ 600 и болѣе не имѣютъ никакой школы, хотя бы школы грамоты. Не говоримъ уже о тѣхъ селеніяхъ, гдѣ школы хотя и есть, но недостаточны для всѣхъ дѣтей школьнаго возраста. Не имѣя возможности вездѣ открывать школы церковно-приходскія, какъ стоющія сравнительно не дешево, Отдѣленіе старалось удовлетворить общенародной потребности въ грамотности открытіемъ школъ грамоты, въ полной увѣренности, что и онѣ принесутъ свою пользу, что безъ этихъ разсадниковъ народнаго образованія не-

возможно дѣло введенія всеобщаго обученія, о которомъ теперь такъ много всюду говорятъ. Недаромъ же многія земства, напр. Смоленское, Тверское, Пермское, Калужское, Самарское ходатайствовали о разрѣшеніи земствамъ самостоятельно открывать школы грамоты. Тѣмъ увѣреннѣе можно говорить о пользѣ этихъ школъ, что Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта заботится не объ одномъ только количественномъ ростѣ ихъ, но и о лучшей постановкѣ въ нихъ учебной части, улучшая постепенно составъ учителей. Большинство изъ нихъ, какъ видно было выше, изъ второклассной школы, которая имѣетъ спеціальною цѣлью подготовленіе учителей для школъ грамоты. Наряду съ теоретическимъ прохожденіемъ дидактики ученики второклассныхъ школъ получаютъ и практическую подготовку къ учительству: сначала они только присутствуютъ на урокахъ въ образцовой школѣ (что при второклассной) и тамъ знакомятся путемъ наблюденія съ ходомъ уроковъ, со способами и пріемами обученія, потомъ и сами поочередно практикуются въ занятіяхъ подъ руководствомъ учителя и даютъ пробные уроки, которые на урокахъ дидактики разбираются со стороны ихъ достоинствъ и недостатковъ. Подготовка, даваемая второклассной школой, настолько удовлетворительна, что лучшіе изъ учениковъ впослѣдствіе успѣшно сдаютъ экзаменъ и получаютъ свидѣтельство на званіе учителя. Кстати сказать: двое изъ такихъ учителей въ настоящее время служатъ въ земскихъ школахъ Кирсановскаго уѣзда. Заботясь о количественномъ и качественномъ ростѣ школъ грамоты, Отдѣленіе съ наступающаго учебнаго года открыло школы въ деревняхъ: Зеленовкѣ (Булыгинскаго прихода), Ивановкѣ (Пущинскаго), Усовѣ (Куровщинскаго) и Ѳедоровкѣ (Золотовскаго) и приняло на свой счетъ содержаніе учителей въ школахъ

Андреевской 1-й, Андреевской 2-й, Березовской; Серебрянской, Песковской (Васильевскаго прихода), Ивановской (Пересыпкинскаго прихода) и назначило во всѣ эти школы учителей изъ окончившихъ курсъ во второклассной школѣ, тогда какъ доселѣ тамъ занимались учителя, сами прошедшіе только начальную школу.

Доводя о семъ до свѣдѣнія Кирсановскаго очереднаго земскаго собранія, Кирсановское Отдѣленіе Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта выражаетъ искреннюю признательность и благодарность земскому собранію за оказанное имъ пособіе на распространеніе грамотности въ глухихъ деревняхъ и почтительнѣйше проситъ о сохраненіи прежней ассигновки въ 600 руб. и въ будущемъ 1903 г.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ ассигнованіи 100 руб. на содержаніе столярно-токарной мастерской.

Инспекторъ Кирсановскаго городского трехкласснаго училища, отношеніемъ отъ 16 сентября с./г. за № 290, сообщилъ управѣ слѣдующее:

Отдѣленіе ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, разсмотрѣвъ всѣ данныя о преподаваніи ручного труда и ремеслъ при учебныхъ заведеніяхъ Министерства, нашло, что главною причиною неудовлетворительнаго состоянія ремесленнаго образованія служитъ недостатокъ средствъ, отпускаемыхъ на устройство и содержаніе существующихъ ремесленныхъ классовъ. Съ цѣлью ближайшаго опредѣленія размѣровъ тѣхъ суммъ, какія потребны въ дополнительному ассигнованію изъ казны на указанныя надобности, отдѣленіе Ученаго Комитета изъ состав-

ленныхъ списковъ учебныхъ заведеній, при коихъ находятся ремесленные классы, выяснило, въ чемъ состоятъ нужды его по отношенію къ ремесленнымъ классамъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ установленъ тотъ минимальный размѣръ дополнительнаго ассигнованія, который необходимъ для приведенія въ порядокъ оборудованія, устройства соотвѣтствующихъ помѣщеній и обезпеченіе учебнаго заведенія въ средствахъ на вознагражденіе преподавателей, а также на пріобрѣтеніе необходимыхъ матеріаловъ, инструментовъ и прочіе хозяйственные расходы. При этомъ нормы, проектированныя для городскихъ училищъ, вполнѣ закончены разработкой и подлежатъ внесенію на уваженіе Государственнаго Совѣта. Нормы эти, исчисленные на группу одновременной работы 20 человѣкъ, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Единовременно	1. На устройство помѣщенія .	2500 руб.
	2. На оборудованіе:	
	а) столярной мастерской . . .	1000 „
	б) слесарно-кузнечной	1400 „

Ежегодно: 1, на содержаніе:	Съ однимъ отдѣлен.	Съ двумя отдѣл.
1. Завѣдующему ремесл. классами	150 р.	150 р.
2. Мастеру за обученіе ремеслу за обученіе рисованію и техникѣ ремесла	600 „	600 „
		и квартира.
3. Подмастерьямъ	240 р.	480 р.
4. На матеріалы и инструменты.	200 „	300 „
5. На учебныя пособія	60 „	70 „
6. На хозяйственные расходы .	250 „	300 „
Итого	1500 р.	1900 р.

Исчисленные дополнительные кредиты Министерство Народнаго Просвѣщенія предполагаетъ испросить, въ уста-

новленномъ порядкѣ, къ отпуску изъ суммъ казны, съ распредѣленіемъ при этомъ общей суммы требуемыхъ пособій на опредѣленное число лѣтъ, въ виду весьма значительнаго размѣра ихъ. Въ такомъ же порядкѣ постепенности Министерство полагаетъ удовлетворить выясненныя потребности ручного труда при городскихъ училищахъ за счетъ ассигнованныхъ уже на этотъ предметъ, начиная съ текущаго года, по 75000 руб. ежегодно, согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 11 марта с. г., а именно: принимая во вниманіе, что общій размѣръ пособій для этихъ училищъ опредѣленъ въ суммѣ 245690 руб. на единовременные расходы и 57007 руб. на ежегодные, представляется цѣлесообразнымъ разассигновать означенный кредитъ по годамъ на 6 лѣтъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

въ 1 годъ	на единовременные расходы	60 т. р.	на содержаніе	15 т. р.
„ 2 „	„ „	50 „ „	„ „	25 „ „
„ 3 „	„ „	43 „ „	„ „	32 „ „
„ 4 „	„ „	40 „ „	„ „	35 „ „
„ 5 „	„ „	30 „ „	„ „	45 „ „

Начиная съ 6 года, на содержаніе существующихъ классовъ и отдѣленій поступитъ полностью 57 т. руб., а остальную часть кредита, 18 т. руб., возможно будетъ обратить на устройство и оборудованіе новыхъ классовъ и отдѣленій при названныхъ училищахъ.

Принимая во вниманіе то обстоятельство, что названные кредиты суть минимальные и что необходимы дополнительные ассигнованія изъ мѣстныхъ средствъ, Учебное начальство проситъ войти въ сношеніе по этому предмету съ мѣстными общественными учрежденіями. Вслѣдствіе сего Инспекторъ городского училища проситъ земскую управу испросить предъ земскимъ собраніемъ къ ежегодному дополнительному ассигнованію въ суммѣ 367 р. 50 коп. еще 200 руб. на содержаніе столярно-токарной,

мастерской, помѣщеніе для которой готово; на оборудованіе ея испрашивается пособіе изъ суммъ Государственнаго Казначейства, равно какъ и на ежегодное содержаніе совмѣстно съ мѣстными источниками.

Докладывая о семъ, уѣздная управа, находя ходатайство Инспектора городского училища заслуживающимъ уваженія, съ своей стороны покорнѣйше проситъ земское собраніе ассигновывать по 100 руб. ежегодно на содержаніе столярно-токарной мастерской при Кирсановскомъ городскомъ трехклассномъ училищѣ.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ УПРАВЫ

объ учрежденіи стипендіи отъ Кирсановскаго земства въ Екатерининскомъ Учительскомъ Институтѣ.

Уѣздная управа представляетъ на разсмотрѣніе земскаго собранія ходатайство Директора Екатерининскаго Института объ учрежденіи стипендіи отъ Кирсановскаго уѣзда въ виду того, что въ Екатерининскомъ институтѣ въ разныхъ классахъ обучаются 17 молодыхъ людей изъ уроженцевъ Кирсановскаго уѣзда, значительная часть которыхъ нуждается въ матеріальной помощи, между тѣмъ какъ Кирсановскій уѣздъ располагаетъ только одною губернскою стипендіей и совѣтъ Института вынужденъ удовлетворять нужды остальныхъ воспитанниковъ названнаго уѣзда изъ своихъ средствъ.

Уѣздная управа предлагаетъ собранію уважить ходатайство Директора Екатерининскаго Института и учредить стипендію отъ Кирсановскаго земства въ размѣрѣ 80 руб. въ годъ.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ УПРАВЫ

объ ассигнованіи пособія Обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ училищахъ.

Правленіе Общества взаимнаго вспомоществованія обратилось въ управу съ просьбой ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ оказаніи ему денежнаго пособія для вновь открытаго женскаго отдѣленія общежитія и расширенія мужского, предназначенныхъ для дѣтей бѣднѣйшихъ учащихъ въ народныхъ школахъ Тамбовской губерніи.

Уѣздная управа предлагаетъ уважить это ходатайство и ассигновать пособіе въ 100 руб. на этотъ годъ.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ УПРАВЫ

о Кривцовской земской библіотекѣ.

Уѣздная управа имѣетъ честь внести на разсмотрѣніе земскаго собранія отчетъ завѣдующаго библіотекою-читальнею имени Н. И. Кривцова о дѣятельности библіотеки за минувшій 1901 годъ и 1-ую половину 1902 г. съ приложеніемъ при немъ смѣты расходовъ по библіотекѣ на будущій 1903 годъ и въ дополненіе сего отчета сообщаетъ, что по духовному завѣщанію С. Н. Батюшковой, въ копіи при семъ прилагаемому, утвержденному Московскимъ Окружнымъ Судомъ 21 января 1902 года, завѣщано въ неприкосновенный капиталъ библіотеки имени Н. И. Кривцова 4000 руб.; для выполненія же сего распоряженія назначено духовнымъ завѣщаніемъ десятилѣтній срокъ, въ теченіе котораго означенныя деньги должны быть вы-

плачены душеприказчикомъ полковникомъ Яковомъ Николаевичемъ Обуховымъ.

Внося сей отчетъ па разсмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа считаетъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія предложенія земскому собранію:

1-е Ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи изъ губернскихъ суммъ пособія нашей библіотекѣ въ размѣрѣ 250 руб., такъ какъ наша библіотека принадлежитъ къ числу такихъ, которые предоставляютъ безплатный абониментъ всѣмъ учителямъ и учительницамъ земскихъ школъ уѣзда.

Такого рода ходатайство, по мнѣнію управы, не встрѣтитъ никакого препятствія со стороны губернскаго земскаго собранія, ибо, обыкновенно, губернское собраніе охотно являлось на помощь такимъ библіотекамъ и назначало имъ необходимыя субсидіи, такъ напр., въ очередной сессіи 1900 года губернское собраніе назначило Шацкой библіотекѣ пособіе въ 100 руб., Борисоглѣбской 250 р. и Темниковской 160 руб. Ассигнованія эти хотя и не составляютъ еще общаго правила для всѣхъ уѣздныхъ библіотекъ, тѣмъ не менѣе вопросъ этотъ, по предложенію губернской управы, обсуждался уже губернскимъ земскимъ собраніемъ и оставленъ пока открытымъ.

2-е. Внести въ уѣздную смѣту по содержанію библіотеки 864 руб., каковая смѣта сравнительно увеличена на 200 руб. въ виду того, что теперь библіотека оказывается лишенной на неопредѣленное время субсидіи въ 200 руб., каковую С. Н. Батюшкова ежегодно вносила на содержаніе библіотеки и на 64 руб. въ виду предполагаемаго увеличенія жалованья библіотекаршѣ.

3. Въ случаѣ уваженія губернскимъ собраніемъ хода-

тайства уѣзднаго собранія, изложеннаго въ пунктѣ 1-мъ, уѣздная смѣта на библіотеку должна уменьшится на 250 р.

4. Управа проситъ собраніе принять даръ, завѣщанный г. Батюшковой въ пользу библіотеки, такъ какъ Кривцовская библіотека составляетъ достояніе Кирсановскаго земства и разрѣшить управѣ ходатайствовать предъ судомъ объ обезпеченіи завѣщаннаго г. Батюшковой капитала въ пользу этой библіотеки наложеніемъ запрещенія на имущество ея, находящееся въ г. Москвѣ, Тверской части, 2 участка, и заключающееся въ домѣ подъ №№ 2472—33.

СМѢТА

расходовъ, потребныхъ на содержаніе библіотеки-читальни имени Н. И. Кривцова въ будущемъ 1903 году.

1.	На жалованье библіотекаршѣ . . .	300 р	Увеличено на 60 руб.
2.	„ „ сторожу	132 „	
3.	„ наемъ квартиры	240 „	
4.	„ страхованіе имущества	17 „	
5.	„ отопленіе библіотеки, полагая 4 саж. дровъ по 30 руб. саж . . .	120 „	
6.	На освѣщеніе	30 „	
7.	„ канцелярскія принадлежности . .	50 „	
8.	„ выписку газетъ и журналовъ и покупку новыхъ книгъ	200 „	
9.	Переплетъ книгъ	75 „	
	Итого потребуется . .	1164 р.	

Въ это число зачитывается абониментной платы, получаемой съ подписчиковъ . . . . 300 р.

За вычетомъ абониментной платы въ смѣту должно быть внесено . . . . . 864 р.

ОТЧЕТЪ

Кирсановской библіотеки-читальни имени Н. И. Кривцова.

Составленъ 30 августа 1902 года.

Настоящій отчетъ, въ отличіе отъ предыдущихъ, заключаетъ въ себѣ данныя, касающіяся дѣятельности библіотеки за минувшій 1901 г. и 1-ю половину текущаго года.

Къ 1 января 1901 года число всѣхъ книгъ, находившихся въ библіотекѣ, равнялось 2184 томамъ, а число журналовъ 1794 томамъ; къ нимъ прибавилось за отчетное время 77 книгъ и журналовъ 14 том., такъ что въ настоящее время библіотека обладаетъ 2261 томомъ книгъ отдѣльныхъ авторовъ и 1808 томами журналовъ, а всего 4069 томами. Большая часть новыхъ книгъ поступила изъ мѣстной земской управы, которая въ одинъ разъ передала 54 т. книгъ отдѣльныхъ авторовъ, относящихся къ разнымъ отдѣламъ литературы; стоимость этихъ книгъ опредѣляется въ 111 руб. 47 коп. Остальныя книги какъ-то: сочиненіе Успенскаго, (Боярская Дума) Ключевскаго, (Мѣщане) Горькаго, разсказы Андреева, Чирикова III том., „Дѣти Ванюшина" и проч. пріобрѣтены непосредственно на средства библіотеки.

Для чтенія 1901 года библіотека выписывала 8 газетъ и 20 журналовъ. Списокъ ихъ приведенъ въ прошлогоднемъ отчетѣ завѣдывавшаго библіотекою К. А. Космовскаго;

На нынѣшній годъ библіотекою были выписаны слѣдующія газеты:

С.-П.-Б. Вѣдомости.
Новое время (2 изд.)
Биржевыя Вѣдомости (2 изд.)
Русскія Вѣдомости.
Тамбовскія Губернскія Вѣдомости.

И журналы:

Русская Мысль.
Русское Богатство.
Вѣстникъ Европы.
Міръ Божій
Русскій Вѣстникъ.
Вѣст. Иностр. Литературы.
Новый журналъ Иностранной Литературы.
Историческій Вѣстникъ.
Русская Старина.
Нива.
Вопросы Философіи и Психологіи.
Вѣстникъ Воспитанія
Самообразованіе.
Живописное Обозрѣніе.

На 1-е января 1901 года состояло подписчиковъ: абонировавшихся за плату 107 лицъ и льготныхъ, т. е. безплатныхъ,—78; въ отчетномъ году записалось новыхъ подписчиковъ платныхъ 93 и льготныхъ 27, убыло платныхъ—118 и льготныхъ 4, такъ что къ 1 января нынѣшняго года осталось подписчиковъ 183 человѣка. За время же съ 1 января сего года по 1 іюля новыхъ подписчиковъ записалось 69 лицъ, изъ нихъ платныхъ—58 и льготныхъ—11, убыло же платныхъ—57 и льготныхъ—18, осталось на 1 іюля платныхъ—74 и льготныхъ—103 подписчика. По сравненію съ прошлымъ годомъ число подписчиковъ къ 1 іюля с. г. уменьшилось на 17 человѣкъ.

Изъ числа подписчиковъ 97 живутъ въ городѣ и 94 въ уѣздѣ.

За отчетный 1901 годъ изъ библіотеки было взято на домъ 6797 книгъ, изъ нихъ 2008 журналовъ (1091 новыхъ

и 916 старыхъ), въ 1-ой же половинѣ сего года 3090, изъ нихъ 924 журнала (228 новыхъ и 696 старыхъ).

Посѣщеній было сдѣлано читателями въ теченіе 1901 г. 1884, а въ 1-ой половинѣ сего года 665; изъ нихъ платными посѣтителями 659 и 1890 льготными.

Приходъ по библіотекѣ за минувшій 1901 годъ выразился въ слѣдующей суммѣ.

На 1 января 1901 года числилось залоговъ, представленныхъ подписчиками, 97 руб., въ кассѣ же библіотеки состояло на лицо лишь 48 руб. 86 коп. къ этой суммѣ въ отчетномъ году поступило:

1. Новыхъ залоговъ отъ подписчиковъ	67 р.	— к.
2. Абониментной платы	295 „	95 „
3. За чтеніе въ библіотекѣ	9 „	28 „
4. Вырученныхъ отъ продажи каталоговъ.	16 „	— „
5. Отъ продажи книгъ	3 „	77 „
6. За утрату подписчиками книгъ, взятыхъ для чтенія	6 „	25 „
7. За утрату абониментныхъ книжекъ.	2 „	10 „
8. За продержаніе книгъ сверхъ срока	2 „	— „
9. Земской субсидіи.	600 „	— „
10. Отъ учредительницы библіотеки Софіи Николаевны Батюшковой на выписку книгъ и журналовъ ежегоднаго взноса . .	200 „	– „
11. Пожертвованныхъ разными лицами	5 „	20 „
Всего въ приходѣ съ остаткомъ было	1256 р.	41 к.

Въ началѣ нынѣшняго года управляющимъ кн. Барятинской г. Трейгутъ было пожертвовано для отопленія библіотеки 3 саж. дровъ, съ отнесеніемъ доставки дровъ на средства библіотеки.

Расходъ библіотеки за минувшій 1901 годъ былъ слѣдующій:

1. Выдано жалованья библіотекаршѣ .	240 р.	— к.
2. „ „ сторожу . . .	132 „	— „
3. Уплачено за квартиру библіотеки .	192 „	— „
4. Израсходовано на перевозку имущества библіотеки въ новую квартиру и разборъ книгъ	6 „	50 „
5. На отопленіе и освѣщеніе библіотеки	40 „	96 „
6. На разные мелочные расходы, какъ то: канцелярскія принадлежности, на заготовку книгъ и бланокъ, покупку гербовыхъ марокъ, мытье половъ, привозъ воды и проч.	50 „	07 „
7. На страхованіе имущества библіотеки	17 „	50 „
8. На устройство новаго шкафа для книгъ.	35 „	50 „
9. На выписку, газетъ, журналовъ и новыхъ книгъ	288 „	81 „
10. На переплетъ книгъ	88 „	19 „
11. Возвращено залоговъ разнымъ лицамъ	84 „	— „
Всего расхода . . .	1176 р.	03 к.

Затѣмъ осталось къ 1 января сего года въ кассѣ библіотеки 80 р. 38 к. Изъ нихъ однихъ залоговъ принадлежащихъ подписчикамъ 80 руб. Въ настоящее время залоги пополнены и часть ихъ по книжкѣ сберегательной кассы находится на храненіи въ Казначействѣ.

Въ прошломъ году въ служебномъ персоналѣ библіотеки произошли слѣдующія перемѣны, библіотекаршей съ 1 іюля 1901 года опредѣлена окончившая курсъ гимназіи дѣвица Лидія Владимировна Соколова, а завѣдующимъ библіотекою, вмѣсто К. А. Космовскаго за переводомъ его на

службу въ Рузскій уѣздъ, назначенъ попечительнымъ комитетомъ В. И. Карнѣевъ.

Какъ извѣстно земскому собранію библіотека была учреждена Софіею Николаевною Батюшковою въ память покойнаго своего родителя Н. И. Кривцова По уставу библіотеки Батюшкова состояла пожизненною попечительницею библіотеки. При учрежденіи библіотеки Батюшкова изъявила желаніе оставить библіотеки неприкосновенный капиталъ не менѣе 4000 руб. съ тѣмъ, чтобы доходъ съ этого капитала шелъ на покупку новыхъ книгъ и журналовъ; до выполненія же этого обязательства она вносила ежегодно въ пользу библіотеки на выписку книгъ и журналовъ 200 руб., каковые взносы она и производила вплоть до нынѣшняго года. Въ декабрѣ же мѣсяцѣ Батюшкова умерла. За смертію Батюшковой душеприказчикомъ надъ ея имѣніемъ состоитъ полковникъ Яковъ Николаевичъ Обуховъ Въ январѣ с. г. Предсѣдателемъ мѣстной земской управы Л. В. Дашкевичемъ былъ сдѣланъ г. Обухову запросъ, во 1-хъ, о томъ, кого именно покойная избрала вмѣсто себя, какъ это требуется уставомъ, попечителемъ библіотеки и, во 2-хъ, обезпечила ли покойная Софія Николаевна Батюшкова по духовному завѣщанію дальнѣйшее содержаніе библіотеки, въ какой суммѣ и гдѣ эти деньги хранятся. Отвѣтъ Обухова на письмо Л. В. Дашкевича заключается въ томъ, что онъ, Обуховъ, дѣйствительно, состоитъ душеприказчикомъ умершей Софіи Николаевны Батюшковой, но что ему до сего времени не удалось установить наличность капиталовъ покойной; между тѣмъ ему предоставленъ 10-лѣтній срокъ для выполненія завѣщательныхъ распоряженій покойной, а въ томъ числѣ и относительно Кирсановской библіотеки Н. И. Кривцова. Поэтому г. Обуховъ заявилъ, что онъ затрудняется указать вре-

мя, когда возможно будетъ выдать для библіотеки 4000 руб., завѣщанные С. Н. Батюшковой. Отвѣтъ г. Обухова ставитъ библіотеку въ затруднительное положеніе при выпискѣ газетъ и журналовъ на будущій годъ, если земское собраніе не назначитъ на это потребной суммы изъ земскихъ средствъ.

О чемъ считаю своимъ долгомъ и обязанностью довести до свѣдѣнія земскаго собранія. Письмо г. Обухова прилагаю, а также и смѣту расходовъ на будущій 1903 г.

Документъ этотъ былъ представленъ въ Московскій нотаріальный архивъ, незасвидѣтельствованная копія съ н го имѣется въ дѣлѣ № 3032 1902 года

1902 года января 21 дня, по указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Московскій Окружной Судъ по 5 отдѣленію въ открытомъ засѣданіи подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя Д. А. Печевтовскаго, въ составѣ членовъ: Ф. Ф. Морошкина и А А. Таболина, слушалъ дѣло объ утвержденіи къ исполненію нотаріальныхъ духовныхъ завѣщаній вдовы дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Софіи Николаевны Батюшковой и о вводѣ во владѣніе. 9 Января 1902 года душеприказчикомъ полковникомъ Обуховымъ представлены были въ судъ при прошеніи 3 завѣщанія Батюшковой, умершей 29 декабря 1901 года, какъ это удостовѣряется метрической выписью Московской, Николаевской въ Хлыновѣ церкви отъ 5 января 1902 года. Первое завѣщаніе изложено на цѣломъ листѣ простой бумаги, оплаченномъ гербовымъ сборомъ въ 80 коп. Текстъ слѣдующій: Выпись изъ второй части актовой книги С-Петербургскаго нотаріуса Андрея Коченовскаго за 1892 годъ. Страница 21, № 30. Тысяча восемьсотъ девяносто второго года мая двадцатъ второго, по приглашенію меня, Андрея Петровича Каченовскаго, С-Петербургскаго нотаріуса, изъ конторы моей, находящейся

по Литейному проспекту, № 30, прибылъ я къ извѣстной мнѣ лично и къ совершенію актовъ законную правоспособность имѣющей, вдовѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Софіи Николаевнѣ Батюшковой, рожденной Кривцовой, въ мѣстожительство ея—Литейной части, 1 участка по Литейному проспекту, № 23, квар. № 1, гдѣ, въ присутствіи лично мнѣ извѣстныхъ свидѣтелей собора Зимняго ИМПЕРАТОРСКАГО дворца протоіерея Петра Афанасьевича Благовѣщенскаго, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, члена государственнаго совѣта Николая Ивановича Стояновскаго и сенатора тайнаго совѣтника Ивана Егоровича Шевича, живущихъ въ Литейной части: первый-по Шпалерной улицѣ. № 52, второй по Знаменской улицѣ № 24 и третій по Сергіевской улицѣ, № 4, она, Батюшкова, объявила мнѣ о совершеніи ею нотаріальнаго духовнаго завѣщанія, въ слѣдующемъ: 1) Я, Софія Николаевна Батюшкова, рожденная Кривцова, изъ капитала, какой послѣ моей кончины окажется мнѣ принадлежащимъ, назначаю: а) двадцать тысячъ рублей на постройку каменной церкви на могилѣ моихъ родителей Николая Ивановича и Екатерины Ѳедоровны Кривцовыхъ, Тамбовской губерніи, Кирсановскаго уѣзда, въ селѣ Любачахъ, б) пять тысячъ рублей обратить въ Государственныя процентныя бумаги, для употребленія процентовъ на поддержаніе помянутой выше церкви и на ежегодное поминовеніе въ этой церкви родителей моихъ въ дни ихъ ангела и кончины 14 мая, 31 іюля, 24 ноября и 9 мая. в) Въ пользу церквей Спасской и Михайловской въ селѣ Даниловскомъ, Устюжскаго уѣзда, родовомъ имѣніи мужа моего Помпея Николаевича Батюшкова двадцать пять тысячъ рублей съ тѣмъ, чтобы капиталъ этотъ былъ обращенъ въ государственныя процентныя бумаги и оставался неприкосновен-

нымъ, а изъ процентовъ—одна половина шла на поддержанiе церквей и содержанiе усыпальницъ родителей и предковъ мужа похороненныхъ въ означенныхъ церквахъ, а другая выдавалась причту за поминовенiе всѣхъ погребенныхъ въ тѣхъ церквахъ родственниковъ моего мужа, г) восемнадцать тысячъ рублей на три стипендiи, по шести тысячъ каждая, въ Виленскомъ учебномъ округѣ: одну на имя Помпея Николаевича Батюшкова, вторую имени Софiи Николаевны Батюшковой, урожденной Кривцовой и третью Юлiи Николаевны Зиновьевой, урожденной Батюшковой. А затѣмъ весь остальной капиталъ въ наличныхъ деньгахъ, процентныхъ бумагахъ, акцiяхъ и облигацiяхъ и все вообще движимое имущество, кромѣ лишь вещей, которыя будутъ назначены собственноручно мною на особомъ листѣ, а также все вообще недвижимое имущество, какое послѣ меня останется и на какое я по закону буду имѣть право, въ чемъ бы все таковое ни заключалось и гдѣ бы ни находилось, я отказываю въ полную собственность женѣ надворнаго совѣтника Бориса Николаевича Пенкина — Софiи Петровнѣ, урожденной Лавровой, а въ случаѣ ея смерти при жизни моей, то дѣтямъ ея, которыя въ то время будутъ въ живыхъ находиться въ равныхъ между ними частяхъ. 2) Душеприказчикомъ моимъ назначаю надворнаго совѣтника Бориса Николаевича Пенкина и прошу его заняться дѣлами, какъ по приведенiю въ точную извѣстность всего моего, имѣющаго остаться послѣ моей смерти, имущества, такъ и по исполненiю моихъ завѣщательныхъ распоряженiй 3) Прежнее духовное завѣщанiе свое, совершенное С-Петербургскимъ нотарiусомъ Янкинымъ третьяго iюня тысяча восемьсотъ восемьдесятъ восьмого года, внесенное во вторую часть актовой книги на страницахъ шестнадцатой и семнадцатой подъ № двадцать

вторымъ, по реестру № двѣ тысячи семьсотъ сорокъ четвертый, я уничтожаю. Проектъ сего акта читанъ завѣщательницѣ, по ея желанію, безъ свидѣтелей, о чемъ имъ, согласно 105 ст. полож. о натаріальной части, и объявлено, а по одобреніи онаго и удостовѣреніи, что она по доброй волѣ желаетъ этотъ актъ совершить и понимаетъ его смыслъ и значеніе, внесенъ въ актовую книгу, изъ которой вновь прочитанъ тѣмъ же порядкомъ. Выпись на 80 копѣечномъ гербовомъ листѣ слѣдуетъ выдать завѣщательницѣ Софіи Николаевнѣ Батюшковой. Вдова дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Софія Николаевна Батюшкова, урожденная Кривцова. При совершеніи сего акта свидѣтелемъ былъ собора Зимняго ИМПЕРАТОРСКАГО дворца протоіерей Петръ Афанасьевъ Благовѣщенскій. Въ томъ же свидѣтелемъ былъ дѣйствительный тайный совѣтникъ Николай Ивановичъ Стояновскій. Въ томъ же свидѣтелемъ былъ тайный совѣтникъ Иванъ Егоровичъ Шевичъ. Нотаріусъ Андрей Каченовскій. Выпись эта, слово въ слово сходная съ подлиннымъ актомъ, внесена въ реестръ 1892 года подъ № 2700 и выдана вдовѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Софіи Николаевнѣ Батюшковой 22 мая 1892 года. Нотаріусъ Андрей Каченовскій Второе завѣщаніе изложено на цѣломъ листѣ простой бумаги, оплаченномъ гербовымъ сборомъ въ 80 к. Текстъ слѣдующій: Выпись изъ актовой книги для актовъ, не относящихся до недвижимыхъ имуществъ, Московскаго нотаріуса Михаила Андреевича Лебедева за 1894 г. Часть I, лист. II, стр. 2, № 28. Тысяча восемьсотъ девяносто четвертаго года, ноября третьяго дня, по приглашенію отправился я, Михаилъ Андреевичъ Лебедевъ, Московскій нотаріусъ, имѣющій контору, Тверской части, 2 участка, въ домѣ № 342, въ домъ Батюшковой, Тверской части, 2 уча-

стка, по Большой Никитской улицѣ, гдѣ живущая въ этомъ домѣ лично мнѣ извѣстная и къ совершенію актовъ законную правоспособность имѣющая, вдова дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Софія Николаевна Батюшкова, въ присутствіи извѣстныхъ мнѣ лично свидѣтелей: дѣйствительнаго статскаго совѣтника Василья Ивановича Ельчинскаго, дѣйст. стат. совѣтника Антона Ивановича Малиновскаго и настоятеля церкви Св. Николая Чудотворца, что въ Хлыновѣ, священника Михаила Дмитріевича Смирнова, живущихъ: первый—Пречист. части, 1 участка, въ зданіи Лицея Цесаревича Николая, второй—Арбат. части, 1-го участка, въ домѣ Беклемишева и третій Тверской части, 2 участка, въ церковномъ домѣ, объявила мнѣ, что она желаетъ совершить нотаріальнымъ порядкомъ духовное завѣщаніе слѣдующаго содержанія: Во имя ОТЦА и СЫНА и СВЯТАГО ДУХА. АМИНЬ. Я нижеподписавшаяся, вдова дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Софія Николаевна Батюшкова, урожденная Кривцова, находясь въ здравомъ умѣ и твердой памяти, дѣлаю на случай моей смерти слѣдующія распоряженія: 1. Оставляя въ силѣ мое духовное завѣщаніе, совершенное С.-Петербургскимъ Нотаріусомъ Андреемъ Коченовскимъ, двадцать второго мая восемьсотъ девяносто второго года, по реестру № двѣ тысячи семисотымъ, дополняю это завѣщаніе тѣмъ, что упомянутыя въ томъ духовномъ завѣщаніи три стипендіи для Виленскаго учебнаго округа должны быть учреждены: одна имени Помпея Николаевича Батюшкова, другая имени Софіи Николаевны Батюшковой, урожденной Кривцовой, обѣ въ высшемъ женскомъ училищѣ въ Вильнѣ, которому положилъ основаніе Помпей Николаевичъ Батюшковъ въ тысяча восемьсотъ шестьдесятъ восьмомъ году, будучи попечителемъ Виленскаго учебнаго округа, а третья имени

Юліи Николаевны Зиновьевой, урожденной Батюшковой, — въ Виленской женской гимназіи вѣдомства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ. 2) Завѣщаю десять тысячъ рублей на открытіе двухъ народныхъ библіотекъ по пяти тысячъ рублей на каждую: а) въ городѣ Кирсановѣ, Тамбовской губерніи, имени Николая Ивановича Кривцова и б) въ городѣ Устюжнѣ, Новгородской губерніи, имени Помпея Николаевича Батюшкова съ тѣмъ, чтобы на устройство каждой библіотеки и на пріобрѣтеніе для нея книгъ употреблено было по тысячи рублей, остальныя же, по четыре тысячи рублей, будучи обращены душеприказчикомъ Борисомъ Николаевичемъ Пенкинымъ въ какія-либо, по его усмотрѣнію, Государственныя процентныя бумаги, должны составлять собой неприкосновенный капиталъ каждой изъ этихъ библіотекъ и на содержаніе ихъ и дальнѣйшее пріобрѣтеніе журналовъ и газетъ должны быть употребляемы только проценты съ этихъ капиталовъ. Если я при жизни успѣю приступить къ устройству и организаціи этихъ библіотекъ, то душеприказчикъ долженъ только продолжить до конца мои труды. Если же я при жизни ничего сдѣлать не успѣю, то возлагаю на душеприказчика обязанность выработать уставы для каждой изъ библіотекъ, исходатайствовать утвержденіе этихъ уставовъ, а равно, если онъ признаетъ полезнымъ для дѣла, то учредивъ библіотеки, передать ихъ въ дальнѣйшее завѣдываніе городамъ, земствамъ или какимъ-либо частнымъ благотворительнымъ или ученымъ учрежденіямъ или обществамъ и 3) Если я при жизни моей успѣю выполнить что-либо изъ моихъ завѣщательныхъ распоряженій, означенныхъ въ этихъ обоихъ духовныхъ завѣщаніяхъ, или успѣю сдѣлать какіе-либо взносы по осуществленію моихъ завѣщательныхъ распоряженій, или если при жизни моей

успѣю сдѣлать часть таковыхъ взносовъ, то, конечно, душеприказчикъ дѣлать ихъ вторично не долженъ. Проектъ сего духовнаго завѣщанія читанъ завѣщательницѣ г. Батюшковой, въ присутствіи вышепоименованныхъ свидѣтелей и по одобреніи онаго удостовѣренія, что она по доброй волѣ желаетъ оное совершить и понимаетъ его смыслъ и значеніе, внесенъ въ актовую книгу, изъ которой вновь прочитанъ тѣмъ же порядкомъ. Выпись на восьмидесяти копѣечномъ гербовомъ листѣ слѣдуетъ выдать завѣщательницѣ, вдовѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Софіи Николаевнѣ Батюшковой. Вдова дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, Софія Николаевна Батюшкова, урожденная Кривцова. При совершеніи сего духовнаго завѣщанія свидѣтелемъ былъ настоятель церкви Св. Николая Чудотворца, что въ Хлыновѣ, священникъ Михаилъ Дмитріевичъ Смирновъ и удостовѣряю, что завѣщаніе это собственноручно подписано завѣщательницей, вдовой дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, Софіей Николаевной Батюшковой, урожденной Кривцовой, находящейся въ здравомъ умѣ и твердой памяти. При совершеніи сего духовнаго завѣщанія свидѣтелемъ былъ и въ томъ же удостовѣряю дѣйствительный статскій совѣтникъ Василій Ивановичъ Ельчинскій. При совершеніи сего духовнаго завѣщанія свидѣтелемъ былъ и въ томъ же удостовѣряю дѣйствительный статскій совѣтникъ Антонъ Ивановичъ Малиновскій. Нотаріусъ Лебедевъ. Выпись эта, слово въ слово сходная съ подлиннымъ актомъ, внесена въ реестръ 1894 г. подъ № 4084 и выдана вдовѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Софіи Николаевнѣ Батюшковой 1894 года Ноября 3 дня. Зачеркнуто „Князя Владиміра Александровича Галицина“ „той же“ „своемъ“ „и“, выписано „настоятеля церкви Св. Николая Чудотворца,

что въ Хлыновѣ, священника Михаила Дмитріевича Смирнова,, "Тверской,, ,,2" ,,церковномъ" и исправлено ,,года". Нотаріусъ Лебедевъ. М. П. Третье завѣщаніе изложено на цѣломъ листѣ простой бумаги, оплаченномъ гербовымъ сборомъ въ 1 рубль. Текстъ слѣдующій: Выпись изъ второй части актовой книги для актовъ, неотносящихся до недвижимыхъ имуществъ, Московскаго нотаріуса Павла Николаевича Меморскаго за 1901 годъ. Лист. 24, стран. 1, № 55—тысяча девятьсотъ перваго года октября четвертаго дня отправился я, Павелъ Николаевичъ Меморскій, Московскій Нотаріусъ, изъ конторы моей, находящейся Тверской части, въ домѣ Маттейсенъ № 20, къ извѣстной мнѣ лично и къ совершенію актовъ законную правоспособность имѣющей, вдовѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Софіи Николаевнѣ Батюшковой, живущей въ Москвѣ, Тверской части, 2 участка, въ своемъ домѣ, въ мѣсто ея жительства, гдѣ она, г. Батюшкова въ присутствіи лично мнѣ извѣстныхъ свидѣтелей: Полковника Сергѣя Петровича Минина, Полковника Ивана Ивановича Артамонова и капитана Бориса Владиміровича Шаврова, живущихъ въ Москвѣ: 1-й Пречистенской части, 2 участка, въ домѣ Голеновской, 2-й Арбатской части, 1 участка, въ домѣ Колокольцевой, въ меблированныхъ комнатахъ „Ницца," а третій Пречистенской части, 2 участка, въ домѣ Пашинской, объявила мнѣ Нотаріусу, что желаетъ совершить дополнительное духовное завѣщаніе слѣдующаго содержанія: „Во ИМЯ ОТЦА И СЫНА И СВЯТАГО ДУХА. АМИНЬ. Я нижеподписавшаяся вдова дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Софія Николаевна Батюшкова, находясь въ здравомъ умѣ и твердой памяти, на случай смерти моей, заблагоразсудила сдѣлать сіе дополнительное духовное завѣщаніе въ слѣдующемъ: оставляя въ силѣ мое

духовное завѣщаніе, совершенное С.-Петербургскимъ Нотаріусомъ Андреемъ Коченовскимъ двадцать второго мая тысяча восемьсотъ девяносто второго года, по реестру за № 2700, дополняю это завѣщаніе нижеслѣдующимъ: 1) душеприказчикомъ моимъ, кромѣ упомянутаго въ названномъ завѣщаніи надворнаго совѣтника, нынѣ коллежскаго совѣтника, Бориса Николаевича Пенкина, назначаю и полковника Якова Николаевича Обухова, коихъ я прошу заняться моими дѣлами, какъ по приведенію въ точную извѣстность всего, имущаго остаться послѣ моей смерти, имущества, такъ и по исполненію всѣхъ моихъ завѣщательныхъ распоряженій. 2) въ виду возможности затрудненій при выдачѣ необходимаго капитала для выполненія пункта I лит. а. б. в. и г. моего духовнаго завѣщанія, составленнаго у С.-Петербургскаго Нотаріуса Андрея Коченовскаго 22 мая 1892 года, по реестру № 2700, а равно и всѣхъ завѣщательныхъ распоряженій въ духовномъ завѣщаніи у Московскаго Нотаріуса Лебедева третьяго ноября тысяча восемьсотъ девяносто четвертаго года по реестру за № 4084, я назначаю моимъ душеприказчикамъ для выполненія этихъ моихъ распоряженій десятилѣтній срокъ. Проектъ сего завѣщанія читанъ завѣщательницѣ въ присутствіи вышепоименованныхъ свидѣтелей и, по одобреніи онаго и удостовѣреніи, что она по доброй волѣ желаетъ это завѣщаніе совершить и понимаетъ его смыслъ и значеніе, внесенъ въ актовую книгу, изъ которой вновь прочитанъ тѣмъ же порядкомъ. Выпись на листѣ гербовой бумаги въ 1 рубль слѣдуетъ выдать завѣщательницѣ Софіи Николаевнѣ Батюшковой.—Вдова дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Софія Николаевна Батюшкова. Что сіе духовное завѣщаніе дѣйствительно составлено по волѣ и со словъ завѣщательницы, вдовы дѣйствительнаго тайнаго

совѣтника, Софіи Николаевны Батюшковой, находящейся въ здравомъ умѣ и твердой памяти, и ею собственноручно подписано, въ томъ свидѣтельствуя подписуюсь полковникъ Сергѣй Петровичъ Мининъ. Въ томъ же свидѣтельствуя подписуюсь полковникъ Иванъ Ивановичъ Артомоновъ. Въ томъ же свидѣтельствуя подписуюсь капитанъ Борисъ Владимировичъ Шавровъ. Нотаріусъ П. Меморскій. Выпись эта, слово въ слово сходная съ подлиннымъ актомъ, внесена въ реестръ 1901 года подъ № 5697 и выдана завѣщательницѣ, вдовѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, Софіи Николаевнѣ Батюшковой, 1901 года, октября 4 дня. Нотаріусъ П. Меморскій. М. П. По заявленію душеприказчика послѣ завѣщательницы остались: 1) домъ въ Москвѣ Тверской части, 2 участка, подъ № 247 и нов. № 233, стоющій 391984 руб., заложенный въ Московскомъ кредитномъ обществѣ; числится долгу къ 29 декабря 1901 года 244200 рублей, 2) Заемное письмо на с. 10000 р., выданное завѣщательницей 5 іюня 1899 года надворному совѣтнику Николаю Николаевичу Пенкину. Такимъ образомъ, наслѣдственная пошлина должна быть исчислена съ суммы 137784 р. 75 к. (391984 р. 75 к.—244200 руб.= 147784 р. 75 к.—10000=137784 р. 75 к.×8=11022 руб. 78 к.) Коллежскій совѣтникъ Борисъ Николаевичъ Пенкинъ въ прошеніи отъ 4 января с. г. отказался отъ званія и обязанностей душеприказчика. Принимая во вниманіе: 1) Что нотаріальныя духовныя завѣщанія умершей Софіи Николаевны Батюшковой составлены съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ 1036—1039 ст. т. X ч. 1 Зак. Гражд. и, согласно 1060 ст., представлены для утвержденія къ исполненію въ установленный 1063 ст. т. X ч. I срокъ. 2) Что изъ содержанія завѣщаній не усматривается неправоспособности ни завѣщательницы къ рас-

поряженію своимъ имуществомъ, ни назначенныхъ наслѣдниковъ къ принятію завѣщаннаго и споровъ противъ завѣщаній ни отъ кого въ судъ не предъявлено. 3) Что при такихъ обстоятельствахъ завѣщанія Батюшковой на основаніи 1066—Зак. Гр. должны подлежать утвержденію. 4) Что съ наслѣдниковъ по этимъ завѣщаніямъ, на основаніи ст. 1166—8 Зак. Гражд. и 234 ст. т. 5 Устав. о пош., слѣдуетъ взыскать 9 руб. на публикацію объ утвержденіи завѣщаній и актовыхъ пошлинъ 9 рублей, за безмездный же переходъ по этимъ завѣщаніямъ имущества, согласно 4 пункта 154 ст. т. 5 Уст. о пош., наслѣдственная пошлина подлежитъ взысканію въ размѣрѣ 8% съ суммы 137784 р. 75 к. съ наслѣдницы въ недвижимомъ имѣніи, жены коллежскаго совѣтника Софіи Петровны Пенкиной; что ходатайство о вводѣ Софіи Петровны Пенкиной во владѣніе завѣщаннымъ ей домомъ въ виду документовъ, удостовѣряющихъ принадлежность имѣнія завѣщательницѣ, подлежитъ удовлетворенію, при чемъ запрещеніе, оказавшееся на имѣніи (1898 года № 3582, 1901 г. 3663) подлежитъ переводу на новую владѣлицу (1097 р. 1229 и 1296 X т. I ч. 1424—1425) Московскій окружный судъ опредѣляетъ: нотаріальныя духовныя завѣщанія вдовы дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Софіи Николаевны Батюшковой, совершенныя: а) 22 мая 1892 г. С.-Петербургскимъ нотаріусомъ Каченовскимъ по реестру за № 2700, б) 3 ноября 1894 года Московскимъ нотаріусомъ Лебедевымъ по реестру за № 4084 и в) 4 октября 1901 года Московскимъ нотаріусомъ Меморскимъ по реестру за № 5697 къ исполненію утвердить, о чемъ на завѣщаніяхъ сдѣлать надписи и публиковать установленнымъ порядкомъ. При выдачѣ завѣщаній взыскать на публикацію 9 руб. и пошлинъ: актовой 9 руб., гербовой 40 коп и наслѣдственной

11022 руб. 78 коп. Ввести жену коллежскаго совѣтника Софію Петровну Пенкину, урожденную Лаврову, во владѣніе завѣщаннымъ ей недвижимымъ имѣніемъ, заключающимся въ домѣ съ землей въ Москвѣ, Тверской части, 2 участка, подъ №№ 247 стар, 233 нов., доставшимся завѣщательницѣ по духовному завѣщанію дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Помпея Николаевича Батюшкова и пріобрѣтеннымъ послѣднимъ по купчей крѣпости, утвержденной старшимъ натаріусомъ 11 сентября 1873 года по реестру за № 2266, съ переводомъ запрещеній 1898 г. № 3582 и 1901 г. № 3663. Исполнительный листъ на вводъ во владѣніе подлежитъ предъявленію старшему нотаріусу для отмѣтки въ крѣпостномъ реестрѣ. Копію съ опредѣленія суда препроводить въ Московскую казенную палату, а выписку изъ первыхъ двухъ завѣщаній сообщить г. Прокурору сего суда. Заявленіе Бориса Николаевича Пенкина объ отказѣ отъ званія душеприказчика по заявленіямъ Батюшковой принять къ свѣдѣнію. Вписано: „свидѣтелемъ," „или ученымъ" „представлены" „духовныхъ". Съ подлиннымъ свѣрялъ помощникъ секретаря № 1902 года марта 7 дня на основаніи 715 ст Уст. Гражд. Суд. Выдана сія копія изъ Московскаго окружного суда душеприказчику умершей вдовы дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Софіи Николаевной Батюшковой, полковнику Якову Николаевичу Обухову. Актовыя и на публикацію пошлины, всего въ количествѣ 18 рублей и гербовыя въ количествѣ 40 коп., внесены подъ квитанцію Московскаго губернск. казначейства отъ 7 марта 1902 года за № 2705. Взносъ наслѣдственной пошлины отсроченъ Московс. казенною палатою на одинъ годъ, считая съ 4 февраля 1902 года, какъ это видно изъ удостовѣренія ея отъ 28 февраля с. г. за № 12485, а въ обезпеченіе поступленія сей пошли-

ны въ казну наложено на наслѣдственное имущество, находящееся въ гор. Москвѣ, Тверской части, 2 участка и заключающееся въ домѣ подъ №№ 247—233 запрещеніе, внесенное въ сборникъ запретительныхъ статей по г. Москвѣ за 1902 годъ подъ № 863. Гербовый и канцелярскій сборы оплачены - № 3748. Товарищъ предсѣдателя № и. д помощника секретаря № (М. П.) 1902 года марта, 12 дня, жена коллежскаго совѣтника Софія Петровна Пенкина, на основаніи исполнительнаго листа Московскаго окружнаго суда отъ 6 марта 1902 года за № 1409, введена во владѣніе недвижимымъ имѣніемъ, означеннымъ въ сей копіи опредѣленія суда, состоящемъ въ г. Москвѣ Тверской части, 2 уч., подъ №№ 247 233, каковой вводъ совершенъ судебнымъ приставомъ того же суда Боярковымъ, о чемъ согласно 1431 ст. уст. гражд. суд и сдѣлана эта надпись—судебный приставъ В. Боярковъ (М. П.)

Съ подлиннымъ вѣрно душеприказчикъ умершей вдовы дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Софіи Петровны Батюшковой, полковникъ Яковъ Николаевичъ Обуховъ.

Съ этого документа въ конторѣ Кирсановскаго нотаріуса Новикова 18 ноября 1902 года засвидѣтельствована копія по реестру № 627. Нотаріусъ Петръ Новиковъ М. П.

ЖУРНАЛЪ

КИРСАНОВСКАГО УѢЗДНАГО ОЧЕРЕДНОГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

27-го сентября 1902 года.

---

1. Собраніе открыто Кирсановскимъ уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства В. М. Андреевскимъ, въ составѣ 31 гласнаго.

2. Секретаремъ собранія прочитанъ журналъ предыдущаго засѣданія, который и утвержденъ собраніемъ.

3. Слушали докладъ управы объ открытіи въ с. Ржаксѣ базара и двухъ ярмарокъ. Предсѣдатель собранія В. М. Андреевскій указываетъ, что село Ржакса село большое, и высказывается за удовлетвореніе ходатайства. Собраніе постановило ходатайство отклонить.

4. Слушали докладъ управы объ открытіи базара въ селѣ Гавриловкѣ.

Гласный В. М. Горяиновъ не видитъ необходимости въ открытіи упомянутаго базара, такъ какъ въ селѣ Пересыпкинѣ, отстоящемъ въ 10 верстахъ, имѣется уже базаръ. Собраніе постановило согласиться съ докладомъ управы.

5. Слушали докладъ управы объ открытіи трехъ ярмарокъ въ селѣ Лукинѣ. Собраніе постановило ходатайство отклонить.

6. Собраніе слушало и передало въ докладную комиссію доклады управы: 1) объ исключеніи изъ оклада земель, лѣсовъ, промышленныхъ заведеній и начисленныхъ на нихъ сборовъ и 2) объ образованіи новыхъ продовольственныхъ капиталовъ.

7. Слушали докладъ управы объ исключеніи земскихъ сборовъ съ базара г. Черныхъ Собраніе постановило согласиться съ докладомъ управы.

8. Слушали докладъ управы о сложеніи съ Голикова 31 руб. 46 коп. за лѣченіе въ больницѣ. Собраніе постановило согласиться съ докладомъ управы.

Въ Собраніе прибылъ гласный В. В. Коншинъ.

9. Слушали докладъ управы объ открытіи пріюта-яслей. Гласный А. В. Сытинъ предложилъ увеличить ассигновку на этотъ предметъ до пяти-сотъ рублей. Собраніе постановило: выразить благодарность г-жѣ Сосѣдовой за завѣдываніе яслями въ селѣ Соколовѣ и внести въ смѣту на открытіе пріюта-яслей сто рублей.

10. Слушали докладъ управы о снабженіи населенія кровельнымъ желѣзомъ Предсѣдатель собранія В. М. Андреевскій предложилъ ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ, чтобы продажа желѣза на наличный расчетъ производилась бы и лицамъ нестрахующимъ свои постройки въ земствѣ, съ чѣмъ и согласилось собраніе, поручивъ управѣ объявить волостнымъ правленіямъ § 6 правилъ о выдачѣ кровельнаго желѣза и рекомендовать управѣ держаться правилъ, выработанныхъ губернскимъ собраніемъ.

11. Слушали докладъ управы о разрѣшеніи заложить свидѣтельства государственной 4% ренты, принадлежащія

оборотному 2% капиталу на сумму 50000 руб. Собраніе постановило разрѣшить залогъ на удовлетвореніе текущихъ бюджетныхъ расходовъ съ условіемъ обязательнаго погашенія долга къ концу года.

12. Слушали докладъ управы о земледѣльческомъ складѣ. Попутно съ симъ были прочитаны и замѣчанія ревизіонной комиссіи по сему складу. Предсѣдатель управы объяснилъ, что главная задача склада выполнена управой съ успѣхомъ, такъ какъ съ учрежденіемъ названнаго склада цѣны въ частныхъ лавкахъ г. Кирсанова на ходовой крестьянскій товаръ значительно пали. Гласный В. В. Коншинъ и В. Д. Оголинъ присоединяются къ замѣчаніямъ ревизіонной комиссіи и считаютъ необходимымъ пригласить въ помощь приказчику склада служащаго съ жалованіемъ въ сто восемьдесятъ рублей. Гласный П. И. Арсеньевъ предложилъ, чтобы складъ провѣрялся два раза въ годъ и обязательно въ присутствіи члена управы, съ чѣмъ и согласилось собраніе. Гласный С. М. Кишкинъ предложилъ увеличить оборотный капиталъ земскаго склада на пять тысячъ рублей на покупку кровельнаго желѣза для продажи за наличный счетъ. Собраніе постановило: 1) Открыть въ селѣ Инжавинѣ филіальное отдѣленіе склада съ служащимъ отъ земства съ жалованьемъ отъ 70 до 80 руб. въ годъ изъ прибылей отдѣленія, 2) Вывѣсить въ складѣ прейсъ-курантъ всѣхъ скобяныхъ товаровъ, 3) Пригласить въ помощь приказчику склада служащаго съ жалованьемъ въ сто восемьдесятъ рублей въ годъ. 4) Поручить управѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, страховать товаръ, имѣющійся въ складѣ, 5) Внести въ смѣту на содержаніе склада пятьсотъ руб. и 6) Поручить управѣ употреблять изъ свободныхъ суммъ по кассѣ до пяти

тысячъ рублей на покупку кровельнаго желѣза для продажи за наличный расчетъ и вырученныя деньги немедленно возвращать въ кассу управы.

13. Слушали докладъ управы о производствѣ опытовъ по приготовленію черепицы. На основаніи 73 ст. полож. о земс. учр., въ собраніе былъ приглашенъ техникъ А. Ф. Кабаковъ. Въ собраніи были демонстрированы образцы гончарныхъ издѣлій. По объясненію техника Кабакова въ Салтыковской и Гаевской больницахъ уже проложены фановыя трубы мѣстнаго производства. Техникъ считаетъ необходимымъ изслѣдовать глину по всему уѣзду. Собраніе постановило согласиться съ предложеніемъ управы и образцы черепицъ представить въ губернское собраніе.

14. Слушали докладъ управы о должности строительнаго десятника и годового слесаря. Собраніе постановило согласиться съ докладомъ управы и внести въ смѣту семьсотъ восемьдесятъ рублей.

15. Слушали докладъ управы о дорожныхъ сооруженіяхъ на счетъ спеціальнаго губернскаго дорожнаго капитала. На основаніи 73 ст. полож. о земс. учр., въ собраніе приглашены техникъ А. Ф. Кабаковъ и помощникъ завѣдывающаго дорожнымъ отдѣломъ губернскаго земства г. Первушинъ. Техникъ Кабаковъ доложилъ свой отчетъ объ исполненіи работъ по дорожнымъ сооруженіямъ, произведеннымъ въ нынѣшнемъ году. Попутно съ докладомъ техника были прочитаны замѣчанія ревизіонной комиссіи. Техникъ Кабаковъ объяснилъ, что Вячкинскимъ камнемъ мостятся и шоссируются дороги по необходимости, какъ наиболѣе подходящимъ по цѣнѣ, такъ какъ камня болѣе твердыхъ породъ въ уѣздѣ нѣтъ, да и при всякой породѣ

камня ремонтъ шоссе и мостовыхъ необходимо производить ежегодно; открытая же для ѣзды Шиновская мостовая вымощена большею частью Дуровскимъ камнемъ. Относительно поврежденій моста черезъ рѣку Иру техникъ объяснилъ, что подобныя явленія кроются, главнымъ образомъ, въ неудачно выбранномъ мѣстѣ для моста и выборѣ направленія. На замѣчанія ревизіонной комиссіи о перевозкѣ строительнаго матеріала съ одного тракта на другой техникъ объяснилъ, что это было въ прежніе годы. Собраніе постановило: замѣчанія ревизіонной комиссіи принять къ свѣдѣнію и просить управу на будущее время при перемѣщеніи матеріала съ одного тракта на другой дѣлать отмѣтки по расчетнымъ книгамъ. Кромѣ того, поручить управѣ по всѣмъ отраслямъ хозяйства, гдѣ есть техническія смѣты, держатся отчетности по системѣ дорожнаго отдѣла.

На предложеніе управы о постройкѣ мостовъ на Чутановской дамбѣ гласные В. С. Кишкинъ и В. Н. Салтыковъ возразили, что мосты эти не предохранятъ пригородныя слободы отъ подтопа, съ чѣмъ согласился и техникъ Кабаковъ и единственное средство видитъ въ устройствѣ охранительной дамбы, на устройство которой крестьяне не даютъ своего согласія. Гласный В. Д. Оголинъ предложилъ остановиться съ дальнѣйшимъ ассигнованіемъ на эту дорогу, такъ какъ, съ проведеніемъ Инжавинской желѣзно-дорожной вѣтви, Чутановская дорога утратила свое значеніе. Гласный С. М. Кишкинъ предложилъ сдѣлать обязательное отчужденіе земли подъ охранительную дамбу. Собраніе постановило: 1) Отклонить предложеніе управы о постройкѣ мостовъ. 2) Продолжать начатую постройку дамбы по прежнему ея типу и поручить управѣ разработать къ слѣдующему очередному собранію вопросъ объ огражденіи крестьянъ отъ подтопа. 3) Деньги за

отошедшую подъ дамбу землю, въ суммѣ до трехъ тысячъ рублей, уплатить изъ остатковъ отъ смѣты на эту дорогу. 4) Новыя предложенія управы о дорожныхъ сооруженіяхъ передать въ смѣтную и докладную комиссіи. 5) Ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ о наградѣ дорожнымъ десятникамъ въ размѣрѣ получаемаго ими мѣсячнаго оклада жалованья, въ суммѣ ста рублей. 6) Вопросъ о ремонтѣ дорогъ на уѣздный счетъ оставить открытымъ до слѣдующаго засѣданія. 7) Ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ учрежденіи должности смотрителя дорогъ съ жалованьемъ въ четыреста восемьдесятъ рублей. Предсѣдатель собранія предложилъ благодарить техника Кабакова за безвозмездное завѣдываніе общественными работами въ с. Пересыпкинѣ. Собраніе выразило г-ну Кабакову благодарность.

16. Слушали докладъ управы о выдачѣ вознагражденія крестьянамъ слободы Молоканщины за убытки, причиненные отъ разлива рѣки Вороны. Собраніе постановило: поручить управѣ возмѣстить убытки по ея усмотрѣнію, а лодочникамъ уплатить двадцать пять рублей, изъ суммъ на непредвиденные расходы.

Затѣмъ собраніе закрыто и слѣдующее засѣданіе назначено на 28 сентября въ 10 часовъ утра.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ открытіи въ селѣ Ржаксѣ базара и двухъ ярмарокъ.

Уполномоченные обществомъ крестьянъ села Ржаксы, Николай Михайловъ Новиковъ и Степанъ Степановъ Савостьяновъ, представили въ управу приговоръ крестьянъ своего общества объ открытіи въ ихъ селѣ базара по

понедѣльникамъ и двухъ однодневныхъ ярмарокъ 9 мая и 6 декабря. Ходатайство свое они мотивируютъ нуждой въ средствахъ на отстройку храма, такъ какъ прежній базаръ, закрытый въ 1894 году, давалъ обществу доходу 700 рублей, которые теперь могли бы имъ служить большою поддержкой въ постройкѣ церкви.

Кромѣ того, они указываютъ на затрудненія, встрѣчаемыя при поѣздкахъ на базары въ другія селенія во время распутицы и разлива рѣкъ.

Изъ дознанія, произведеннаго въ 1897 году членомъ, управы и возникшаго по такому же ходатайству общества, видно, что базаръ тамъ былъ закрыхъ въ 1885 году, продавался на немъ хлѣбъ, щепной, мануфактурный и другой товаръ, имѣлись лавки и трактиръ.

Спрошенные въ то же время сосѣдніе старшины Золотовской и Богдановской волостей отозвались ненужностью учрежденія этого базара, такъ какъ существующіе базары въ Лукинѣ, Богдановѣ и Уваровѣ, отстоящіе отъ Ржаксы въ 15 верстахъ и деревни Ржаксинскіе выселки, Ржаксинской же волости, въ 8—10 верстахъ, вполнѣ удовлетворяютъ потребностямъ мѣстнаго населенія.

Указаніе крестьянъ на затруднительность сообщенія съ базарами другихъ селеній во время распутицы, по мнѣнію управы, не можетъ имѣть мѣста, такъ какъ село Ржакса будучи расположено на большой дорогѣ въ Борисоглѣбскъ, всегда имѣетъ хорошій проѣздъ въ село Уварово; точно также не заслуживаетъ вниманія и вопросъ объ отсутствіи средствъ на отстройку церкви.

Въ виду того что, на основаніи 63 ст. полож. о земс. учр., открытіе базаровъ и ярмарокъ относится къ компетенціи губернскаго земства, уѣздная управа предлагаетъ очередному собранію высказаться въ томъ смыслѣ, что

нужды въ открытіи базара въ Ржаксѣ нѣтъ, оставшись, такимъ образомъ, при своихъ постановленіяхъ, состоявшихся въ 1890, 1891, 1894 и 1897 годахъ, коими отклонены такія же ходатайства Ржаксинскихъ крестьянъ.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ открытіи базара въ селѣ Гавриловкѣ.

Уполномоченные отъ обществъ крестьянъ села Гавриловки и села Булгаковки, Пересыпкинской волости, Арсеній Фомичъ Каменевъ и Герасимъ Антоновъ Бѣлугинъ, представили въ уѣздную управу приговоръ крестьянъ своихъ обществъ о разрѣшеніи имъ открыть базаръ въ селѣ Гавриловкѣ, Кирсановскаго уѣзда, на общественной землѣ по субботамъ, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что, за закрытіемъ базара, существовавшаго въ селѣ Гавриловкѣ на землѣ землѣвладѣлицы дворянки Александры Николаевны Сатиной, они, жители названныхъ обществъ, принуждены свои произведенія сбывать, а для себя нужные товары покупать по другимъ базарамъ, на сторонѣ, отстоящимъ отъ села Гавриловки отъ 10 до 30 верстъ, что для нихъ крайне неподручно и убыточно, по той же причинѣ и сбытъ ихъ произведеній бываетъ затруднителенъ. Убытки же эти неблагопріятно отзываются на ихъ хозяйствахъ.

Изъ произведеннаго членомъ управы дознанія видно, что хотя базаръ въ селѣ Гавриловкѣ и закрытъ, но фактически онъ существуетъ, такъ какъ торговцы, проѣзжая изъ Волхонщины и Гаевъ съ базаровъ въ село Пересыпкино на базаръ, въ субботу останавливаются въ Гавриловкѣ, гдѣ торгуютъ по дворамъ. Кромѣ того, туда являют-

ся скупщики на пеньку, конопляное сѣмя. Наконецъ, вблизи Гавриловки, какъ сообщаетъ членъ управы, находятся большія селенія и деревни Воронцовка, Куриловка, Булыгино, Булгаковка, Липяга, Вельможка и другія. Эти деревни могли бы съ открытіемъ базара въ селѣ Гавриловкѣ сбывать тамъ свои произведенія съ выгодой для себя.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа съ своей стороны не находитъ препятствій къ открытію просимаго базара, а потому и предлагаетъ земскому собранію изъявить свое согласіе на открытіе его, а такъ какъ, на основаніи 63 ст. зем полож., открытіе базаровъ относится до компетенціи губернскаго земскаго собранія, то означенное ходатайство съ заключеніемъ уѣзднаго земскаго собранія передать въ губернскую земскую управу для доклада губернскому земскому собранію на его благоусмотрѣніе.

Докладъ управы

объ открытіи трехъ однодневныхъ ярмарокъ въ селѣ Лукинѣ, Золотовской волости.

Уполномоченный отъ крестьянъ села Лукина, Золотовской волости, Филиппъ Яковлевъ Бурдасовъ, проситъ уѣздную управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ открытіи въ селѣ Лукинѣ трехъ однодневныхъ ярмарокъ 1-го января 22 октября и въ день Вознесенія.

Докладывая о семъ, уѣздная управа имѣетъ честь объяснить земскому собранію, что, по ходатайству того же Бурдасова, вопросъ объ открытіи въ селѣ Лукинѣ базара и тѣхъ же трехъ ярмарокъ былъ разсмотрѣнъ прошлогоднимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ и по разсмотрѣніи постановлено ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ

собраніемъ объ открытіи базара въ селѣ Лукинѣ на землѣ крестьянъ, независимо отъ существующаго базара на землѣ г. Чернаго, а ходатайство объ открытіи ярмарокъ отклонить, что и было согласовано губернскимъ собраніемъ.

Въ виду вышеизложеннаго, по мнѣнію уѣздной управы, и въ настоящее время слѣдуетъ ходатайство Бурдасова отклонить, такъ какъ село Лукино само по себѣ село небольшое, гдѣ для сбыта и покупки сельско-хозяйственныхъ произведеній достаточно двухъ базаровъ, имѣющихся въ селѣ Лукинѣ на землѣ г. Чернаго и землѣ крестьянъ села Лукина, въ ярмаркахъ же никакой нужды не имѣется.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о сложеніи земскихъ сборовъ съ базарной площади г.г. Черныхъ.

Въ 1902 году въ селѣ Лукинѣ, Золотовской волости, губернскимъ собраніемъ открытъ второй базаръ на землѣ крестьянъ Лукинскаго общества, такъ что въ настоящее время въ этомъ селѣ имѣется два базара —одинъ на землѣ г.г. Черныхъ, а другой на крестьянской землѣ.

Въ мартѣ мѣсяцѣ сего года Аркадій Николаевичъ Черныхъ подалъ въ управу заявленіе о томъ, что съ открытіемъ базара на землѣ крестьянъ доходность его базарной площади измѣнилась.

Произведеннымъ черезъ члена управы дознаніемъ установлено, что базаръ просителя потерялъ всякое значеніе и дохода въ настоящее время никакого не приноситъ, такъ какъ всѣ торговцы перешли на крестьянскій базаръ. Такому переходу немало способствовалъ пожаръ нынѣшняго года, въ который сгорѣли всѣ базарныя постройки.

По отзывамъ мѣстныхъ жителей базаръ до половины февраля еще существовалъ, но съ этого времени, въ виду конкуренціи крестьянскаго базара, онъ прекратился совсѣмъ.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа предлагаетъ очередному собранію начисленный на г.г. Черныхъ окладъ земскаго сбора текущаго года, въ суммѣ 121 руб. 35 коп., сложить, изъ коихъ уѣзднаго сбора 79 руб. 72 коп., губернскаго 30 руб. 34 коп. и дорожнаго 11 руб. 29 коп.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о сложеніи съ крестьянина Керенскаго уѣзда, села Знаменскаго, Н. Н. Голикова за содержаніе въ больницѣ 31 руб. 46 коп.

Въ Кирсановской городской земской больницѣ съ 22 ноября 1900 года по 14 апрѣля 1901 года находился на излѣченіи крестьянинъ Керенскаго уѣзда, села Знаменскаго, Николай Никифоровъ Голиковъ, страдавшій инфлюенціею, хроническимъ воспаленіемъ легкихъ и воспаленіемъ сѣдалищнаго нерва. За все время нахожденія Голикова въ больницѣ съ него причиталось получить за его содержаніе, какъ съ иногородняго, такъ какъ жители Кирсановскаго уѣз. лѣчатся у насъ въ больницахъ безплатно, 31 руб. 46 коп., которыхъ онъ не уплативъ умеръ. Мать вдова, оставшаяся послѣ его смерти съ малолѣтними дѣтьми, за неимѣніемъ средствъ, уплатить этихъ денегъ не можетъ, а потому, по мнѣнію управы, они подлежатъ сложенію, что управа и предлагаетъ собранію сдѣлать.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ устройствѣ въ Кирсановскомъ уѣздѣ яслей-пріютовъ.

28 сентября 1901 года управа получила отношеніе г. Тамбовскаго губернатора за № 3611, въ которомъ передается, что во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1900 годъ о состояніи одной изъ губерній, г. губернаторъ отмѣтилъ, какъ отрадное явленіе, постепенное возникновеніе въ селеніяхъ губерній, при помощи земства, лѣтнихъ яслей—пріютовъ.

Учрежденія эти, по объясненію губернскаго начальства, представляютъ собою полезную мѣру въ борьбѣ съ дѣтскою смертностью, особенно значительною въ лѣтнее время, имѣя при этомъ несомнѣнное значеніе и въ противопожарномъ и въ воспитательномъ отношеніяхъ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было противъ приведеннаго объясненія губернатора собственноручно начертать: „Желаю видѣть распространеніе подобныхъ яслей. Объявить".

О таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА отмѣткѣ Министръ внутреннихъ дѣлъ егермейстеръ Сипягинъ сообщилъ для надлежащихъ распоряженій.

Увѣдомляя предсѣдателя управы объ изложенномъ, губернаторъ проситъ его сообщить, что будетъ предпринято Кирсановскимъ уѣзднымъ земствомъ для исполненія вышеуказанной ВЫСОЧАЙШЕЙ воли.

За позднимъ полученіемъ, управою отношеніе г. Тамбовскаго губернатора не было доложено земскому собранію сессіи 1901 года.

Управа, желая ознакомиться, что сдѣлано въ другихъ земствахъ губерніи по поводу устройства яслей-пріютовъ, вошла въ сношеніе со всѣми уѣздными земскими управами

нашей губерніи и изъ переписки выяснилось, что только нѣкоторыми земскими собраніями была ассигнована сумма на устройство яслей-пріютовъ — Козловскимъ 400 рублей, Усманскимъ, Спасскимъ и Лебедянскимъ по 200 рублей и и губернскимъ земскимъ собраніемъ 2000 руб., изъ которыхъ на долю Кирсановскаго земства приходится 250 руб.; всѣ эти суммы земскими управами означенныхъ уѣздовъ не израсходованы полностью за малымъ числомъ лицъ, желающихъ посвятить свои силы открытію яслей-пріютовъ при помощи земства.

2 іюля сего года управа получила заявланіе отъ землевладѣлицы г-жи Капитолины Сергѣевны Сосѣдовой о желаніи ея открыть ясли-пріютъ въ селѣ Соколовѣ и и просила управу ассигновать изъ земства какую-либо сумму на этотъ предметъ. Управа, за неимѣніемъ въ своемъ распоряженіи уѣзднымъ суммъ, обратилась съ ходатайствомъ въ губернскую управу объ отпускѣ г-жѣ Сосѣдовой изъ назначенныхъ для Кирсановскаго уѣзда яслей-пріютовъ 125 рублей, губернская управа разрѣшила выдать г-жѣ Сосѣдовой деньги 125 рублей подъ условіемъ, что контроль и наблюденіе должны быть со стороны уѣздной управы и по закрытіи яслей-пріютовъ доставить отчетъ. Съ своей стороны управа поручила это члену своему Петру Семеновичу Кишкину.

Ясли-пріютъ былъ открытъ г. Сосѣдовой въ селѣ Соколовѣ, въ помѣщеніи земской школы, 9 іюля и существовалъ по 15 августа; всего посѣщеній въ означенный періодъ времени было дѣтей — 73 человѣка, пробывшихъ 1161 день.

Докладывая о семъ, уѣздная земская управа, сознавая полезность устройства лѣтнихъ яслей-пріютовъ, предлагаетъ собранію ассигновать на этотъ предметъ 100 рублей по смѣтѣ на 1903 годъ.

ОТЧЕТЪ

объ ясляхъ-пріютѣ при селѣ Соколовѣ землевладѣлицы К. С. Сосѣдовой.

Таблица посѣщеній дѣтэй,

Принятыхъ въ ясли-пріютъ въ селѣ Соколовѣ съ 9 іюля по 15 августа 1902 года.

	мальчик.	дѣвоч.	общ. чис.
1. Грудныхъ	--	—	5
2. Подростковъ отъ $1^1/_2$ до 8 лѣтъ	576	505	1081
3. Свыше 8 лѣтъ	39	36	75
	615	541	1161

Денежный отчетъ.

Расходы раздѣлялись слѣдующимъ образомъ по пріобрѣтенію инвентаря:

1. Желѣзной посуды	8 р.	65 к.
2. Чугуны	1 „	62 „
3. Кубъ для нагрѣванія воды	4 „	— „
4. Печнику за работу	1 „	— „
5. Ларекъ	-- „	60 „
6. Лавка	1 „	20 „
7. Разныхъ мелкихъ расходовъ . . .	5 „	— „
8 Ситцу для платья и рубахъ . . .	12 „	85 „

9. Холстъ на фартуки, полотенцы и постельки	3 р. 30 к.
	37 р. 72 к.

Жалованье.

1. Завѣдующей.	12 р. 33 к.
2. Двумъ нянямъ	12 „ 33 „
3. Кухаркѣ	3 „ 70 „
4. Сторожу	1 „ 40 „
	29 р. 76 к.

Содержаніе дѣтей и служащаго персонала.

Куплено:

1. Мяса 6 пуд. 15 фун.	15 р. 30 к.
2. Дрова съ перевозкой	7 „ 20 „
3. Пшена 6 мѣръ по 1 р. 40 к. . . .	8 „ 40 „
4. Молока $22^3/_4$ ведра	10 „ 92 „
5. Печеніе хлѣба	1 „ 30 „
6. Мыла для стирки бѣлья и для мытья дѣтей 15 фун по 9 копѣекъ	1 „ 35 „
	44 р. 47 к.
Общій итогъ . .	111 р. 95 к.

Пожертвовано мною.

1. Муки ржаной 27 пуд. по 60 к. . .	16 р. 20 к.
2. Картофелю	2 „ 40 „
3. Огурцовъ.	1 „ 20 „
4. Сметаны	2 „ — „
5. Капусты	— „ 40 „

6. Масла коровьяго	1 р.	50 к.
7. Чаю и сахару	1 „	23 „
	24 р.	93 к.

Изъ данныхъ мнѣ Тамбовской губернской земской управой денегъ 125 р. и пожертвованныхъ разными лицами 5 р. 50 к., осталось не израсходованныхъ 18 р. 55 к. Общая сумма содержанія дѣтей и служащаго персонала, т.е. пищевое довольствіе ихъ, включая и пожертвованные припасы, составляли 69 р. 40 к., что на каждаго призрѣваемаго ребенка составляетъ 6 к. приблизительно, а за вычетомъ пожертвованной провизіи составляетъ $3^4/_5$ к. приблизительно. Дѣти получали ѣду 3 раза въ день. Утромъ, между 7 8 часами, они получали молочный или простой кулешъ, забѣленный сметаной, въ обѣдъ, около 12 час., щи съ бараниной и пшенную кашу, политую тѣми же щами, въ ужинъ, около 7 часовъ, щи и кашу съ молокомъ. Когда же нельзя было подавать капусты, то давали имъ за обѣдомъ квасъ съ огурцами и сметаной, похлебку съ мясомъ и кашу. Хлѣба во время ѣды давалось вволю, кромѣ того, между обѣдомъ и ужиномъ, желающимъ давали хлѣбъ. Во время продолженія яслей оставалось ночевать 4 сиротъ и двое дѣтей служащихъ. Два раза въ недѣлю всѣхъ дѣтей мыли, а ежедневно, по приходѣ въ ясли, ихъ всѣхъ умывали. При поступленіи въ ясли ихъ всѣхъ стригли. Занятія дѣтей составляли игры: въ мячъ, въ лошадки, въ лапту и въ разныя другія игры на площадкѣ передъ школой. При поступленіи въ ясли всѣ дѣти были осмотрѣны докторомъ, который потомъ посѣщалъ ихъ въ двѣ недѣли разъ, а ежедневно посѣщалъ ихъ фельдшеръ. Серьезныхъ заболѣваній не было. Дѣти посѣщали ясли очень охотно и при закрытіи ихъ высказывали свое сожалѣніе. Матери были

тоже очень довольны, и ясно сознавали пользу и удобство яслей и не разъ высказывали желаніе отдавать и грудныхъ дѣтей, но, за неимѣніемъ средствъ, я не могла принимать ихъ, такъ какъ для этого потребовался бы наемъ лишней прислуги, которая въ рабочее время, а особенно въ нынѣшній урожайный годъ очень дорога. Кромѣ завѣдующей, которой было поручено завѣдываніе хозяйствомъ и наблюденіе за дѣтьми, я сама посѣщала ихъ ежедневно. Инвентарь, пріобрѣтенный для яслей весь цѣлъ и убранъ для слѣдующихъ лѣтъ. Очень желательно было бы имѣть ясли-пріютъ въ селѣ Соколовѣ и въ дальнѣйшее время, но сумма 125 руб., выданная мнѣ губернской земской управой, слишкомъ незначительна для такого большого села, какъ Соколово, а потому онъ мало достигаетъ желательной цѣли. Дѣти, которыя посѣщали нынѣшній годъ ясли, не составляютъ и четвертой части тѣхъ дѣтей, которыхъ желательно было бы собрать. При семъ прилагаю оправдательные документы на всѣ истраченныя деньги на ясли-пріютъ. К. Сѣдова. 2 сентября 1902 года.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о снабженіи населенія кровельнымъ желѣзомъ.

Чрезвычайное губернское собраніе, въ засѣданіи своемъ 20 января сего года, заслушавъ докладъ губернской управы объ открытіи кредита на снабженіе сельскаго населенія губерніи кровельнымъ желѣзомъ, постановило: „открыть кредитъ губернской управѣ въ размѣрѣ 100 тысячъ рублей изъ страхового капитала на снабженіе населенія кровельнымъ желѣзомъ“. Изъ этой суммы на долю Кир-

сановскаго уѣзда, соотвѣтственно пропорціональному числу страхователей, пришлось 10500 руб.

Отпускъ желѣза обусловленъ правилами, утвержденными губернскимъ собраніемъ, которыя при семъ прилагаются.

Послѣ того какъ постановленіе собранія вошло въ силу, губернскою управой была заключена сдѣлка съ фирмою княгини Абамелекъ—Лазаревой по закупкѣ кровельнаго желѣза. Остановилась она на этой фирмѣ потому, что желѣзо ея, по отзывамъ спеціалистовъ, хорошаго качества и является болѣе дешевымъ, сравнительно съ популярнымъ въ Тамбовской губерніи желѣзомъ гр. Строганова, Яковлева и др. Желѣзо было закуплено четырехъ сортиментовъ, а именно: 10 фунтовое 20 листовъ пачка въ 5 пудовъ 445 пудовъ, 9 фунтовое 22 листа пачка— 2885 пудовъ, 23 листа пачка —445 пудовъ и 8 фунтовое 25 листовъ пачка —250 пудовъ, всего—4035 пудовъ. Первые три сортимента закуплены по 2 руб. 40 коп. за пудъ и послѣдній 2 руб. 50 к. за пудъ. Такимъ образомъ, желѣза для нашего уѣзда выписано всего на сумму 9709 р.; слѣдовательно, изъ даннаго на Кирсановскій уѣздъ кредита осталось неизрасходованными 791 руб.

Первые два вагона желѣза были получены въ послѣднихъ числахъ іюня, и съ этого времени открылась операція по снабженію имъ населенія. Въ настоящее время закупленное для Кирсановскаго уѣзда желѣзо получено все. Цѣна ему, за прибавленіемъ накладныхъ расходовъ, получилась 2 руб. 52 коп., 2 руб. 54 коп. и 2 руб. 60 коп. за пудъ.

Отпущено желѣза населенію Кирсановскаго уѣзда по 21 сентября сего года.

За наличный расчетъ:

10 фунтоваго	. . .	25	п.	— ф.	на	63 р.	— к.
9 „	. . .	268	„	1 „	„	675 „	43 „
9 „	. . .	63	„	— „	„	158 „	76 „
8 „	. . .	200	„	24 „	„	521 „	56 „
Итого	. . .	556	п.	25 ф.	на	1418 р.	75 к.

Въ кредитъ:

9 фунтоваго		1071	п.	1 ф.	на	2698 р.	99 к.
9 „	. . .	225	„	5 „	„	567 „	33 „
8 „		48	„		„	124 „	80 „
Итого	. . .	1344	п.	6 ф.	на	3391 р.	12 к.

Изъ нихъ получено въ уплату при отпускѣ желѣза 621 руб. 14 коп., а остальные 2769 руб. 98 коп. остались долгомъ за крестьянами.

Срокъ уплаты допускался отъ 6 мѣсяцевъ до 5 лѣтъ, смотря по средствамъ покупателя; здѣсь принимались въ расчетъ матеріальный достатокъ и вообще нужда въ кредитѣ. Всѣмъ, напримѣръ, погорѣльцамъ дѣлался болѣе или менѣе льготной платежъ.

Всего желѣза отпущено 1900 пудовъ 31 фунт. на сумму 4809 руб. 87 коп.

Затѣмъ въ остаткѣ его на 21 сентября состоитъ:

10 фунтоваго		420	п.	— ф.	на	1058 р.	40 к.
9 „	. . .	1545	„	38 „	„	3916 „	38 „
9 „		166	„	35 „	„	420 „	51 „
8 „		1	„	16 „	„	3 „	64 „
Итого	. . .	2134	п.	9 ф.	на	5398 р.	93 к.

Изъ полученныхъ 2039 руб. 89 коп. внесено въ Кирсановское казначейство для зачисленія въ депозитъ страхового капитала 1494 руб. 53 коп. подъ квитанцію отъ 12 сентября за № 5388, а остальные 545 руб. 36 коп. находятся въ кассѣ управы.

Такимъ образомъ, въ настоящее время Кирсановская земская управа имѣетъ деньги на новую покупку желѣза— всего, вмѣстѣ съ оставшимися отъ неизрасходованнаго губернской управой кредита 791 р., 2830 р. 89 к.

Хотя по правиламъ кровельное желѣзо должно отпускаться только лицамъ, страхующимъ свои постройки въ обязательномъ земскомъ страхованіи, но губернская управа, къ которой Кирсановская управа обратилась съ просьбой сообщить ей, о томъ можетъ ли она отпускать желѣзо, какъ за наличный расчетъ, такъ и въ кредитъ всѣмъ лицамъ, страхующимъ свои постройки не только въ обязательномъ страхованіи, но и по новому добровольному *(отношеніе управы отъ 26 іюня за № 2072)*, отвѣтила: „что кровельное желѣзо за наличный расчетъ можетъ быть отпускаемо всѣмъ вообще земскимъ страхователямъ, въ кредитъ же только крестьянамъ и обязательнымъ страхователямъ“.

На этомъ основаніи и производится въ настоящее время отпускъ населенію кровельнаго желѣза.

ПРАВИЛА

продажи желѣза изъ земскихъ складовъ Тамбовской губерніи, утвержденныя губернскимъ земскимъ собраніемъ.

1. На основаніи 38 ст. пол. о взам. зем. страх., губернское земское собраніе разрѣшаетъ кредитъ изъ запаснаго страхового капитала, въ размѣрѣ 100 тысячъ на гу-

бернію, для введенія операцій по снабженію населенія кровельнымъ желѣзомъ, при чемъ доля каждаго уѣзда въ этомъ кредитѣ опредѣляется пропорціонально числу страхователей въ уѣздѣ.

2. При отпускѣ желѣза въ кредитъ уѣздныя управы, записывая долгъ, берутъ отъ покупателя поручительство двухъ благонадежныхъ, по мнѣнію уѣздной управы, поручителей въ исправности платежей.

3. Выборъ сортовъ кровельнаго желѣза, пригодныхъ для надобностей сельскаго населенія, дѣлается губернскою управой, по соглашенію съ уѣздными земсками управами. Выборъ желѣзо-дѣлательныхъ заводовъ, заключеніе съ ними условій покупки кровельнаго желѣза, расчетъ съ заводами за доставленныя ими по назначенію партіи желѣза предоставляется губернской управѣ.

4. Изъ земскихъ складовъ кровельное желѣзо должно отпускаться только для личныхъ потребностей, а не для продажи.

5. Изъ своихъ складовъ уѣздныя земскія управы могутъ продавать кровельное желѣзо по заготовительной цѣнѣ со всѣми накладными расходами за наличный расчетъ всѣмъ лицамъ, страхующимъ свои постройки во взаимномъ земскомъ страхованіи, но не болѣе 120 пудовъ на одно лицо.

6. Крестьянамъ и разночинцамъ, страхующимъ свои постройки во взаимномъ земскомъ страхованіи, уѣздныя управы могутъ отпускать по заготовительной цѣнѣ также со всѣми накладными расходами кровельное желѣзо и въ кредитъ не болѣе 60 пудовъ на одно лицо, съ разсрочкою платежа безъ % до 5 лѣтъ, при условіи погашенія долга ежегодными равными взносами.

Примѣчаніе 1. Губернской земской управѣ предоставляется

право въ случаяхъ крайнихъ бѣдствій, постигшихъ плательщиковъ, напр., смерти работника, падежа скота, неурожая, пожара и т. п., дѣлать отсрочку возврата ссуды до трехъ лѣтъ.

2. Для покрытія сельско-хозяйственныхъ школьныхъ зданій, желѣзо можетъ быть отпускаемо въ ссуду въ количествѣ, опредѣленномъ по дѣйствительной надобности.

7. Указанныя въ § 6 лица, ходатайствующія о выдачѣ имъ кровельнаго желѣза съ разсрочкою платежа, должны представить уѣзднымъ земскимъ управамъ удостовѣреніе отъ волостныхъ правленій о покрытіи глиносоломенными и другими огнеупорными крышами двора, прилегающаго къ постройкамъ, которыя имѣютъ въ виду покрыть желѣзомъ; лица же, желающія взять ссуду для покрытія желѣзомъ двора, должны представить уѣзднымъ управамъ удостовѣреніе отъ волостныхъ правленій о покрытіи огнеупорными крышами дома и другихъ построекъ, прилегающихъ ко двору, или подписку о такомъ обязательствѣ въ случаяхъ, когда означенныя постройки имѣютъ быть воздвигнуты вновь.

8. Внесенныя въ уѣздныя управы деньги за отпущенное кровельное желѣзо сдаются ими подъ установленныя квитанціи въ мѣстныя казначейства въ депозитъ страхового капитала губернскаго земства. Квитанціи эти остаются въ уѣздныхъ управахъ для представленія отчета уѣздному земскому собранію.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о разрѣшеніи заложить свидѣтельства Государственной 4% ренты, принадлежащія оборотному 2% капиталу на сумму 50000 руб.

Прошлогоднимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ сентябрьской сессіи 1901 года было разрѣшено управѣ продать или заложить свидѣтельства Государствен-

ной 4% ренты, принадлежащія оборотному 2% капиталу и находящіяся на храненіи въ Тамбовскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, до пятидесяти тысячъ рублей въ случаѣ недостаточнаго поступленія земскихъ сборовъ на текущіе расходы.

Но въ этомъ году управа не воспользовалась означеннымъ разрѣшеніемъ, такъ какъ она обходилась текущими платежами, но, имѣя въ виду возможность слабыхъ поступленій земскихъ сборовъ и въ будущемъ году, Кирсановская уѣздная земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить очередное уѣздное земское собраніе дать ей разрѣшеніе и на 1903 годъ.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о земледѣльческомъ складѣ.

Предметами торговли земледѣльческаго склада за отчетный годъ были, главнымъ образомъ, плуги, вѣялки, молотилки и, какъ побочные предметы, сортовое желѣзо, скобяной товаръ и другіе мелкіе предметы сельско-хозяйственнаго обихода.

На весь проданный изъ склада товаръ начислялось 5% заготовительной стоимости его. что, при оборотѣ склада съ 1-го января по 9-е сентября въ 65500 р. 61 к., получилось 864 руб. 48 коп; изъ нихъ израсходовано на содержаніе сидѣльца и вообще склада 450 руб. 88 коп., страхованіе товара 372 руб. и возмѣщеніе убытковъ по по продажѣ залежалыхъ экстирпаторовъ и отправкѣ обратно молотилокъ, приводовъ и шерсточесалки 27 руб. 67 коп., — всего израсходовано 850 руб. 55 коп.; такимъ образомъ, чистой прибыли осталось 13 р. 93 к.

Независимо продажи изъ склада, имъ принимались и заказы отъ частныхъ владѣльцевъ на выписку орудій. Выписка эта, въ силу постановленія собранія 1900 года, производилась безъ начисленія 5%, за исключеніемъ лицъ, не имѣющихъ хозяйства въ Кирсановскомъ уѣздѣ.

Складъ былъ провѣренъ 9 сентября и наличность его вполнѣ согласовалась съ документами управы.

Балансъ склада на 9 сентября 1902 года таковъ:

АКТИВЪ.

Счетъ кассы

на лицо	2533	р.	54 к.

Счетъ дебеторовъ.

Состоятъ должны слѣдующія лица:

А. К Богговутъ	15	„	— „
И. Н. Салтыковъ	31	„	80 „
И. А. Баратынскій	165	„	80 „
П. И. Лисицинъ	66	„	25 „
О. Корельскій	25	„	— „
Зайцевъ	14	„	40 „
Елисѣевъ	20	„	— „
Григорьевъ	16	„	10 „
Салохинъ	26	„	26 „
Вячкинское общество	46	„	42 „
Терновское „	8	„	10 „
Сергіевское „	7	„	75 „
Глуховское товарищество. . .	42	„	45 „
	485	р.	33 к.

Счетъ орудій

Состоитъ на лицо въ складѣ

орудій на сумму	11858	р.	88 к.
Итого . . .	14877	р.	75 к.

ПАССИВЪ.

Счетъ капитала.

Состоитъ оборотныхъ средствъ по складу . . . . 3895 р. 85 к.

Счетъ кредиторовъ

Складъ долженъ слѣдующимъ учрежденіемъ и лицамъ

Губернскому земству	4543 р.	84	к.
Кирсановскому земству . . .	2000 ,,	—	,,
Демидову	12 ,,	96	,,
Майфартъ.	56 ,,	12	,,
Ленигъ	430 ,,	—	,,
Кенцъ	2002 ,,	84	,,
Майеръ	15 ,,	—	,,
Спиркину	181 ,,	59	,,
Орловскому земству	647 ,,	68	,,
Артинскому заводу	248 ,,	96	,,
Талеръ	111 ,,	60	,,
Альтшиллеръ.	319 ,,	91	,,
Рабинеръ	16 ,,	—	,,
Корчакъ-Котовичъ	350 ,,	—	,,
Семерову	5 ,,	—	,,
Тамбовскому складу уѣзднаго земства	40 ,,	40	,,
	10981 р.	90	к.
Итого . . .	14877 р.	75	к.

Способъ и порядокъ выписки товара былъ прежній: или на комиссію, или съ разсрочкою платежа до 6 мѣсяцевъ и частью за наличный расчетъ. Главными фирмами, съ которыми управа имѣла дѣло, были: Кенцъ, Майеръ,

Орловское земство, Червеный и Лазничка, Просвиркинъ, Эмиль Липгартъ, Эльворти, Аксай, Ауль, Вараксинъ Гельферихъ Саде и Камышинское земство.

Особеннымъ вниманіемъ населенія пользовались колонистскія вѣялки, выписываемыя отъ Камышинскаго земства, благодаря ихъ сравнительной дешевизнѣ и прочности. И такъ какъ къ концу лѣта этихъ вѣялокъ было трудно добиться, то для будущаго года управа предполагаетъ заблаговременно, зимою, войти въ сношеніе съ Камышинскимъ земствомъ, что рекомендуетъ и Камышинская управа.

Большимъ, почти небывалымъ, спросомъ отличались, помимо того, плуги заводовъ Сакка и Аксай, что объясняется, отчасти, хорошимъ урожаемъ, а отчасти и тѣмъ, что эти орудія стали проникать въ крестьянскую среду.

Управа сожалѣетъ, что не можетъ дать собранію подробныхъ данныхъ о томъ, кому и какой проданъ товаръ, такъ какъ не ведетъ такого отчета, но внѣ всякаго сомнѣнія, что крестьяне наши стали знакомиться и съ хорошимъ плугомъ и съ вѣялкой.

Чтобы еще болѣе приблизить складъ къ населенію, въ глазахъ котораго онъ съ каждымъ годомъ пріобрѣтаетъ все большее и большее довѣріе, необходимо расширить кругъ его дѣятельности.

Такимъ способомъ расширенія можетъ служить только открытіе филіальныхъ отдѣленій въ торговыхъ пунктахъ, какъ это дѣлаетъ сосѣднее съ нами Балашовское земство, гдѣ существуетъ пять такихъ отдѣленій.

Нашъ уѣздъ тянется сравнительно узкой полосой, длиной въ 150 верстъ съ юга на сѣверъ. Тяготѣющимъ центромъ служитъ для всей сѣверной части уѣзда и отчасти южной, верстъ на 20, городъ Кирсановъ, весь же остальной югъ, протяженіемъ около 70 верстъ, тяготѣетъ

къ новому, создавшемуся, благодаря открытію желѣзной дороги, центру Инжавинью, находящемуся какъ разъ въ срединѣ этой части, а потому естественно, что то населеніе, которое связано съ этимъ селомъ, не можетъ пользоваться услугами нашего земледѣльческаго склада, отстоящаго отъ окрайны почти на 90 верстъ.

Утверждать можно, что, благодаря такой отдаленности склада, не только ни одного плуга, но и ни одного фунта гвоздей не попало тому населенію, даже сомнѣваться можно, знаетъ ли оно о существованіи его, а потому открытіе для этого населенія въ с. Инжавиньѣ склада представляется необходимымъ тѣмъ болѣе, что равномѣрное распредѣленіе выгодъ склада и вообще земскаго хозяйства между плательщиками его, есть прямая обязанность земства. Какъ извѣстно управѣ, само населеніе Инжавинской волости идетъ навстрѣчу этому Оно охотно даетъ безплатно при своемъ волостномъ правленіи нужное помѣщеніе и согласно дать человѣка, подъ ручательствомъ цѣлой волости, для завѣдыванія этимъ складомъ, но послѣднее условіе, то есть содержаніе завѣдывающаго, съ тѣмъ, однако, чтобы складъ обслуживалъ исключительно только Инжавинскую волость, что едва ли будетъ справедливо, а потому этотъ расходъ слѣдуетъ взять на земство.

Управа не думаетъ создавать тамъ большого дорого стоющаго учрежденія, а предполагаетъ только имѣть ходовой скобяной товаръ, сортовое желѣзо и одинъ-два экземпляра плуговъ и вѣялокъ, такъ какъ, въ случаѣ продажи этихъ предметовъ, они, благодаря удобному сообщенію, могутъ быть выписаны тотчасъ же изъ центральнаго Кирсановскаго склада.

На основаніи такихъ соображеній, управа предлагаетъ собранію:

1) Разрѣшить открыть въ селѣ Инжавинѣ при мѣстномъ волостномъ правленіи филіальное отдѣленіе склада, израсходовавъ на содержаніе сидѣльца 70-80 рублей изъ прибылей его.

2) Не вносить въ смѣту расхода 500 рублей на содержаніе Кирсановскаго склада, такъ какъ этотъ расходъ съ избыткомъ возмѣщается прибылями склада.

3) Разрѣшить не страховать товаръ склада, такъ какъ съ удаленіемъ съ земскаго двора склада лѣсныхъ матеріаловъ, онъ сталъ безопасенъ въ пожарномъ отношеніи и тѣмъ болѣе, что, съ развитіемъ торговыхъ предпріятій земства, страхованіе товара становится большимъ расходомъ, поглощающимъ почти всѣ выгоды самаго предпріятія, такъ напримѣръ, страхованіе аптеки стоило въ текущимъ году 398 рублей и земледѣльческаго склада 372 руб., всего 770 рублей.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о производствѣ опытовъ по приготовленію черепицы для покрытія крышъ.

Въ настоящее время земство вводитъ различныя мѣропріятія, имѣющія цѣлью улучшить благосостояніе деревни.

Въ виду такихъ начинаній земства стоитъ дѣло благоустройства жилищъ и борьбы съ пожарами. Распланированіе селеній, перекрытіе деревенскихъ построекъ огнеупорными матеріалами, льготная продажа желѣза — мѣры, которые уже осуществляются на дѣлѣ и, конечно, даютъ самые благотворные результаты. Въ частности же, по вопросу о лучшемъ и доступномъ огнеупорномъ и строитель-

номъ матеріалѣ для устройства крышъ, не слѣдуетъ останавливаться на томъ, что уже сдѣлано, а необходимо продолжать начатое дѣло раціональнаго переустройства построекъ, примѣняя и другія, возможныя по осуществленію, мѣры. Напримѣръ, всѣмъ извѣстно, въ какомъ большомъ распространеніи на западѣ, а также, отчасти, и у насъ на югѣ, покрытіе крышъ глиняной черепицей матеріаломъ, находящимся въ большинствѣ случаевъ вездѣ подъ руками и у насъ и требующемъ сравнительно несложной обработки.

Гончарное дѣло умѣнье обжигать изъ глины различные предметы домашняго обихода извѣстно было человѣку съ самыхъ древнихъ временъ. Нѣтъ сомнѣнія, что и теперь въ любой деревни можно обучить этому дѣлу подходящихъ лицъ и, такимъ образомъ, создать такое же, всѣмъ доступное, мастерство, какъ умѣнье дѣлать кирпичъ, крыть глиносоломенныя крыши и т. п.

Въ настоящее время уѣздная управа уже имѣетъ въ своемъ распоряженіи одного гончарнаго мастера, который былъ сначала приспособленъ техникомъ для производства опытовъ по изготовленію гончарныхъ глазированныхъ трубъ, съ цѣлью примѣненія ихъ для канализаціонныхъ работъ въ больницахъ. Опытъ показалъ что, при извѣстныхъ приспособленіяхъ, матеріалъ для гончарныхъ издѣлій можетъ считаться подходящимъ для изготовленія гончарныхъ глазированныхъ трубъ.

Затѣмъ, съ цѣлью выяснить пригодность матеріала для черепицы, въ настоящее время производятся также опыты по изготовленію послѣдней. Предположено для опыта покрыть черепицей крышу ледника, выстроеннаго въ земской аптекѣ.

Губернская управа съ своей стороны также встрѣтила сочувственно попытку примѣнить къ покрытію крышъ

черепицу и даже ассигновало 100 рублей на производство работъ.

Однако, для того чтобы опыты эти могли дать надлежащіе результаты, необходимо все производство обставить такими условіями, при которыхъ оно можетъ осуществляться въ полной мѣрѣ. Напримѣръ, необходимо устройство надлежащаго горна, устройство или приспособленіе помѣщенія для сушки и т. п.

Расходъ по этому производству (предполагая опыты производить въ теченіе года) можетъ быть по приблизительному расчету слѣдующій:

Жалованье мастеру	300	руб.
Наемъ или приспособленіе помѣщенія подъ мастерскую	150	„
Устройство горна	100	„
Матеріалъ для черепицы и для обжиганія	150	„
Всего	700	руб.

Изготовляемую черепицу можно будетъ сначала на льготныхъ условіяхъ продавать для деревенскихъ построекъ или даже устроить безплатное образцовое покрытіе строющихся земскихъ школъ или какихъ-либо другихъ общественныхъ зданій.

Кромѣ того, при производствѣ гончарныхъ работъ могутъ приглашаться лица, желающія подъ руководствомъ мастера изучить это дѣло.

Помимо производства черепицъ, можно будетъ съ устройствомъ мастерской производить и другія гончарныя издѣлія, напримѣръ: трубы, посуду и, такимъ образомъ, быть можетъ, даже удастся развить въ населеніи новый родъ подсобнаго ремесла.

Въ виду вышеизложенныхъ обстоятельствъ, земская управа имѣетъ честь предложить уѣздному земскому собранію ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи 700 рублей изъ страхового капитала для производства опытовъ по изготовленію черепицы и устройства образцовыхъ покрытій изъ нея.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о должности строительнаго десятника и годового слесаря.

Опытъ предыдущихъ лѣтъ и нынѣшняго года показалъ, что, для правильнаго веденія работъ по постройкамъ уѣзднаго земства, необходимъ постоянный техническій надзоръ на мѣстахъ. Для того чтобы техникъ могъ цѣлесообразно руководить работами, необходимо, чтобы всѣ его распоряженія и указанія исполнялись лицомъ, имѣющимъ извѣстную уже строительную подготовку. Въ этомъ случаѣ уѣздныя работы должны производиться такъ же, какъ ведутся работы по дорожнымъ сооруженіямъ.

Только, благодаря отсутствію такого надзора, и могло произойти, напримѣръ, такое нежелательное явленіе, какъ ненадлежащее выполненіе нанятыми мастерами работы по углубленію колодца въ Гаевской больницѣ. Уже въ концѣ лѣта уѣздной управой былъ приглашенъ одинъ десятникъ съ жалованьемъ въ 40 руб. въ мѣсяцъ, который и былъ приспособленъ сначала для веденія работъ въ Салтыковской больницѣ, а въ настоящее время производитъ работы по прокладкѣ сточныхъ трубъ въ Гаевской больницѣ.

Если будутъ приняты смѣты по устойству стоковъ въ Гавриловской и городской больницахъ, то для постоян-

наго надзора за этими работами безусловно необходимо имѣть подходящаго десятника.

Точно также въ настоящее время представляется настоятельная необходимость имѣть при уѣздной управѣ годового слесаря для ремонта водопроводовъ, ватерклозетовъ, такъ какъ во всѣхъ больницахъ теперь уже существуютъ эти сооруженія.

Въ случаѣ необходимости какого-либо ремонта приходится приглашать постороннихъ лицъ, платить имъ значительныя деньги, но далеко не всегда съ надлежащей пользой. Для постояннаго надзора за водопроводомъ и ватерклозетомъ можно будетъ нанять мастера съ содержаніемъ рублей въ триста, хотя эта цыфра для жалованья слесаря и не велика, но приглашая на годовое содержаніе слесаря, можно предоставить ему, при постоянномъ жительствѣ въ Кирсановѣ, заниматься и частными работами.

Въ виду вышеизложенныхъ соображеній, уѣздная управа имѣетъ честь предложить собранію утвердить должность строительнаго десятника съ содержаніемъ въ 40 руб.—480 р. въ годъ, такъ какъ только за такое жалованье и возможно подыскать соотвѣтствующее по подготовкѣ лицо и ассигновать 300 рублей на приглашеніе годового слесаря.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ.

о выдачѣ вознагражденія крестьянамъ слободы Молоканщины за убытки, причиненные имъ разливомъ рѣки Вороны.

Уѣздная управа представляетъ при семъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, переданныя г. земскимъ начальникомъ 8 участка, три прошенія крестьянъ слободы

Молоканщины-Матрены Смагиной, Анны Шмаковой и Ильи Прохорова съ товарищами и, кромѣ того, одно прошеніе, поданное въ управу крестьяниномъ Семеномъ Шмаковымъ, о вознагражденіи ихъ за убытки, причиненные разливомъ рѣки Вороны и Пурсовки весною нынѣшняго года вслѣдствіе того, что правильному теченію воды, по ихъ мнѣнію, препятствовала новая земская дорога на село Чутановку, а именно: у крестьянки Смагиной размыло водой печку и кирпичный погребъ, у Шмаковой—печь и избу такъ, что она должна была продать ее на дрова за 15 рублей, у крестьянина Семена Шмакова разрушена изба. По дознанію члена управы Кишкина у Семена Шмакова изба была куплена лѣтъ 10 тому назадъ уже ветхой, не поддерживалась имъ нисколько и потому не мудрено, что она пришла въ упадокъ, и разливъ воды ни въ какомъ случаѣ нельзя считать причиной разрушенія оной избы.

Что же касается прошенія крестьянъ Прохорова съ товарищами о вознагражденіи ихъ за оказаніе помощи при разливѣ, то оказывать эту помощь ихъ пригласила мѣстная власть—старшина, староста и исправникъ, какъ они пишутъ въ своемъ прошеніи, а слѣдовательно, и вознагражденіе за свой трудъ они должны были получить съ того учрежденія, кто дѣлалъ распоряженіе, а не съ уѣздной управы.

Такая помощь оказывалась и въ прежніе годы по распоряженію тѣхъ же властей, когда никакихъ земскихъ сооруженій не было.

Что же касается выдачи вознагражденія за попорченныя, будто бы разливомъ, строенія, то, такъ какъ крестьяне эти, сидя на поймѣ рѣки Вороны, ежегодно затоплялись безъ существованія земскихъ сооруженій, управа предлагаетъ собранію въ ихъ ходатайствѣ отказать.

ЖУРНАЛЪ

КИРСАНОВСКАГО ОЧЕРЕДНОГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

28 сентября 1902 года.

---

1. Собраніе открыто г. Кирсановскимъ уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства В. М. Андреевскимъ, въ составѣ 37 гласныхъ.

2. Читанъ и утвержденъ собраніемъ журналъ предыдущаго засѣданія.

3. По вопросу о ремонтѣ дорогъ, оставленному предыдущимъ засѣданіемъ открытымъ, собраніе постановило: ассигновать изъ уѣздныхъ суммъ пятьсотъ пятьдесятъ шесть рублей сорокъ девять копѣекъ и возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ о принятіи ремонта дорожныхъ сооруженій за счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

4. Слушали докладъ докладной комиссіи по докладу управы о дорожныхъ сооруженіяхъ на счетъ спеціальнаго губернскаго дорожнаго капитала. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ докладной комиссіи — ассигновать 1) на устройство насыпи и мостовой передъ дер. Безсоновкой пять тысячъ тридцать шесть рублей двадцать три коп., 2) на устройство двухъ ряжевыхъ устоевъ для Ирскаго моста пять тысячъ триста шестьдесятъ три руб.

девяносто восемь коп., 3) на замощеніе части Тамбовской улицы одну тысячу восемьсотъ пятьдесятъ три руб. три коп. (1853 р. 3 к.), 4) на замощеніе Дворянской улицы съ базарной площадью около земскаго дома шестьсотъ семнадцать руб. пятьдесятъ коп., 5) поручить управѣ представить предстоящему губернскому собранію подробныя смѣты на оборудованіе дороги съ переправою черезъ рѣку Ворону по направленію отъ Балыклея—Красивки съ одной стороны къ Инжавинью и ходатайствовать объ отчужденіи земли по этому тракту, на что и ассигновать до 15 тысячъ рублей, 6) ассигновать одну тысячу руб. на отчужденіе земли для Вячкинскаго съѣзда, 7) устройство канавы по бокамъ дороги, пролегающей по новому Чембарскому тракту отклонить, а также отклонить предложеніе управы о постройкѣ каменнаго моста за с. Чутановкой, ассигновавъ на постройку управою моста триста рублей изъ уѣздныхъ суммъ, 8) предложеніе гласнаго В. В. Коншина о переводѣ Чембарскаго тракта по старому направленію отклонить.

5. Слушали докладъ управы по ходатайству городского головы о замощеніи Нижне-Набережной улицы г. Кирсанова. Собраніе постановило: ходатайство отклонить.

6. Слушали доклады управы: 1) объ устройствѣ въ с. Перевозѣ переправы черезъ рѣку Ворону, 2) о принятіи на земскій счетъ моста на рѣкѣ Вяжлѣ, 3) заявленіе земскаго начальника 6 участка о принятіи на земскій счетъ моста черезъ рѣку Нюдевку при с. Васильевкѣ, 4) заявленіе гласныхъ П. И. Арсеньева, В. Е. Барона Фонъ Менгденъ, С. К. Оливъ, А. Н. Маслова, П. Н. Вяжлинскаго, В. С. Кишкина и Д. Е. Сосѣдова о принятіи на счетъ губернскаго дорожнаго капитала тракта черезъ с. Оржев-

ку—Масловку по имѣнію Масловой на с. Панику, Пески и Чембаръ. Гласный В. П. Чихачевъ предложилъ приступить къ постройкѣ моста черезъ р. Ломовисъ въ с. Нащекинѣ, включеннаго въ сѣть дорогъ постановленіемъ собранія сессіи 1899 года. Гласный В. Н. Салтыковъ ходатайствуетъ о принятіи на счетъ земства моста черезъ р. Панду въ селѣ Кордюкахъ; собраніе постановило: поручить управѣ къ будущему очередному собранію составить планъ дорогъ и сооруженій съ тѣмъ, чтобы при составленіи плана имѣлись бы въ виду и эти заявленія.

7. Слушали докладъ управы о переводѣ паромной переправы изъ села Скачихи въ село Красивку. Гласный П. И. Арсеньевъ предложилъ ходатайствовать объ открытіи посадки скота на ст. Уметъ Ряз.-Урал. ж. д. Гласный П. Н. Вяжлинскій заявилъ, что открытіе посадки скота желательно въ видахъ огражденія губерніи отъ заноса повальныхъ болѣзней гуртами, идущими изъ Саратовской губерніи въ Кирсановъ для осмотра и посадки въ вагоны. Собраніе постановило: 1) возбудить названное ходатайство, 2) перевести паромъ съ Оржевской переправы въ село Красивку, 3) ассигновать сто рублей на поддержаніе грунтовой дороги при селѣ Красивкѣ.

8. Слушали доклады управы: 1) объ ассигнованіи субсидіи на открываемую въ 1903 году школу десятниковъ въ г. Тамбовѣ и 2) о содержаніи стипендіатовъ въ С.-Петербургской школѣ десятниковъ. Собраніе постановило: ассигновать сто рублей на субсидію открываемой школы въ г. Тамбовѣ, второй же докладъ управы отклонить.

9. Слушали докладъ управы объ общественныхъ работахъ и стоимости ихъ. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

10. Слушали заявленіе гласныхъ И. С. Клюева и В. М. Сотникова о пересмотрѣ постановленія собранія сессіи 1897 года относительно порядка пріема прошеній о пособіяхъ. Собраніе постановило ходатайство отклонить.

11. Слушали докладъ докладной комиссіи по народному образованію, вызванный докладомъ инспектора народныхъ училищъ Кирсановскаго уѣзда. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ докладной комиссіи, ассигновавъ: 1) Триста пятьдесятъ рублей на содержаніе персонала въ Грушевской школѣ. 2) Сто рублей на приглашеніе законоучителя въ 4-е пригородныхъ училища. 3) Триста пятьдесятъ рублей въ распоряженіе училищнаго совѣта на вознагражденіе преподавателей, несущихъ большій трудъ въ большихъ школахъ. 4) Сто восемьдесятъ рублей на выдачу квартирныхъ денегъ вторымъ учителямъ, 5) Триста рублей на открытіе классовъ столярнаго и слесарнаго ремеслъ въ трехъ школахъ. 6) Сто двадцать рублей на устройство уроковъ со взрослыми.

12. Слушали доклады докладной комиссіи: 1) по вопросу объ открытіи въ Кирсановскомъ уѣздѣ торговой школы, 2) о выдачѣ крестьянамъ села Дворяшщины безвозвратной ссуды на отстройку школы и 3) о выдачѣ ссудъ на постройку школъ изъ губернскаго ссуднаго капитала. Собраніе постановило согласиться съ мнѣніями комиссіи.

13. Слушали докладъ докладной комиссіи по вопросу о ходатайствѣ повысить цѣну казеннаго вина на нужды народнаго образованія. Собраніе постановило: согласиться съ предложеніемъ управы о повышеніи цѣны казеннаго вина и отклонить предложеніе ходатайствовать о передачѣ въ вѣдѣніе земства средствъ попечительства о народной трезвости.

14. По заявленію гласнаго В. С. Кишкина о перемѣнѣ системы пересылки жалованья учителямъ. Собраніе постановило остаться при старой системѣ.

15. Слушали докладъ докладной комиссіи по вопросу объ открытіи въ г. Кирсановѣ женской семиклассной гимназіи. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ комиссіи и по предложенію гласнаго В. В. Коншина поручить управѣ ходатайствовать передъ правительствомъ объ учрежденіи названной гимназіи, указавъ на субсидіи отъ губернскаго земства въ размѣрѣ 3233 руб. ежегодно, отъ города по 1000 руб. ежегодно и отъ уѣзднаго земства 25000 руб. единовременно, и о результатахъ ходатайства доложить слѣдующему собранію.

15 Слушали заявленіе техника А. Ф. Кабакова о приглашеніи ему въ помощь съ 1-го января по 1-е октября 1903 года техника въ виду предполагаемыхъ изысканій. Собраніе постановило: ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи изъ средствъ дорожнаго капитала до девяти сотъ рублей.

16. Слушали докладъ докладной комиссіи по докладу управы объ утвержденіи устава пенсіонной кассы. Собраніе постановило согласиться съ докладомъ докладной комиссіи, доассигновавъ по пункту 4 предложенія управы къ предположеннымъ по смѣтѣ на 1903 годъ 5621 р. 84 к., въ пособіе пенсіонной кассѣ за служащихъ въ Кирсановскомъ земствѣ триста пятьдесятъ пять рублей 84 к. и по пунк. 3 уполномочить управу вступной взносъ за служащихъ въ земствѣ сдѣлать изъ имѣющагося капитала пени въ размѣрѣ 4483 р. 26 коп.

17. Слушали докладъ докладной комиссіи по предложенному губернскимъ земствомъ вопросу объ участіи волости въ расходахъ по земскимъ и общегосударственнымъ повинностямъ; по предложенію председателя управы Л. В. Дашкевича собраніе высказалось, что волостное правленіе является низшимъ исполнительнымъ органомъ всѣхъ правительственныхъ и земскихъ учрежденій, но что опредѣлить точную долю участія представляется невозможнымъ.

18. Слушали докладъ докладной комиссіи объ образованіи новыхъ продовольственныхъ капиталовъ. Собраніе постановило согласиться съ докладомъ комиссіи.

19. Слушали доклады докладной комиссіи по докладамъ управы: 1) о выдачѣ ссуды на постройку школы въ селѣ Гавриловкѣ, 2) о выдачѣ крестьянамъ Лядовскаго общества дополнительной ссуды на отстройку школы, 3) о выдачѣ ссуды на постройку школы въ д. Александровкѣ, 4) объ открытіи въ селѣ Пересыпкинѣ фельдшерскаго пункта и 5) объ исключеніи изъ оклада земель, лѣсовъ, промышленныхъ заведеній и начисленныхъ на нихъ сборовъ. Собраніе постановило согласиться съ докладами комиссіи.

20. Слушали и передали въ комиссію докладъ управы по поводу помѣщенія ветеринаріи на земской усадьбѣ рядомъ съ больницей.

21. Слушали докладъ докладной комиссіи, по докладу управы, со сводами постановленій IX съѣзда земскихъ врачей Тамбовской губерніи. Собраніе постановило согласиться съ докладомъ комиссіи.

22. Слушали докладъ докладной комиссіи, по предложенію управы, о выдачѣ командировочныхъ денегъ врачамъ,

ѣдущимъ въ научную командировку. Собраніе постановило ассигновать на этотъ предметъ двѣсти рублей подъ условіемъ, чтобы врачи представляли бы отчетъ о своихъ занятіяхъ.

23. Слушали докладъ управы о замѣчаніяхъ, сдѣланныхъ врачебнымъ инспекторомъ при ревизіи больницъ и врачебныхъ участковъ. Попутно съ симъ были доложены и объясненія управы на замѣчанія г. инспектора. Собраніе постановило поручить управѣ выработать къ слѣдующему очередному собранію штаты кроватей для каждой больницы, баллотировку же, вытекающихъ изъ доклада, вопросовъ отложить до слѣдующаго засѣданія, самый же докладъ инспектора и объясненія управы принять къ свѣдѣнію.

Затѣмъ собраніе закрыто и слѣдующее засѣданіе назначено на 29 сентября въ 10 часовъ утра.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о дорожныхъ сооруженіяхъ на счетъ спеціальнаго губернскаго дорожнаго капитала.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при семъ отчетъ техника Тамбовскаго губернскаго земства по Кирсановскому уѣзду о ходѣ дорожныхъ работъ и вмѣстѣ съ тѣмъ предлагаетъ на благоусмотрѣніе уѣзднаго собранія слѣдующія смѣты:

1) Устройство насыпи и мостовой протяженіемъ 300 с. передъ деревней Безсоновкой, на новой Чембарской дорогѣ, пять тысячъ тридцать шесть рублей двадцать три коп. (5036 р. 23 к.).

2) Устройство дорожныхъ канавъ по тому же тракту

на разстояніи 10 верстъ—семьсотъ восемьдесятъ семь рублей пятьдесятъ коп. (787 р. 50 к.).

3) Каменнаго мостика съ мостовой въ 50 саж. за с. Чутановкой по Вяжлинской дорогѣ одна тысяча девятьсотъ семьдесятъ пять рублей тридцать девять копѣекъ (1975 р. 39 к.).

4) Ассигновать на отчужденіе земли подъ Чутановскую дорогу три тысячи рублей (3000 руб.).

5) На замощеніе городскихъ улицъ въ г. Кирсановѣ:

Набережной улицы—четыре тысячи семьдесятъ пять руб. пятьдесятъ коп. (4075 р. 50 коп.); части Тамбовской въ 150 саж.—одна тысяча восемьсотъ пятьдесятъ три руб. три коп. (1853 р. 3 коп.), и Дворянской съ базарной площадью около земскаго дома 50 саж.—шестьсотъ семнадцать руб. пятьдесятъ коп. (617 р. 50 к.).

6) На устройство двухъ ряжевыхъ устоевъ для Ирскаго моста пять тысячъ триста шестьдесятъ три рубля девяносто восемь коп. (5363 р. 98 к.) или двухъ каменныхъ устоевъ съ пролетомъ въ 11 саж. и деревянной фермы системы Гау - пятнадцать тысячъ руб.; при чемъ, въ случаѣ принятія послѣдней, къ губернскому земскому собранію долженъ быть представленъ детальный проектъ этого сооруженія, такъ какъ въ настоящее время только выяснена общая стоимость его, а самый проектъ разрабатывается въ дорожномъ отдѣлѣ губернской управы.

7) Далѣе, уѣздная управа предлагаетъ на благоусмотрѣніе собранія вопросъ о принятіи на земскій счетъ дороги съ переправой черезъ рѣку Ворону со стороны Красивки на Инжавинье, или отъ какого другого пункта, удовлетворяющаго также въ потребностяхъ дороги изъ Балыклея на Инжавинье. Въ случаѣ, если будетъ признано желательнымъ скорѣйшее осуществленіе этой дороги, ассигновать

изъ дорожнаго капитала отъ десяти до пятнадцати тысячъ на устройство этой дороги съ тѣмъ, чтобы, если возможно будетъ по обстоятельствамъ, ко времени губернскаго собранія окончательно выяснить, какъ направленіе дороги, такъ и детальное ея устройство, при чемъ для рѣшенія этого вопроса должна быть привлечена къ участію также и дорожная комиссія.

8) Кромѣ того, необходимо ассигновать на отчужденіе для устройства Вячкинскаго съѣзда одну тысячу рублей, въ случаѣ добровольной уступки земли владѣльцемъ, такъ уѣздная управа уже входила въ добровольное соглашеніе съ прежней владѣлицей этого участка, княгиней Барятинской и сошлась съ нею на цѣнѣ въ триста рублей за десятину.

Въ настоящее время, съ вступленія въ права новаго владѣльца, вопросъ этотъ будетъ разрѣшенъ, вѣроятно, не въ продолжительномъ времени въ томъ или иномъ смыслѣ. Такимъ образомъ, по всѣмъ предложеннымъ смѣтамъ требуется сумма двадцать три тысячи семьсотъ девять руб. тринадцать коп. (23709 р. 13 к.)

Затѣмъ, въ виду безусловно необходимаго содержанія и ремонта выстроенныхъ дорогъ на тѣ или другія средства, уѣздная управа имѣетъ честь предложить собранію:

1) Ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи изъ дорожнаго капитала четырехъ сотъ восьмидесяти руб на содержаніе постояннаго дорожнаго смотрителя.

2) Утвердить на уѣздный счетъ смѣты на ремонтъ:

Участка Кирсановъ - Калаисъ триста одинъ рубль двадцать коп., шоссе въ с. Пересыпкинѣ—восемьдесятъ семь руб. сорокъ коп., Пурсовской мостовой - семьдесятъ

пять руб. восемьдесять девять коп. и Чутановской дороги—девяносто два рубля; и

3) Ходатайствовать, согласно просьбы техника губернскаго земства, передъ губернскимъ собраніемъ о назначеніи награды тремъ дорожнымъ десятникамъ въ размѣрѣ получаемаго ими мѣсячнаго оклада—всего сто рублей.

Изъ прилагаемаго при семъ отчета о состояніи дорожныхъ суммъ видно, что свободнаго дорожнаго капитала незакрѣпленнаго за смѣтами къ 1 сентября 1903 года имѣется тридцать двѣ тысячи семьсотъ двѣнадцать рублей пятьдесятъ девять коп. и, считая начисленія по смѣтѣ 1903 года, для выполненія предположенныхъ работъ будетъ имѣться пятьдесятъ четыре тысячи шестьсотъ двѣнадцать рублей пятьдесятъ пять коп. (54612 р. 55 к.).

ОТЧЕТЪ

техника Тамбовскаго губернскаго земства по Кирсановскому уѣзду о ходѣ дорожныхъ работъ.

Въ отчетномъ году работы по дорожнымъ сооруженіямъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала производились въ слѣдующихъ пунктахъ уѣзда: 1) по Борисоглѣбскому тракту—окончаніе постройки моста на рѣкѣ Калаисъ и шоссе между Шиновкой и Калаисомъ; 2) въ гор. Кирсановѣ—окончаніе постройки Пурсовскаго моста и замощеніе части Моршанскаго тракта вдоль рѣки Пурсовки; 3) на новомъ Чембарскомъ трактѣ ремонтъ моста на рѣкѣ Ирѣ; 4) по Чутановскому тракту—срытіе съѣзда въ селѣ Чутановкѣ и устройство дамбы. Постройка моста на рѣкѣ Калаисѣ была начата прошедшимъ лѣтомъ, прошлой же осенью была закончена постройка каменныхъ опоръ моста

и дамбы, а минувшей зимой была окончена постройка и проѣзжей части моста. Очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ прошлаго года было ассигновано для окончанія постройки этого моста 2000 руб. на покупку желѣзной фермы, взамѣнъ устройства деревянной по первоначальному проекту; при этомъ предполагалось, что за означенную сумму можно пріобрѣсти какую-либо подходящую старую желѣзно-дорожную мостовую ферму. Однако, при сношеніи съ управленіями нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогъ выяснилось, что подходящей фермы для даннаго пролета пріобрѣсти въ теченіе зимы не удастся, а такъ какъ было необходимо закончить постройку моста ко времени вскрытія рѣки, то было рѣшено приступить къ постройкѣ деревянной фермы раскосной системы.

Для устройства шоссе на протяженіи 2½ вер., между деревней Шиновкой и селомъ Калаисомъ, минувшей зимой произведена была заготовка 248 куб. мѣстнаго вячкинскаго камня по 17 руб. за куб. саж. Камень этотъ хотя и нельзя причислить къ числу лучшихъ сортовъ строительныхъ матеріаловъ для шоссе, напримѣръ, по сравненію съ булыжникомъ, но зато по своей цѣнѣ онъ обходится въ 3 раза дешевле послѣдняго, и потому представляется доступнымъ для шоссированія большихъ протяженій и, кромѣ того, всегда можетъ быть въ изобиліи заготовленъ (чего нельзя сказать про булыжникъ) для постояннаго ремонта щебеночной коры, что очень важно вообще для содержанія въ исправности шоссе, тѣмъ болѣе, что щебеночная кора не столько разстраивается отъ стиранія, сколько отъ выбоинъ и разбрасыванія щебенокъ. Этой же зимой была произведена разбивка камня въ щебень, а съ весны было приступлено къ устройству земляного полотна шоссе. Въ настоящее время всѣ работы по устройству

Калаисскаго шоссе окончены. Такимъ образомъ, съ окончанiемъ работъ на Шиновскомъ и Калаисскомъ участкахъ, между городомъ и с. Калаиссомъ, на протяженiи 7 верстъ, пролегаетъ сплошная мощенная и шоссированная дорога съ цѣлымъ рядомъ искусственныхъ сооруженiй: дамба 700 саж., 1 каменный мостъ съ отверстiемъ 13 саж., 2 каменныхъ моста небольшихъ отверстiй, 4 каменныхъ трубы, 7 рельсовыхъ трубъ и 2 деревянныхъ моста.

На устройство мощенной дороги по Шиновкѣ было ассигновано 29623 р. 94 к., израсходовано же 30392 р.—перерасходъ по этой дорогѣ въ 768 руб. 06 коп. Для Калаисскаго шоссе съ дамбою и каменнымъ мостомъ ассигновано 20810 руб. 22 коп., израсходовано 18916 р. 56 к. *). Всего на весь означенный участокъ въ 7 верстъ ассигновано 50434 руб 16 к., израсходовано 49308 р 56 к. **). Слѣдовательно, стоимость 1 версты шоссе со всѣми искусственными сооруженiями обошлась въ 7044 руб. 8 коп., каковая сумма не должна считаться высокой и значительно ниже, напримѣръ, стоимости шоссе въ Московской губ., гдѣ верста шоссе, при ширинѣ одежды въ 1,5 саж., (а у насъ отъ 2,25—2,5) принята въ среднемъ 8000 руб.

Въ прошломъ году была начата и окончена постройка каменной плотины отверстiемъ 6 саж. на рѣк. Пурсовкѣ, а весной нынѣшняго года былъ устроенъ также и желѣзный мостъ при этой плотинѣ. Для устройства моста были заказаны желѣзныя двутавровыя балки длиною по 20 ар. и высотою 18 дм. по 1 руб. 80 коп. за пудъ. Однако, такая, сравнительно, низкая цѣна для этого сорта желѣза могла быть только при условiи, что вѣсъ всѣхъ балокъ будетъ не менѣе 1500 пуд., такъ какъ для перевозки ба-

*) Остатокъ отъ ассигновки по Калаисскому шоссе 1893 руб. 60 коп.
**) Остатокъ отъ общей ассигновки 1125 руб. 60 коп.

локъ требуется составленіе двухъ платформъ. Такимъ образомъ, вмѣсто 6 балокъ, требуемыхъ для Пурсовскаго моста было заготовлено 15 балокъ, изъ которыхъ 9 балокъ остались свободными. Балки эти, благодаря своимъ удобнымъ, такъ сказать, ходовымъ для отверстія мостовъ, размѣрамъ, могутъ найти всегда примѣненіе при дальнѣйшихъ постройкахъ мостовъ; тѣмъ болѣе, что цѣну на желѣзо надо считать необыкновенно низкой. Вмѣстѣ съ постройкой моста было произведено перезамощеніе и всей прилегающей къ мосту мостовой; кромѣ того, былъ замощенъ также и спускъ къ этой мостовой со стороны Балашовскаго тракта. Послѣднее замощеніе не было предусмотрѣно смѣтою и было вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что въ горѣ по которой пролегаетъ спускъ, пришлось брать песокъ для мостовыхъ, благодаря чему здѣсь образовалась выемка, которую было желательно замостить для предотвращенія размыва песчанаго грунта тѣмъ болѣе, что и прежде, послѣ весенней воды и дождей, происходилъ размывъ дороги въ этомъ мѣстѣ, которую, такимъ образомъ, приходилось то и дѣло поправлять. На устройство Пурсовской плотины и моста съ мостовой было ассигновано 10634 руб. 96 коп., израсходовано же 9093 руб. 40 к.— такимъ образомъ, отъ постройки къ 1 сентября имѣется остатокъ въ 1541 р. 56 к.

По части Моршанскаго тракта, прилегающей непосредственно къ мостовой у Пурсовскаго моста, проведено замощеніе полотна на протяженіи 350 саж.; здѣсь дорога проведена не самымъ низомъ около Пурсовки, а частью по болѣе возвышенному мѣсту, что должно способствовать болѣе скорой осушкѣ полотна дороги. На этотъ участокъ ассигновано 2999 руб 31 коп., расходъ же произведенъ въ 3297 руб. 79 к.—перерасходъ равняется 298 р. 48 к.

На новой Чембарской дорогѣ производился ремонтъ Ирскаго моста. Во время ледохода весной прошлаго года былъ снесенъ одинъ ледорѣзъ и подмытъ быкъ, давшій сильную осадку. Хотя ближайшей причиной этихъ повреждeній можно было считать несвоевременную обрубку льда вокругъ ледорѣза и устоя, однако при ремонтѣ пришлось считаться и съ другими неблагопріятными условіями для моста, какъ, напримѣръ, сильный ледоходъ, постоянный размывъ дна, какъ это показали примѣры, и, главное, значительная глубина рѣки въ этомъ мѣстѣ. Поэтому представлялось цѣлесообразнымъ при предстоящемъ ремонтѣ не забивать вновь поврежденнаго устоя, а, напротивъ, расширить проходъ, соединивъ два 3-хъ саженныхъ пролета въ одинъ. Съ этой же цѣлью были расширены другіе еще два пролета и, такимъ образомъ, по срединѣ моста получилось 2 пролета по 6 саженъ, перекрытыхъ особой конструкціей составленными балками изъ досокъ. Кромѣ того, три среднихъ устоя были усилены забивкой къ нимъ еще новыхъ свай, такъ что каждый устой состоялъ изъ 11 свай, длиною отъ 18—20 арш., забитыхъ въ грунтъ до надлежащаго отказа. Устройство это обошлось въ 833 р. 35 коп., ассигновано же было 517 р. 67 к., слѣдовательно, перерасходовано на ремонтъ 315 р. 68 к. Несмотря на болѣе благопріятныя условія для прохода льда, въ виду расширенія пролетовъ, а также и значительнаго усиленія устоевъ, весной этого года снова произошло поврежденіе моста во время ледохода, снесло ледорѣзъ противъ средняго устоя, а самый устой былъ отклоненъ напоромъ льда со всѣми сваями и фермой на 2 арш. по теченію; ферма при этомъ получила горизонтальный изгибъ по срединѣ. Изслѣдованіе свай устоя показало, что сваи повреждены не въ грунтѣ, а лишь отклонены вверху—слѣдовательно,

не смотря на большое количество забитыхъ свай. онѣ не представляютъ надлежащаго жесткаго сопротивленія, такъ какъ, благодаря значительной глубинѣ рѣки (до 8 арш.), сваи скрѣплены между собой лишь въ верхней части, при высотѣ свай въ водѣ до 12 аршинъ—получается значительный сгибающій моментъ при ударѣ льда въ верхнюю часть свай. Въ виду этихъ обстоятельствъ является необходимость еще болѣе усилить устои и ледорѣзы забивкой большаго количества свай, длина которыхъ должна быть согласно глубины не менѣе 20—22 арш. и стоимость ихъ не менѣе 12—15 руб. за штуку. Такъ какъ поврежденія свайныхъ устоевъ и ледорѣзовъ, особенно при данныхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, могутъ происходить и впредь, то было бы желательно избѣжать совсѣмъ забивки свай на глубокой части русла, что можно устроить, если сдѣлать по срединѣ одинъ пролетъ въ 12 саж., крайніе устои котораго будутъ приходиться уже на сравнительно мелкомъ мѣстѣ, или же для обоихъ срединъ пролетовъ замѣнить ихъ свайные устои двумя ряжами, загруженными камнемъ. Такимъ образомъ, въ настоящее время выясняется, что первоначальный проектъ свайнаго моста оказался не вполнѣ удовлетворительнымъ при данныхъ условіяхъ быта рѣки. Мѣсто для моста выбрано неудачно, а между тѣмъ перемѣнить направленіе дороги при постройкѣ моста было уже невозможно; къ этому надо добавить, что направленіе дороги было выбрано значительно прежде и безъ участія техниковъ; проектъ этого моста былъ составленъ въ первый же годъ организаціи дорожнаго отдѣла при губернской управѣ; очевидно, что при составленіи его не было даже произведено наблюденіе за состояніемъ весеннихъ водъ и ледоходомъ, да и трудно было предположить, что для такой незначительной рѣчки,

какъ Ира, обыкновенный балочный мостъ на сваяхъ будетъ не вполнѣ удовлетворительнымъ. Какъ было сказано выше, желательно избѣгать и впредь забивки свай для устоевъ и ледорѣзовъ и поэтому въ настоящее время представляется на благоусмотрѣніе собранія двѣ смѣты: на устройство двухъ ряжевыхъ устоевъ, загружаемыхъ камнемъ при 3-хъ пролетахъ по $5^1/_2$ саж., съ сохраненіемъ всѣхъ существующихъ фермъ и на устройство 2 каменныхъ устоевъ съ пролетомъ въ 11 саженъ и деревянной фермы системы Гау. Стоимость каменныхъ устоевъ исчислена въ 15000 руб., а ряжевыхъ въ 5363 р. 98 к. Если устройство каменныхъ устоевъ и дороже ряжевыхъ, то за то послѣдніе не имѣютъ той прочности, какую представляютъ каменные устои; хотя подводная часть ряжей и будетъ хорошо сохраняться въ водѣ, но за то части строенія, лежащія выше уровня воды, или подверженныя колебаніямъ этого уровня, со временемъ потребуютъ ремонта.

На Чутановской дорогѣ производились, главнымъ образомъ, работы по срытію и замощенію съѣзда въ с. Чутановкѣ; для этой цѣли была произведена въ горѣ выемка, а къ рѣкѣ устроена насыпь. Уклонъ дороги въ выемкѣ данъ 0,0625 на саж. На устройство съѣзда ассигновано 2535 р. 77 коп., израсходовано же 1275 р. 5 к. Къ 1 сентября имѣлся остатокъ въ 1260 р. 72 коп., при чемъ надо замѣтить, что работы по устройству съѣзда, кромѣ укрѣпленія откосовъ, уже закончены. Что же касается продолженія работъ по устройству Чутановской дамбы, то и въ нынѣшнемъ году работы здѣсь производились лишь въ небольшомъ размѣрѣ. Уѣздная управа не рѣшилась производить сразу всѣхъ работъ съ одной стороны, благодаря неоконченному вопросу объ отчужденіи земли, а съ

другой, желала выяснить также вопросъ о вліяніи дамбы на положеніе уровня разлива р.р. Пурсовки и Вороны. Дѣло въ томъ, что весной, послѣ разлива рѣки, крестьяне пригородныхъ слободъ расположенныхъ на заливныхъ мѣстахъ, настойчиво заявили объ опасности для нихъ со стороны выстроенной дамбы и просили при продолженіи работъ устроить въ дамбѣ проходы; при этомъ надо замѣтить, что во время весенняго разлива уровень воды по ту и другую сторону дамбы былъ не одинаковъ—со стороны напора воды онъ былъ выше на 15 вершк. Въ виду этого было предположено произвести изслѣдованіе относительно тѣхъ мѣръ, какія было бы можно предпринять для огражденія крестьянскихъ усадьбъ отъ весенняго разлива. Съ этой цѣлью управой были приглашены техники губернскаго земства—главный инженеръ Г. Т. Юрьевъ и его помощникъ А. М. Первушинъ. По изслѣдованіи мѣстности техники пришли къ заключенію, что огражденіе жителей затопляемыхъ слободъ отъ разлива р. Вороны и отъ могущаго произойти повышенія уровня разлива, вслѣдствіе присутствія дамбы, возможно лишь при устройствѣ оградительной дамбы вокругъ названныхъ слободъ, а не при устройствѣ мостовъ. Имѣя въ виду, что въ устройствѣ такой оградительной дамбы были всегда и раньше заинтересованы пригородные крестьяне, уѣздная управа рѣшила выяснить вопросъ объ участіи послѣднихъ въ постройкѣ этого сооруженія. Былъ собранъ сходъ обществъ пригородныхъ слободъ, на которомъ, однако, выяснилось, что въ устройствѣ этихъ валовъ заинтересовано лишь незначительное количество дворовъ, а поэтому большинство не выразило согласія на устройство дамбы съ цѣлью огражденія однихъ затопляемыхъ усадьбъ, но согласилось на уступку земли при условіи, если будетъ устроено ограж-

деніе отъ разлива не только усадьбъ, но и значительной части луговъ, которые постоянно портятся наносомъ со стороны Пурсовки и Вороны, при чемъ р. Пурсовка почти на всемъ протяженіи должна быть заключена въ искусственные берега — оградительные валы

Какъ уже было выяснено въ прошломъ году нѣтъ никакого основанія предполагать особеннаго подтопа мѣстности, благодаря загражденію хода весенней воды строющейся дамбой - возможно лишь, какъ объ этомъ тоже было мною уже сообщено, нѣкоторое повышеніе уровня воды со стороны напора, съ другой же стороны дамбы, благодаря огражденію будетъ замѣчаться пониженіе этого уровня; слѣдовательно, въ этомъ случаѣ разница уровней воды слагается изъ повышенія по одну сторону и пониженія по другую сторону дамбы. Явленіе это вызывается особыми условіями мѣстности, какъ это видно изъ нивелировки, а, именно, тѣмъ, что мѣстность отъ береговъ Вороны къ слободамъ нѣсколько понижается и, такимъ образомъ, при выходѣ рѣки изъ береговъ образуется нѣкоторое паденіе воды по линіямъ наименьшаго сопротивленія. отъ кореннего русла къ названной мѣстности. Съ устройствомъ сплошной дамбы паденіе это должно уничтожиться и уровень разлива долженъ сравняться съ уровнемъ Вороны въ коренномъ руслѣ около головы дамбы. Дальнѣйшее же повышеніе уровня разлива будетъ лишь зависить отъ той высоты, на которую въ данную весну будетъ поднимать свою воду Ворона, для которой остается свободный проходъ въ коренномъ руслѣ, шириною до 100 саж. съ площадью живого сѣченія болѣе чѣмъ достаточной для свободнаго пропуска наибольшаго количества воды при самомъ высокомъ уровнѣ. Всѣ эти соображенія говорили за то, что нѣтъ надобности въ другихъ проходахъ въ дамбѣ.

кромѣ главнаго, тѣмъ болѣе, что для устройства мостовъ на всемъ протяженіи дамбы даже нѣтъ ни одного подходящаго рукава или протока--вода течетъ сплошной струей по всему разливу. И если бы не то обстоятельство, что въ разливѣ этомъ поселилась часть крестьянъ пригородныхъ слободъ, ежегодно и безъ того подвергающихся затопленію въ большей или меньшей степени, не могло бы быть и рѣчи о какихъ-либо пропускахъ въ дамбѣ или огражденіяхъ, даже, наоборотъ, проходы въ дамбѣ надо было бы считать нежелательными въ виду возможности размыва въ этихъ мѣстахъ грунта и даже образованія цѣлыхъ протоковъ. Однако, принимая во вниманіе безпокойное настроеніе жителей, заливаемыхъ весной, слободъ, ихъ боязнь еще большаго разлива, можно было бы при дальнѣйшемъ ходѣ работъ оставить нѣсколько мѣстъ въ дамбѣ съ болѣе или менѣе свободными проходами. Хотя даже значительные проходы не могутъ измѣнить того обстоятельства, что при разливѣ останется колебаніе въ уровнѣ по ту и другую сторону дамбы, но зато тогда для заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ жителей будетъ понятно нагляднымъ образомъ, что дальнѣйшаго затопленія бояться имъ будетъ нечего *). Устройство мостовъ не будетъ стоитъ особенно дорого, такъ какъ мосты эти можно и слѣдуетъ дѣлать самой простой конструкціи—деревянные, балочной системы. По смѣтѣ предположено устройство 3-хъ мостовъ по 25 саж.,—одинъ проходъ долженъ быть оставленъ въ дамбѣ между слободой Молоканщиной и песчанымъ бугромъ и два въ дамбѣ по другую сторону бугра. Стоимость всѣхъ трехъ мостовъ исчисляется въ 5393 р.

---

*) Кромѣ того большіе проходы будутъ способствовать ускоренію спада воды съ заливаемой мѣстности.

97 к. Однако, имѣя въ виду, что къ 1 сентября отъ ассигновки на Чутановскую дорогу осталось еще около 25000 руб., есть основаніе предположить, что работы будутъ закончены съ остаткомъ и, быть можетъ, остающейся суммы хватитъ на устройство и этихъ мостовъ. Но такъ какъ предстоитъ еще расходъ по вознагражденію крестьянскихъ обществъ за отходящую у нихъ подъ дорогу землю, отчужденіе которой въ настоящее время уже получило надлежащее утвержденіе, то слѣдуетъ ассигновать на этотъ послѣдній предметъ до 3000 р., имѣя въ виду что подъ дорогу отходитъ до 15 десятинъ по 200 руб. за десятину.

Изъ смѣтъ на новыя сооруженія въ настоящее время представляются слѣдующія: 1) устройство шоссе или мостовой въ д. Чутановкѣ по Моршанскому тракту, 2) устройство каменнаго моста за с. Чутановкой на Вяжлинской проселочной дорогѣ, 3) устройство мостовой передъ д. Безсоновкой на новой Чембарской дорогѣ и замощеніе нѣкоторыхъ улицъ въ г. Кирсановѣ. Въ д. Чуповкѣ проектируется устройство мостовой на протяженіи 2½ верстъ. Дорога въ этой мѣстности въ весеннее и осеннее время находится въ крайне плохомъ состояніи, такъ какъ улица представляетъ изъ себя лотокъ, изъ котораго вода, однако не имѣетъ надлежащаго стока. Для устройства мостовой благопріятствуетъ также возможность употреблять въ дѣло хорошій мѣстный песчаникъ изъ с. Пересыпкина и изъ дер. Булгаковки. Стоимость мостовой исчислена въ 10804 р. 30 к. Мостъ за с. Чутановкой проектируется на каменныхъ устояхъ, пролетомъ въ 3,5 саж., кромѣ того, здѣсь необходимо выровнять дорогу между двумя спусками, устроивъ необходимую насыпь и мостовую на протяженіи 50 саж. Стоимость этихъ сооруженій исчислена въ 1975 р.

39 к. Смѣта на устройство насыпи и мостовой передъ дер. Безсоновкой по новому Чембарскому тракту уже два раза представлялась на разсмотрѣніе земскаго собранія, но каждый разъ отклонялась въ предположеніи, что возможно будетъ измѣнить направленіе дороги въ этомъ участкѣ и этимъ избѣжать устройства здѣсь сооруженій. Такъ какъ въ настоящее время окончательно выяснилось, что перемѣнить направленіе добровольно невозможно, то оборудовать этотъ участокъ является неотлогательнымъ. Въ настоящее время даже пришлось произвести небольшія земляныя работы по устройству невысокой насыпи, а иначе дорога здѣсь въ ненастное время можетъ сдѣлаться совершенно непроѣздной, какъ это и было уже нынѣшней весной. Смѣта на устройство насыпи съ мостовой исчислена въ 5036 р. 23 к. Далѣе слѣдуетъ обратить вниманіе еще на одно крайне желательное улучшеніе по новому Чембарскому тракту. Ширина этой дороги выбрана въ десять саж., между тѣмъ всѣ старые тракты имѣютъ полосу шириною въ 30 саж. и если даже при таковой ширинѣ проѣздъ по черноземному грунту въ ненастное время дѣлается крайне тяжелымъ, то тѣмъ болѣе затрудняется движеніе при меньшей ширинѣ дороги; къ этому надо добавить, что при узкихъ полосахъ дороги совсѣмъ не бываетъ залуженой части полотна, которая только и помогаетъ въ мокрое время передвигаться экипажамъ, прокладывая по лугу новыя колеи. Для улучшенія такой дороги прежде всего необходимо проводить по обоимъ бокамъ канавы и придать надлежащую профиль полотну. Всѣ старыя трактовыя дороги когда-то были какъ разъ, именно, такъ устроены: имѣлись глубокія дорожныя канавы, полотно дорожное было спланировано съ поднятія дороги къ серединѣ, имѣлись широкія обочины, обсаженныя деревья-

ми. Съ теченіемъ времени, однако, канавы исчезли, поперечнаго ската давно уже не существуетъ, и во многихъ мѣстахъ въ настоящее время отъ прежней 30 саж. ширины осталось лишь 3 часть дороги. Проводя новую дорогу, слѣдуетъ и теперь послѣдовать примѣру прежнихъ строителей, заботившихся даже въ то глухое время замкнутаго натуральнаго хозяйства деревни о хорошемъ содержаніи путей. Въ частности же для новой Чембарской дороги проведеніе канавъ имѣетъ еще значеніе, какъ средство предотворить запахиваніе и безъ того уже узкой полосы. Кромѣ того съ проведеніемъ канавъ, дорога сдѣлается проѣздной весной, во время таянія снѣговъ, тогда какъ теперь почти 2 3 недѣли здѣсь нѣтъ проѣзда. Дѣло въ томъ, что весной во время таянія снѣга, вдоль всей дороги образуется родъ снѣговой плотины—это прежняя зимняя дорога съ уплотнившемся на ней снѣгомъ; около этой плотины то съ той, то съ другой стороны образуются часто очень глубокія зажоры. И, вотъ, наступаетъ время, когда зимняя дорога возвышаясь цѣлымъ гребнемъ, разслабнетъ на столько, что по ней уже нельзя проѣхать ни на саняхъ, ни на колесахъ, около же дороги по цѣльному мѣсту нѣтъ проѣзда изъ за сплошной запруды изъ снѣга и воды. Съ проведеніемъ канавъ вдоль дороги, неудобство это совершенно исчезаетъ, дорога весной будетъ быстро просыхать и не будетъ долго тянуться то убійственное состояніе дороги, которое, такъ удачно называется у насъ распутицей и нерѣдко продолжается цѣлыми недѣлями. Смѣта на проведеніе канавъ на новой Чембарской дорогѣ въ 787 р. 50 к.

Вслѣдствіе заявленія Кирсановскаго городского головы П. Е. Шелипова о замощеніи за счетъ дорожнаго капитала нѣкоторыхъ городскихъ улицъ, на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія вносятся смѣты на замощеніе: 1) Набе-

режной улицы отъ Пурсовской мостовой до Ж. д. улицы, 2) части Тамбовской улицы на протяженіи 18 квартала и 3) части Дворянской улицы около земскаго дома.

Набережная улица въ настоящее время, дѣйствительно, какъ это указываетъ въ своемъ заявленіи городской голова, служитъ подъѣздной дорогой къ товарной станціи для грузовъ, идущихъ съ Моршанскаго, Чембарскаго и Оржевскаго трактовъ. Насколько желательно устройство по этому пути мостовой, можно судить по слѣдующему факту. Весною земствомъ были получены съ ж дор. желѣзныя балки вѣсомъ по 100 пуд., по своей громоздкости выгружены они были на платформѣ у Желѣзнодорожной улицы, однако, для вывозки ихъ пришлось ждать почти недѣлю, пока нѣсколько не просохла дорога и не нашлись возчики, которые рѣшились взяться за перевозку балокъ на Пурсовскій мостъ. При этомъ пришлось заплатить ж. д. около 60 р. за лежаніе груза на станціи. По смѣтѣ на замощеніе Набережной улицы потребуется 4075 р. 50 к.

Предполагаемая къ устройству мостовая по Тамбовской улицѣ, пролегая по земскому тракту, служитъ соединеніемъ другихъ двухъ земскихъ мостовыхъ Шиновской и Пурсовской, и такъ какъ по закону содержаніе трактовъ, пролегающихъ по городу, лежитъ на обязанности земства, то замощеніе этой улицы должно быть также взято на земскій счетъ. Съ устройствомъ здѣсь мостовой, улучшается также и подъѣздъ къ земской аптекѣ, находящейся на этой же улицѣ. Кромѣ того, было бы желательно замостить часть Дворянской улицы и Базарной площади, прилегающей къ земскому дому, тѣмъ болѣе, что городскою управою устраивается мостовая лишь на противоположной сторонѣ. Стоимость мостовой по Тамбовской улицѣ по смѣтѣ простирается до 1853 р. 3 к., а около земскаго дома —17 р. 50 к.

Кромѣ того, за счетъ дорожнаго капитала въ этомъ году было устроено въ с. Пересыпкинѣ на земской дорогѣ шоссе на протяженіи $2^1/_2$ верстъ за счетъ общественныхъ работъ. На устройство шоссе было ассигновано 11627 р. 90 к. правительствомъ, израсходовано 10275 р. 70 коп., такимъ образомъ, 1 верста шоссе обошлась въ 4110 руб. 28 коп.

Въ виду окончанія многихъ дорожныхъ работъ первой очереди, въ настоящее время можно будетъ переходить къ улучшенію дорогъ слѣдующихъ очередей. При этомъ слѣдовало бы держаться такого плана: производить капитальное улучшеніе существующихъ и содержимыхъ земствомъ дорогъ, идя отъ Кирсанова, какъ отъ центра къ периферіи, и проводить новыя трактовыя дороги, выдвинутыя на очередь вслѣдствіе распредѣленія грузового движенія по новымъ направленіямъ въ большинствѣ случаевъ, какъ подъѣздныя пути къ ж. д. станціямъ.

Изъ числа дорогъ, уже намѣченныхъ ранѣе къ устройству, необходимо обратить на важную въ транспортномъ отношеніи дорогу отъ Красивки на Инжавинье и отъ Балыклей на Инжавинье съ переправами черезъ рѣку Ворону. Какъ та, такъ и другая дорога, служатъ соединеніемъ густо населенной части лѣвой стороны Вороны съ жел. дорожной станціей „Инжавинье“; кромѣ того, дорога со стороны Красивки въ настоящее время является транспортнымъ путемъ для грузовъ, идущихъ и на ст. Уварово и на станцію Инжавинье, такъ какъ все бывшее грузовое движеніе по южной части Борисоглѣбскаго тракта передвинулось на эту лѣвую сторону Вороны. Вопросъ объ удобныхъ сообщеніяхъ черезъ р. Ворону имѣетъ большое значеніе для всего населенія Кирсановскаго уѣзда. Рѣка Ворона, протекая вдоль всего уѣзда, раздѣляетъ его на двѣ равныя части, сообщеніе которыхъ между собой далеко

отъ требованій удобствъ и безопасности. Прежде всего, на всемъ протяженіи Вороны въ Кирсановскомъ уѣздѣ до сего времени не было ни одной постоянной переправы и только строющаяся Чутановская дамба является первой постоянной дорогой черезъ Ворону. Затѣмъ, имѣются два земскихъ разборныхъ моста около Оржевки и Скачихи и нѣсколько частныхъ или содержимыхъ сельскими обществами временныхъ мостовъ и паромовъ. Эти послѣдніе или находятся въ частномъ пользованіи, или, будучи открыты для всѣхъ, представляютъ нерѣдко вмѣсто удобства переѣзда, источникъ бѣдствій для проѣзжающихъ. И поэтому, съ устройствомъ постояннаго сообщенія черезъ Ворону въ южной части уѣзда, будетъ сдѣланъ еще одинъ лишній шагъ къ самой жизненной потребности населенія—свободно передвигаться для удовлетворенія тѣхъ или другихъ своихъ нуждъ съ наименьшей затратой.

Къ нынѣшнему уѣздному земскому собранію, за отсутствіемъ свободнаго времени, не удалось представить смѣты и разработать проектъ устройства дорогъ по вышеупомянутымъ направленіямъ, но мною, совмѣстно съ членомъ управы С. И. Ерофеевымъ, произведенъ былъ осмотръ мѣстности въ районѣ между Инжавиньемъ, Балыклей и Красивкой. Осмотромъ было выяснено слѣдующее: мѣстность между Красивкой и Инжавиньемъ представляетъ всѣ удобства для сравнительно недорогихъ сооруженій, такъ какъ, по направленію существующей проселочной дороги, долина Вороны имѣетъ незначительную ширину — 1 верста 350 саж., если же выбрать новое направленіе около Красивки, чрезъ д. Скачиху, то протяженіе дороги по разливу рѣки будетъ простираться всего только 1 вер. 100 саж. Съ другой стороны мѣстность между Балыклей и Инжавиньемъ по существующей проселочной дорогѣ

крайне неудобна для возведенія сооруженій—протяженіе дороги по разливу простирается до 5 верстъ и, кромѣ того, дорога проходитъ черезъ мельницу. Поэтому, для этой дороги представляется необходимость выбрать другое болѣе благопріятное направленіе. При этомъ возникаетъ вопросъ, нельзя ли выбрать такое направленіе дороги, чтобы она могла удовлетворять одновременно движенію и со стороны Красивки и со стороны Балыклей, отстоящихъ, между прочимъ, другъ отъ друга на 7 верстъ по теченію Вороны. И, повидимому, разрѣшеніе этой задачи возможно, если дорогу провести гдѣ либо вблизи села Коноплянки, находящагося, приблизительно, посрединѣ между Красивкой и Балыклей. Сооруженія для проведенія здѣсь дороги должны заключаться въ устройствѣ дамбы чрезъ разливъ р. Вороны; что же касается устройства постояннаго моста, то въ виду значительной его стоимости, можно было бы на первое время устроить, въ весеннее время переправу на паромѣ, а для лѣтняго времени имѣть разборный мостъ. Стоимость дамбы, при протяженіи отъ $1^1/_2$ до 2 верстъ, будетъ простираться отъ 10 до 15 тысячъ. Если уѣздному собранію будетъ угодно признать необходимость устройства въ этой мѣстности постояннаго сообщенія черезъ Ворону, то будущимъ лѣтомъ, а если можно успѣть, то и настоящей осенью слѣдуетъ произвести техническія изысканія, а весной организовать наблюденіе за весенней водой и только тогда рѣшить вопросъ, гдѣ и какъ проводить дорогу.

Всѣ работы по дорожнымъ сооруженіямъ въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, производились хозяйственнымъ способомъ, т. е. отдѣльные виды работъ сдавались артелямъ рабочихъ и при этомъ преимущественно сдѣльно, въ нѣкоторыхъ же случаяхъ, смотря по характеру работъ, онѣ производились поденно. Подряднымъ же способомъ

выполнялись лишь нѣкоторыя плотничныя и каменныя работы. Хозяйственный способъ выполненія работъ нельзя не считать наиболѣе желательнымъ для земскаго дѣла. Не говоря о томъ, что способъ этотъ представляетъ выгоду съ одной стороны для рабочихъ, которые имѣютъ непосредственно дѣло съ земствомъ и зарабатываютъ лучше, чѣмъ у подрядчиковъ, и съ другой устраненіе этихъ послѣднихъ, берущихъ себѣ львиную долю съ подряда, даетъ сбереженіе также и земству. Къ этому надо добавить, что смѣты наши составляются всегда безъ излишковъ; разсчитывая ихъ по урочному положенію, мы выводимъ цѣну на рабочія силы по дѣйствительнымъ среднимъ цѣнамъ, напримѣръ, цѣна на простого рабочаго опредѣляется не свыше 50 коп. а профессіональнаго не свыше 1 рубля; такую расцѣнку для сдачи работъ подряднымъ способомъ можно считать въ нѣкоторыхъ случаяхъ, пожалуй недостаточной. Наконецъ, важно и то, что, при соблюденіи принципа хозяйственнаго способа работъ, всѣ расходуемыя по сооруженіямъ деньги возвращаются снова тому же самому населенію, съ котораго онѣ были взяты.

Для организаціи, какъ хозяйственной стороны дѣла, такъ и для низшаго техническаго надзора за работами, приходилось приглашать подходящихъ для этой цѣли десятниковъ и старшихъ рабочихъ. Въ этомъ году на всѣхъ работахъ штатъ десятниковъ доходилъ до 6 человѣкъ, въ настоящее время у насъ имѣется 4 дорожныхъ десятника, вполнѣ удовлетворяющихъ, предъявляемымъ къ нашему техническому надзору, требованіямъ. Изъ числа этихъ десятниковъ двое уже прежде работали подъ руководствомъ земскихъ техниковъ, двое же получили подготовку на нашихъ работахъ, начавъ служить простыми рабочими.

Трое изъ нашихъ десятниковъ служатъ уже по три

года, отличаются прилежнымъ и толковымъ исполненіемъ надзора и всѣхъ порученій, поэтому я съ своей стороны покорнѣйше прошу уѣздную управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о поощреніи ихъ полезной дѣятельности наградой въ размѣрѣ получаемаго ими мѣсячнаго жалованья.

Въ заключеніе считаю необходимымъ и своевременнымъ коснуться вопроса объ организаціи надзора и содержанія, уже построенныхъ за счетъ дорожнаго капитала, сооруженій. Въ настоящее время въ уѣздѣ существуетъ слѣдующее протяженіе мощенной и шоссейной дорогъ: участокъ Кирсановъ — Калаисъ 7 верстъ, Пурсовскій и Моршанскій участокъ около города 1 верста, по деревнѣ Молоканщинѣ 250 саженъ, въ Гавриловкѣ 280 саж. и въ Пересыпкинѣ — $2^1/_2$ верс. — всего 11 верстъ, если же къ этому добавить 4 версты Чутановской дамбы, то будемъ имѣть 15 верстъ оборудованныхъ дорогъ съ цѣлымъ рядомъ искусственныхъ сооруженій каменныхъ и деревянныхъ мостовъ, трубъ и насыпей. На сооруженія эти затраченъ цѣлый капиталъ въ 103000 руб. Однако, для того чтобы затраты эти считались производительными, необходимо, чтобы за выстроенными сооруженіями существовалъ постоянный надзоръ и они надлежащимъ образомъ поддерживались. Между тѣмъ, въ настоящее время въ нашемъ распоряженіи не имѣется ни необходимаго для этого лица, если не считать десятниковъ, занятыхъ новыми работами, ни средствъ для содержанія и ремонта обычнаго сооруженія.

При устройствѣ дороги всѣмъ составнымъ частямъ ея — дорожной одеждѣ, земляному полотну, мостамъ, трубамъ, огражденіямъ придаютъ видъ, требуемый условіями удобства и безопасности сообщенія. Отъ дѣйствій проѣзда и отъ вліянія атмосферныхъ дѣятелей, части дороги по-

степенно утрачиваютъ приданный имъ видъ—щебень, камни и другіе матеріалы дорожной одежды раздробляются, стираются и вывѣтриваются, откосы земляного полотна размываются, канавы и трубы засоряются наносами, мосты повреждаются ледоходомъ и наводненіемъ, деревянныя сооруженія гніютъ и т. п Для возстановленія первоначальнаго вида частей дороги, для возобновленія разрушающихся сооруженій и вообще для поддержанія дорогъ въ состояніи удобномъ и безопасномъ для движенія необходимо производство на ней разнаго рода работъ, совокупность которыхъ и составляетъ ремонтъ дороги. Ремонтъ дороги представляетъ очень важный элементъ народнаго хозяйства. Издержки на перевозку составляютъ значительную часть стоимости продуктовъ, такъ что даже ничтожное улучшеніе состоянія дорогъ облегчаетъ движеніе по нимъ, приводитъ при большомъ протяженіи дорогъ къ значительному сбереженію въ издержкахъ на перевозку—экономія, увеличивающая народное богатство. Съ другой стороны, ремонтъ обыкновенныхъ дорогъ требуетъ большихъ средствъ, расходованіе которыхъ или совершенно не вызываетъ непосредственно доходовъ, или, въ случаѣ взиманія особаго дорожнаго сбора дастъ сравнительно небольшія поступленія, покрывающія лишь нѣкоторую часть расходуемыхъ средствъ. Степень правильности производства ремонтныхъ работъ находится въ прямомъ отношеніи, какъ съ количествомъ сбереженій въ издержкахъ на перевозку, такъ и съ размѣромъ экономіи въ расходахъ на ремонть; съ этой точки зрѣнія въ ремонтѣ дорогъ нѣтъ подробностей, незаслуживающихъ вниманія и пустыхъ, и вся совокупность ремонтныхъ работъ является дѣломъ большой важности, правильное веденіе котораго

должно быть поручено образованнымъ и добросовѣстнымъ лицамъ.*).

Для шоссейныхъ и мощеныхъ дорогъ ремонтъ имѣетъ большее значеніе, чѣмъ самое устройство; правильнымъ и постояннымъ ремонтомъ можно и дурно устроенное шоссе не только поддержать въ удобномъ для проѣзда состояніи, но даже значительно улучшить: напротивъ, при неправильно веденномъ ремонтѣ, не говоря уже объ отсутствіи ремонта, даже прекрасно устроенное шоссе портится и приходитъ со временемъ въ совершенно непригодный для проѣзда видъ. Цѣль ремонта шоссейныхъ и мостовыхъ дорогъ заключается въ поддержкѣ ихъ въ такомъ состояніи, чтобы движеніе по нимъ экипажей находилось постоянно въ возможно лучшихъ условіяхъ. Поэтому, ремонтныя работы должно вести такъ, чтобы всякія препятствія проѣзда устранялись немедленно, чтобы поврежденія, происходящія въ шоссейныхъ дорогахъ, предупреждались или исправлялись въ самомъ началѣ ихъ, и чтобы всѣ части шоссе, подвергающіяся изнашиванію и гніенію, возобновлялись своевременно. Если правило о своевременности должно быть аксіомой во всякомъ хорошемъ хозяйствѣ, то въ дорожномъ оно тѣмъ болѣе необходимо. Конечно, подобное веденіе ремонта возможно лишь при постоянномъ надзорѣ и при достаточныхъ средствахъ, какъ въ видѣ матеріаловъ, такъ и въ видѣ рабочихъ.

Переходя къ практическимъ мѣрамъ для осуществленія веденія ремонта дорогъ, я нахожу необходимымъ предложить, сообразно съ размѣрами нашего дорожнаго хозяйства, во —1), утвердить должность одного постояннаго дорожнаго смотрителя, независимо отъ десятниковъ, веду-

---

*) Профес. Ляхницкій „Обыкновенныя дороги“.

щихъ текущія новыя работы. Лицо это должно имѣть подходящую техническую подготовку. Содержаніе дорожному смотрителю не менѣе 40 руб.; 2), утвердить смѣты на ремонтъ шоссе на участкѣ Кирсановъ—Калаисъ 301 р. 20 к. 3), на ремонтъ шоссе въ с. Пересыпкинѣ 87 р. 40 к., 4), на ремонтъ мостовой и дамбы по Чутановской дорогѣ 92 р., 5) содержаніе Пурсовской мостовой 75 р. 89 к.

По смѣтамъ ремонтъ означенныхъ участковъ заключается въ слѣдующемъ: 1), очистка шоссе и мостовыхъ отъ грязи и наносовъ; 2), осушеніе каменной одежды и земляного полотна въ пучистыхъ мѣстахъ. 3), прочистка канавъ, срѣзка и огражденіе обоинъ, 4), содержаніе зимняго пути, расчистка снѣжныхъ заносовъ и постановка снѣжныхъ защитъ и 5) ремонтныя исправленія коры шоссе и мостовой.

Расходъ же по содержанію указанныхъ выше дорогъ, можно будетъ распредѣлить слѣдующимъ образомъ: содержаніе техническаго надзора должно быть отнесено за счетъ губернскаго дорожнаго капитала, а расходъ по содержанію сооруженій, по моему мнѣнію, долженъ быть взятъ за счетъ дорожной повинности уѣзднаго земства, такъ какъ, по разъясненію закона о дорожномъ капиталѣ, съ устройствомъ сооруженій за счетъ дорожнаго капитала земство не должно сокращать расходъ по содержанію существующихъ дорогъ. Между тѣмъ, благодаря произведеннымъ постройкамъ на тѣхъ дорогахъ, которыя прежде содержало уѣздное земство, какъ разъ именно, и произошло сокращеніе расхода по этой статьѣ земскаго хозяйства; къ этому надо добавить, что содержаніе всѣхъ этихъ сооруженій ни чуть не будетъ стоить земству дороже, чѣмъ содержаніе гатей, деревянныхъ мостовъ, на которое уѣздное земство расходовало прежде довольно большія средства. Такимъ образомъ, отнеся содержаніе выстроенныхъ

дорогъ на уѣздный счетъ, земство будетъ имѣть возможность расходовать весь свой дорожный капиталъ на капитальное улучшеніе уже содержимыхъ земствомъ дорогъ, или же на устройство новыхъ путей сообщенія тѣмъ болѣе, что единовременныя затраты на новое сооруженіе всегда будутъ требовать большихъ средствъ.

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ ДОРОЖНАГО КАПИТАЛА

на 1 сентября 1902 года.

За 1895—1902 г. включительно начислено дорожнаго капитала (за вычетомъ исключенныхъ по постановленіямъ собраній 432 р. 28 к.) . . .	174,776 р. 72 к.
Съ 1895 г. по 1 сентября 1902 г. поступило	134,617 „ 42 „
Къ 1 сентября 1902 г. осталось въ недоимкѣ	40,159 „ 30 „
Назначено по смѣтамъ	142,064 „ 13 „
Къ 1 сентября 1902 г. осталось свободнаго дорожнаго капитала отъ смѣтныхъ начисленій	32,712 „ 59 „

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ изъ суммъ дорожнаго капитала по устройству дорожныхъ сооруженій по Кирсановскому уѣзду съ 1899 года по 1-ое сентября 1902 годъ.

	Назначено по смѣтамъ.		ИЗРАСХОДОВАНО.										Отъ смѣтной суммы на 1 сентября 1902 г.			
			Въ 1899 году.		Въ 1900 году.		Въ 1901 году.		По 1-ое сентября 1902 года.		ИТОГО.		Остатокъ.		Перерасходъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.
I. На устройство Шиновской дороги.																
Назначено по смѣтамъ:																
въ 1898 году	25511	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
въ 1900 году на шоссировку	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
исправленіе дороги . . .	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ 1901 году	2794	94	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	29405	94														
Получено съ М. А. Лихарева въ 1902 г. въ возвратъ выданныхъ ему въ задатокъ за купленный у него камень 210 р. и за вѣд. дѣлъ издер. 8 р.	218	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	29623	94														
Израсходовано:																
на заготовку песка . . .	—	—	114	—	380	—	356	97	—	—	850	97	—	—	—	—
,, разные расходы по заготовкѣ песка	—	—	—	—	—	—	24	95	—	—	24	95	—	—	—	—
на заготовку камня . . .	—	—	2281	2	4670	—	1693	76	—	—	8644	78	—	—	—	—
,, разные расходы по заготовкѣ камня, провозъ по жел. дор., доставка со станціи и т. д.	—	—	15	68	3450	49	979	10	—	—	4445	27	—	—	—	—
на заготовку вообще лѣсного матеріала	—	—	753	32	1252	89	6	—	—	—	2012	21	—	—	—	—
разные расходы по заготовкѣ лѣсного матеріала . .	—	—	6	28	—	—	—	—	—	—	6	28	—	—	—	—
заготовка хвороста . . .	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—
,, арокъ	—	—	577	39	—	—	—	—	—	—	577	39	—	—	—	—

	Назначено по смѣтамъ.		ИЗРАСХОДОВАНО.										От смѣтной суммы на 1 сентября 1902 г.			
			Въ 1899 году.		Въ 1900 году.		Въ 1901 году.		По 1-ое сентября 1902 года.		ИТОГО.		Остатокъ.		Перерасходъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
заготовка разнаго желѣзнаго матеріала	—	—	181	89	102	75	—	—	—	—	284	64	—	—	—	—
заготовка кирпича	—	—	—	—	105	—	—	—	—	—	105	—	—	—	—	—
заготовка извести	—	—	—	—	134	93	—	—	—	—	134	93	—	—	—	—
земляныя работы	—	—	3570	40	1367	10	15	71	—	—	4957	21	—	—	—	—
мостовыя работы	—	—	274	93	1560	50	618	94	16	50	2470	87	—	—	—	—
плотничныя работы	—	—	206	26	260	—	—	80	—	—	467	06	—	—	—	—
малярныя работы	—	—	23	15	6	—	9	44	—	—	38	59	—	—	—	—
на каменныя работы	—	—	51	50	200	—	123	91	1	—	376	41	—	—	—	—
кузнечныя работы	—	—	6	65	11	85	—	—	—	—	18	50	—	—	—	—
разные расходы по шоссировкѣ	—	—	—	—	—	—	8	30	—	—	8	30	—	—	—	—
устройство обочинъ	—	—	—	—	—	—	20	75	—	—	20	75	—	—	—	—
на распилку лѣса	—	—	9	84	—	—	—	—	—	—	9	84	—	—	—	—
планировку	—	—	—	—	—	—	142	69	—	—	142	69	—	—	—	—
разныя поденныя работы	—	—	997	70	3193	31	190	3	—	—	4381	4	—	—	—	—
на разбивку щебня	—	—	—	—	—	—	175	2	—	—	175	2	—	—	—	—
разнаго рода расходы	—	—	88	62	133	43	1	65	8	60	232	30	—	—	—	—
Итого	29623	94	9169	63	16828	25	4368	2	26	10	30392	—	—	—	768	6
II. По устройству Чутановской дороги.																
Назначено по смѣтамъ:																
въ 1898 году	13959	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 1899 „	3164	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	870	88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 1900 „	23629	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4106	81	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	45730	7														
Израсходовано:																
на заготовку хвороста	—	—	1329	9	340	25	1048	75	80	—	2798	9	—	—	—	—

	Назначено по смѣтамъ.		ИЗРАСХОДОВАНО.										Отъ смѣтной суммы на 1 сентября 1902 г.			
			Въ 1899 году.		Въ 1900 году.		Въ 1901 году.		По 1-ое сентября 1902 года.		ИТОГО.		Остатокъ.		Перерасходъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
на разные расходы по заготовкѣ хвороста	—	—	5	50	—	—	—	—	9	89	15	39	—	—	—	—
на заготовку лѣсного матеріала	—	—	713	45	225	42	1306	28	—	—	2245	15	—	—	—	—
на разнаго рода расходы по заготовкѣ лѣсного матеріала .	—	—	21	18	21	80	—	—	1	35	44	33	—	—	—	—
на заготовку разнаго желѣзнаго матеріала	—	—	1	68	—	—	81	55	25	35	108	58	—	—	—	—
на заготовку камня. . .	—	—	—	—	1220	—	2015	49	959	50	4194	99	—	—	—	—
„ разные расходы по заготовкѣ камня	—	—	—	—	371	11	55	99	—	—	427	10	—	—	—	—
на заготовку песка . . .	—	—	—	—	70	62	706	90	46	56	824	8	—	—	—	—
„ „ извести . .	—	—	—	—	—	—	87	64	—	—	87	64	—	—	—	—
„ „ цемента . .	—	—	—	—	—	—	168	46	—	—	168	46	—	—	—	—
„ земляныя работы . .	—	—	1285	81	3443	23	2839	28	120	58	7688	90	—	—	—	—
„ фашинныя работы (частью изъ своего хвороста) . . .	—	—	1381	38	—	—	—	—	—	—	1381	38	—	—	—	—
„ плотничныя работы . .	—	—	356	95	24	58	200	92	23	80	606	25	—	—	—	—
„ устройство плетней . .	—	—	—	—	75	97	305	86	158	59	540	42	—	—	—	—
„ мостовыя работы . .	—	—	—	—	300	—	73	39	—	—	373	39	—	—	—	—
„ кузнечныя работы . .	—	—	—	—	1	50	—	—	—	—	1	50	—	—	—	—
„ выкорчевку кустовъ .	—	—	—	—	—	—	76	—	—	—	76	—	—	—	—	—
„ каменныя работы . .	—	—	—	—	—	—	246	4	—	—	246	4	—	—	—	—
„ разныя поденныя работы.	—	—	—	—	3	20	211	48	—	—	214	68	—	—	—	—
„ планировку	—	—	—	—	—	—	9	77	3	40	13	17	—	—	—	—
„ охрану матеріаловъ. .	—	—	—	—	—	—	—	—	69	—	69	—	—	—	—	—
„ разнаго рода расходы .	—	—	10	40	75	15	75	23	60	33	221	11	—	—	—	—
Итого. . .	45730	7	5105	44	6172	83	9509	3	1558	35	22345	65	23384	42	—	—
III. По устройству Пурсовскаго моста.																
Назначено по смѣтамъ:																
въ 1898 году	2418	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

	Назначено по смѣтамъ.		ИЗРАСХОДОВАНО.										От смѣтной суммы на 1 сентября 1902 г.			
			Въ 1899 году		Въ 1900 году.		Въ 1901 году.		По 1-ое сентября 1902 года.		ИТОГО.		Остатокъ.		Перерасходъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ 1901 „	3817	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Городскою думою . . .	2000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ 1901 г. на фермы . .	2297	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	10532	36														
Получено въ 1902 г. отъ Ряз.-У. ж. д. излишне переборанные за провозъ камня изъ Ельца	102	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	10634	96														
Израсходовано:																
на заготовку лѣсного матеріала	—	—	65	—	—	—	1523	60	188	10	1776	70	—		—	—
на разные расходы по заготовкѣ лѣсного матеріала . .	—	—	1	65	30	38	169	92	2	70	204	65	—	—	—	—
на заготовку камня. . .	—	—	—	—	—	—	993	58	46	63	1040	21	—	—	—	
„ разные расходы по заготовкѣ камня.	—	—	—	—	—	—	374	55	44	91	419	46	—	—	—	—
на заготовку песка . . .	—	—	—	—	—	—	60	5	13	50	73	55	—	—	—	—
„ „ цемента . .	—	—	—	—	—	—	823	9	—	—	823	9	—	—	—	—
„ „ извести . .	—		—	—	—	—	177	10	—	—	177	10	—	—	—	
на распилку лѣса . . .	—	—	—	—	—	—	46	69	10	68	57	37	—	—	—	—
„ земляныя работы . .	—	—	—	—	—	—	449	54	221	7	670	61	—	—	—	—
„ каменныя работы . .	—	—	—	—	—	—	323	85	—		323	85	—	—	—	—
„ сплетеніе и подвозку плетня	—	—	—	—	—	—	12	—	—	—	12	—	—	—	—	—
на кузнечныя работы . .	—	—	—	—	—	—	82	12	95	92	178	4	—	—	—	—
„ мостовыя работы . .	—	—	—	—	—	—	39	25	47	—	86	25	—	—	—	—
„ устройство канатовъ для забивки свай.	—	—	—	—	—	—	172	30	—	—	172	30	—	—	—	
на разныя поденныя работы, (какъ-то: рытье котловинъ, забивка свай и др.	—	—	—	—	—	—	1426	30	—	—	1426	30	—	—	—	—
на разные расходы . . .	—	—	18	75	—	—	315	83	170	93	505	51	—	—	—	—

	Назначено по смѣтамъ.		ИЗРАСХОДОВАНО.										От смѣтной суммы на 1 сентября 1902 г.			
			Въ 1899 году.		Въ 1900 году.		Въ 1901 году.		По 1-ое сентября 1902 года.		ИТОГО.		Остатокъ.		Перерасходъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
на покупку разнаго желѣзнаго матеріала	—	—	—	—	—	—	206	99	—	—	206	99	—	—	—	—
на покупку желѣзныхъ балокъ и разные расходы по покупкѣ ихъ	—	—	—	—	—	—	—	—	733	92	733	92	—	—	—	—
на планировку	—	—	—	—	—	—	—	—	30	81	30	81	—	—	—	—
„ малярныя работы . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	17	—	17	—	—	—	—	—
„ покупку разнаго желѣзнаго матеріала	—	—	—	—	—	—	—	—	157	69	157	69	—	—	—	
Итого. . .	10634	96	85	40	30	38	7196	76	1780	86	9093	40	1541	56	—	—
IV. По замощенію участка Моршанско-Чембарскаго тракта.																
Назначено по смѣтамъ:	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
въ 1901 году	2999	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
на планировку	—	—	—	—	—	—	—	—	172	24	172	24	—	—	—	—
„ заготовку камня. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1200	—	1200	—	—	—	—	—
„ разные расходы по заготовкѣ камня.	—	—	—	—	—	—	—	—	844	66	844	66	—	—	—	—
на засыпку пескомъ мостовой.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	50	1	50	—	—	—	—
на заготовку песка. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	228	49	228	49	—	—	—	—
„ мостовыя работы. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	376	45	376	45	—	—	—	—
„ земляныя работы . .	—	—	—	—	—	—	—	—	357	90	357	90	—	—	—	—
на разнаго рода расходы .	—	—	—	—	—	—	—	—	96	65	96	65	—	—	—	—
„ „ поденныя работы	—	—	—	—	—	—	—	—	19	90	19	90	—	—	—	—
Итого. . .	2999	31	—	—	—	—	—	—	3297	79	3297	79	—	—	298	48
V. По устройству Б. Пр-скаго моста и дороги по новому Чембарскому тракту.																
Назначено по смѣтамъ:																
въ 1899 году	9313	89	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

	Назначено по смѣтамъ.		ИЗРАСХОДОВАНО.										От смѣтной суммы на 1 сентября 1902 г.			
			Въ 1899 году.		Въ 1900 году.		Въ 1901 году.		По 1-ое сентября 1902 года.		ИТОГО.		Остатокъ.		Перерасходъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.
на отчужденіе земли . .	3663	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
въ 1900 г. на ледорѣзы .	394	71	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 1900 „ „ насыпь .	1316	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 1900 „ „ трубы . .	459	97	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 1900 „ „ ледорѣзы и на исправленіе моста . . .	517	67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
на устройство моста . .	1285	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	16951	40														
Израсходовано:																
на заготовку лѣсного матеріала	—	—	—	—	3095	26	633	48	424	44	4153	18	—	—	—	—
на разнаго рода расходы по заготовкѣ лѣсного матеріала .	—	—	—	—	477	86	56	30	46	90	581	6	—	—	—	—
на заготовку разнаго матеріала желѣзнаго	—	—			474	29	91	13	95	21	660	63	—		—	—
на заготовку камня . . .	—	—	—	—	2000	—	533	34	70	—	2603	34	—	—	—	—
„ разные расходы по заготовкѣ камня	—	—	—	—	18	—	86	80	—	—	104	80	—	—	—	—
на устройство плстней . .	—	—	—	—	—	—	—	—	6	60	6	60	—	—	—	—
„ плотничныя работы .	—	—	—	—	750	—	327	84	117	60	1195	44	—	—	—	—
„ кузнечныя работы . .	—	—	—	—	107	50	53	57	42	4	203	11	—	—	—	—
„ распилку лѣса . . .	—	—	—	—	53	86	—	—	1	68	55	54	—	—	—	—
на заготовку песка . . .	—	—	—	—	—	—	322	40	—	—	322	40	—	—	—	—
„ земляныя работы . .	—	—	—	—	952	64	633	36	35	77	1621	77	—	—	—	—
на заготовку хвороста . .	—	—	—	—	89	50	7	—	43	90	140	40	—	—	—	—
„ осмолку и охрану моста.	—	—	—	—	185	97	—	—	3	11	189	08	—	—	—	—
„ мостовыя работы . .	—	—	—	—	234	85	430	95	—	—	665	80	—	—	—	—
„ каменныя работы . .	—	—	—	—	—	—	246	45	—	—	246	45	—	—	—	—
„ расходы разные . . .	—	—	—	—	187	98	101	65	102	37	392	—	—	—	—	—
„ планировку	—	—	—	—	—	—	112	05	—	—	112	05	—	—	—	—
„ забивку свай. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	58	50	58	50	—	—	—	—

	Назначено по смѣтамъ. Руб.	К.	Израсходовано. Въ 1899 году. Руб.	К.	Въ 1900 году. Руб.	К.	Въ 1901 году. Руб.	К.	По 1-ое сентября 1902 года. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	Отъ смѣтной суммы на 1 сентября 1902 г. Остатокъ. Руб.	К.	Перерасходъ. Руб.	К.
на заготовку и доставку цемента	—	—	—	—	—	—	—	—	39	98	39	98	—	—	—	—
на заготовку и доставку извести	—	—	—	—	—	—	—	—	157	68	157	68	—	—	—	—
на разныя поденныя работы	—	—	—	—	—	—	—	—	162	14	162	14	—	—	—	—
„ отчужденіе земли	—	—	—	—	—	—	3838	75	—	—	3838	75	—	—	—	—
Итого	16951	40	—	—	12466	46	3990	12	1048	12	17504	70	—	—	553	30
VI. По устройству Чутановской горы.																
Назначено по смѣтѣ:																
въ 1901 году	2535	77	—	—	—	—	—	—	—			—	—	—	—	—
Израсходовано:																
на земляныя работы	—	—	—	—	—	—	—	—	546	48	546	48	—	—	—	—

	Назначено по смѣтамъ. Руб.	К.	Израсходовано. Въ 1899 году. Руб.	К.	Въ 1900 году. Руб.	К.	Въ 1901 году. Руб.	К.	По 1-ое сентября 1902 года. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	Отъ смѣтной суммы на 1 сентября 1902 г. Остатокъ. Руб.	К.	Перерасходъ. Руб.	К.
„ планировку	—	—	—	—	—	—	—	—	10	83	10	83	—	—		—
„ подвозку камня	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	14	—	—	—	—	
„ заготовку камня (переч. съ Чутановской дороги $50^1/_2$ куб. с. по 19 р.)	—	—	—	—	—	—	—	—	659	50	659	50	—	—	—	—
на заготовку песка	—	—	—	—	—	—	—	—	22	50	22	50	—	—	—	—
„ разные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	21	74	21	74	—	—	—	—
Итого	2535	77	—	—	—	—	—	—	1275	05	1275	05	1260	72	—	—
VII. По устройству Калапсовскаго моста и шоссе.																
Назначено по смѣтамъ:																
въ 1900 году	3500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	9006	68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
губ. управою	850	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1901 г. на шоссе	7453	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	20810	22														

	Назначено по смѣтамъ.		ИЗРАСХОДОВАНО.										Отъ смѣтной суммы на 1 сентября 1902 г.			
			Въ 1899 году.		Въ 1900 году.		Въ 1901 году.		По 1-ое сентября 1902 года.		ИТОГО.		Остатокъ.		Перерасходъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Израсходовано:																
На заготовку камня и др. расходы по его заготовкѣ.	—	—	—	—	—	—	1367	61	4281	50	5649	11	—	—	—	
на взвѣшиваніе камня	—	—	—	—	—	—	5	24	—	—	5	24	—	—	—	—
„ земляныя работы	—	—	—	—	—	—	2355	25	388	89	2744	14		—	—	—
„ каменныя работы	—	—	—	—	—	—	547	97	26	25	574	22	—	—	—	—
„ мостовыя работы	—	—	—		—	—	42	97	400	23	443	20	—	—	—	—
„ заготовку песка	—	—	—	—	—	—	68	27	849	34	917	61	—	—	—	—
на покупку и доставку цемента	—	—	—	—	—	—	960	29	—	—	960	29	—	—	—	—
на покупку и доставку извести	—	—	—	—	—	—	226	32	—	—	226	32	—	—	—	
на разныя поденныя работы	—	—	—	—	—	—	1155	22	11	90	1167	12	—		—	—
на заготовку разнаго лѣсного матеріала		—	—		—		2635	48	735	63	3371	11	—			—
на охрану матеріаловъ	—	—	—	—	—	—	68	10	72	—	140	10	—	—	—	
„ кузнечныя работы	—	—	—	—	—	—	48	9	69	41	117	50	—	—	—	—
„ постановку тумбъ	—	—	—	—	—	—	90	—	63	—	153	—	—	—	—	—
„ устройство и укладку плетней	—	—	—	—	—	—	144	32	72	83	217	15	—	—	—	—
на разнаго рода расходы	—	—	—	—	—	—	197	87	—	—	197	87	—	—	—	—
„ планировку	—	—	—	—	—	—	—	—	240	10	240	10	—	—	—	—
„ разсыпку песка изъ кучъ	—	—	—	—	—	—	—	—	79	75	79	75	—	—	—	—
„ разбивку и разравниваніе щебня	—	—	—	—	—	—	—	—	189	45	189	45	—	—	—	—
на прокатку поверхности щебеночнаго слоя каткомъ	—	—	—	—	—	—	—	—	144	90	144	90	—	—	—	—
на разбивку камня въ щебень	—	—	—	—	—	—	—	—	716	3	716	3	—	—	—	—
на плотничныя работы	—	—	—	—	—	—	—	—	203	80	203	80	—	—	—	—
на малярныя работы	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	20	—	—	—	—	—
„ разнаго рода расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	119	69	119	69	—	—	—	—

	Назначено по смѣтамъ.		ИЗРАСХОДОВАНО. Въ 1899 году.		Въ 1900 году.		Въ 1901 году.		По 1-ое сентября 1902 года.		ИТОГО.		От смѣтной суммы на 1 сентября 1902 г. Остатокъ.		Перерасходъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.
на распилку лѣса . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	46	38	46	38	—	—	—	—
,, заготовку желѣзнаго матеріала	—	—	—	—	—	—	—	—	272	48	272	48	—	—	—	—
Итого. . .	20810	22	—	—	—	—	9913	—	9003	56	18916	56	1893	66	—	—
VIII. По устройству Вячкинскаго съѣзда.																
Назначено по смѣтамъ:																
въ 1899 г.	10028	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
,, 1901 ,, ...	5070	82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	15099	06														
Израсходовано:																
на разные расходы не предусмотрѣнные смѣтами. . .	—	—	—	—	1	35	5	95	5	70	13	—	—	—	—	—
на снятіе плановъ . . .	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—
Итого. . .	15099	06	—	—	1	35	55	95	5	70	63	—	15036	06	—	—

СМѢТА

на устройство насыпи и мостовой на участкѣ протяженіемъ 300 саж. на новомъ направленіи Чембарскаго тракта.

Исчисленіе количества работъ.

№ по порядку.	Соотвѣтств. §§ урочн. полож.	Описаніе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Рубли.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
1	30 б.	Для копанія 930,5 к. саж. земли на подводы.						
		землекоп. 1,5×930,5.	1395,75	—	50	697	87	
2	676	Для перевозки на одноконныхъ подводахъ 930,5 к. с. на разстояніи до 100 с.						
		подводъ 0,97×930,5.	902,58	1	25	1128	22	
3	43	Для разравниванія на мѣстѣ свалки 930,5 к. с.						
		землекоп. 0,3×930,5.	279,15	—	50	139	57	
4	по сообр. съ 46 и 47	Для планированія 300×4=1200 кв. с. полотна дороги						
		землекоп. 0,13×1200.	156	—	50	78	—	
5	152	На постановку 500 охранныхъ тумбъ						
		плотниковъ $0,\frac{25 \times 500}{2}$.	62,5	1	—	62	50	
		Рабочихъ $0.\frac{25 \times 500}{2}$ . .	62,5	—	50	31	25	

Исчисленіе количества матеріаловъ.

№ по порядку.	Указаніе §§ урочн. пол. или по соображен.	Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Рубли.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
5	—	Тумбъ дубовыхъ толщ. 4 вер., длин. 3 ар. шт.	500	—	50	250	—	
		Итого матеріаловъ .	—	—	—	250	—	
		Итого работъ . .	—	—	—	4546	41	
		Всего	—	—	—	4796	41	

Исчисленіе количества работъ.

№ по порядку.	Соотвѣтств. §§ урочн. полож.	Описаніе работъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.		Примѣчаніе.
				Руб.	К.	Рубли.	К.	
6	—	Устройство мостовой согласно смѣты № для той же дороги, считая стоимость 1 пог. с. въ $\frac{1204 \text{ р. } 74 \text{ к.}}{150}$ = 8 р. 03 к. 300 с.	300	8	3	2409	—	
		Итого	—	—	—	4546	41	

Исчисленіе количества матеріаловъ.

№ по порядку.	Указаніе §§ урочн. пол. или по соображен.	Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.		Примѣчаніе.
				Руб.	К.	Рубли.	К.	
7	—	На низшій техническій надзоръ 5% со смѣты	—	—	—	239	82	
		Всего по смѣтѣ .		—	—	5036	23	

СМѢТА

на устройство двухъ ряжевыхъ быковъ для Ирскаго моста.

Исчисленіе количества работъ.

№ по порядку.	Соотвѣтств. §§ урочн. полож.	Описаніе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	К	Сумма. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
		Устройство 9 пог. саж. ряжеваго быка.						
1	244 153	Для рубки ряжей, погруженныхъ съ камнемъ въ воду изъ бревенъ, тол. 5 вер., безъ плотной притески вѣнцовъ съ пересѣкающими ихъ простѣнками въ разстояніи 7 фут. со скрѣпленіемъ вѣнцовъ чрезъ 2 саж. желѣзными ершами, съ постилкою дна пластинами и прибивкою ершами съ внутрен. стороны, сжимовъ изъ пластинокъ, производя рубку первыхъ вѣнцовъ на льду, а остальныхъ вѣнцовъ на водѣ всего 1890+135=2025 п. с. бревенъ и пластинъ.						
		Плотник. 0,15×2025.	303,75	1	–	303	75	
2	246	Для спусканія со льда въ воду по положеннымъ бревенчатымъ слегамъ, съ помощью лалей						Спускать ряжъ, срубленный высотою до 1½ ар.

Исчисленіе количества матеріаловъ.

№ по порядку.	Указаніе §§ урочн. пол. или по соображен.	Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	К.	Сумма. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
		Бревенъ сосновыхъ 9 арш. толщ. 5 верш. . .	630	4	—	2520	—	
		Пластинъ 3 вер. 9 ар.	45	3	—	135	—	
		Гвоздей заершенныхъ 12"--16" 1890×0,5 = 945 или $\frac{945}{30}$ . . пуд.	31,5	3	—	94	50	

№ по порядку.	Соотвѣтств. §§ урочн. полож.	Описаніе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Рубли.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
		скрѣпленныхъ, всего 135+210=349 пог. саж. бревенъ и пластинъ.						
		Рабочихъ 0,04×345 . .	13,80	—	50	6	90	
3	246	Для вырубки льда толщ. до 1 арш. для образованія майны 11,24 кв. саж.						
		Ледокол. 0,66×11,24.	7,42	—	50	3	71	
4	246	Для загрузки ряжей камнемъ и отсыпки всего 50,58 к. с. внутренняго объема и 10 куб. с. отсыпки всего 60,58.						
		Рабочихъ 3,5×60,58.	213,03	—	50	106	01	
5	по сообр.	Для планированія дна рѣки подъ ряжевые устои 20 кв саж.						
		Рабочихъ 4×20 . . .	80	—	50	40	—	
6	266	Разобрать 72 кв. с. настила.						
		Плотниковъ 0,25×72.	18	1	—	18	—	

№ по порядку.	Указаніе §§ урочн. пол. или по соображен.	Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Рубли.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
		Камня для загрузки куб. с.	60,58	20	—	1211	60	

Исчисленіе количества работъ.

№ по порядку.	Соотвѣтств. §§ урочн. полож.	Описаніе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	К.	Сумма. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
7	235	Разобрать прогоны, насидки, схватки; всего 216 п. с. бруса.						
		Плотниковъ 0,05×216.	10,80	1	—	10	80	
8	654	Разобрать 144 пог. с. перилъ съ постановкою ихъ вновь.						
		Плотник. 0,25×144 .	38	1	—	38	—	
9	148	Вытащить 27 свай.						
		Рабочихъ 1,2×27. .	32,4		50	16	20	
		Плотниковъ 0,24×27.	6,48	1	—	6	48	
10	по сообр.	Разобрать 48 пог. с. досчатой фермы и установкою ея вновь.						
		Плотниковъ 0,25×48.	12	1	—	12	—	
		Рабочихъ 1×48 . .	48	—	50	24	—	
11	140 и 141	Для заостренія и для забивки ручнымъ каномъ 14 свай 3×14=42 пог. саж.						По 7 свай для усиленія крайнихъ 2 рядовъ для пролетовъ въ 5 1/2 саж.

Исчисленіе количества матеріаловъ.

№ по порядку.	Указаніе §§ урочн. пол. или по соображен.	Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	К.	Сумма. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
		Употреблять сваи, остающіяся отъ переустройства моста . . .						

Исчисленіе количества работъ.

№ по порядку.	Соотвѣтств. §§ урочн. полож.	Описаніе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Рубли.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
		Плотниковъ 0,06×42+2×$\frac{42}{15}$	8,25	1	—	8	25	
		Рабочихъ 30×$\frac{42}{15}$ . .	84	—	50	42	—	
12	135 и 227	Для спиливанія 14 свай и для нарубанія шиповъ						
		Плотниковъ 0,012×14+0,25×14	3,67	1	—	3	67	
13	267	На сборку на мѣстѣ 126 пог. с. готовыхъ брусьевъ						
		Плотниковъ 0,35×126	44,1	1	—	44	10	
14	654	Для настилки 72 кв. с. настила						
		Плотниковъ 1×72 .	72	1	—	72	—	
		Для устройства досчатой фермы въ 6 саж. изъ 4 балокъ. . . .	6	50	—	300	—	Расцѣнивается соглас. уже выполнен. раб. по устр. досчат. ферм. для др. 3 прол.
		Итого работъ .	—	—	—	899	25	

Исчисленіе количества матеріаловъ.

№ по порядку.	Указаніе §§ урочн. пол. или по соображен.	Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Рубли.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
		Употреблять брусья, остающіеся отъ переустройства моста. . . .						
		Желѣзныя скрѣпленія употреблять старыя, прибавивъ на поправку 20 пуд. желѣзныхъ частей.	20	—	80	16		
		Итого	—	—	—	3977	10	
		Всего по смѣтѣ .	—	—	—	4876	35	
		На низшій техническій надзоръ 5% со смѣты и непредвидѣнныхъ расходовъ 5% со смѣты.	—	—	—	487	63	
		Всего	—	—	—	5363	98	

СМѢТА

на устройство мостовой на Тамбовской улицѣ на протяженіи 150 саж., по Дворянской улицѣ и базарной площади около земскаго дома на протяженіи 50 саж. и по Набережной улицѣ, протяженіемъ 330 саж.

Исчисленіе количества работъ.

№ по порядку.	Соотвѣтств. §§ урочн. полож.	Описаніе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	К.	Сумма. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
		Устройство мостовой на протяженіи 150 саж.						
1	46	На планированіе 750 кв. с. полотна дороги.						
		Землекоп. 0,13×750.	97,50	—	50	48	75	
2	604	Для замощенія 450 кв. с. булыжнымъ камнемъ, точкомъ на песчаномъ слоѣ 4 вер. толщ. съ плотиной утрамбовкою и застилкою сверху хрящеватымъ пескомъ, слоемъ въ 1 дюймъ.						
		Мостовщик. 0,5×450.	225	1	—	225	—	
3	615 д.	На разбивку 4,09 к. с. булыжнаго камня въ щебень.						
		Рабочихъ 16×4,09 .	65,44	—	50	32	72	
4	30 б.	Земляныя работы:						
		Для копанія 0,1×300 =30 к. с. земли съ выкидываніемъ на дорогу.						
		Землекоповъ 2×30 .	60	—	50	30	—	

Исчисленіе количества матеріаловъ.

№ по порядку.	Указаніе §§ урочн. пол. или на соображен.	Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	К.	Сумма. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
2	604	Камня дуровскаго крупнаго 0,09×450 к. с.	40,5	30	—	1215	—	
		Щебня булыжнаго 0,01×450=4,5 к. с. . .	4,5	—	—	—	—	
		Песку подъ мостовую 0,083×350 к. с. . .	29,05	2	50	72	62	
		Крупнаго песку 0,012× 450 к. с.	5,40	2	50	13	50	
3	615 д.	Камня дуровскаго крупнаго для 4,5 куб. с. щебня 0,909×4,5 к. с.	4,09	30	—	122	70	
		Итого матеріалу. .	—	—	—	1423	82	
		Итого работы . .	—	—	—	340	97	
		Всего	—	—	—	1764	79	

Исчисленіе количества работъ.

№ по порядку.	Соотвѣтств. §§ урочн. полож.	Описаніе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Рубли.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
5	43	Для разравниванія 30 погон. саж. на мѣстѣ свалки.						
		Рабочихъ 0,3×30. .	9	—	50	4	50	
		Итого работы.	—	—	—	340	97	
6	—	На низшій техническій надзоръ 50% со сметы	—	—	—	88	24	
		Всего	—	—	—	1853	03	

Исчисленіе количества матеріаловъ.

№ по порядку.	Указаніе §§ урочн. пол. или по соображен.	Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К	Сумма. Рубли.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
7	—	Мостовыя на углу Дворянской ул. и базарной площади, всего на протяженіи 50 с.						
		Согласно предыдущей смѣты 1 пог. с. городской мостовой исчисляется $\frac{1853 \text{ р. } 03 \text{ к.}}{150} = 12$ р 35 к. а 50 пог. саж.	50	12	35	617	50	
		Итого стоимость мостовой.	—	—	—	617	50	
8	—	Мостовыя по Набережной улицѣ протяженіемъ 330 саж. . .	330	12	35	4075	50	

СМѢТА

на содержаніе шоссе и мостовой Кирсановъ -Калаисъ—7 верстъ.

Исчисленіе количества работъ.

№ по порядку.	Соотвѣтств. §§ урочн. полож.	Описаніе работъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.		Примѣчаніе.
				Руб.	К.	Рубли.	К.	
	631	На очистку весною отъ снѣга и льда шоссейныхъ канавъ и лотковъ 1000 пог. с.						
		Рабочих. 0,065×1000.	65	—	50	32	50	
	632	На очистку 1167 пог. с. канавъ отъ наносовъ.						
		Рабочихъ 0,03×1167.	35	—	50	17	50	
	633	Для очистки съ шоссе и мостовой грязи весною или осенью 4000 кв. с.						
		Рабочих. 0,025×4000.	100	—	50	50	–	
	634	На планированіе и очистку весною обочинъ за одинъ разъ, съ снятіемъ бугровъ и отвозкой земли всего 1000 кв. с.						
		Рабочихъ 0,07×1000.	70	—	50	35	–	
	636	Для киркованія щебеночной коры шоссе подъ разсыпку щебня ря-						

Исчисленіе количества матеріаловъ.

№ по порядку.	Указаніе §§ урочн. пол. или по соображен.	Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.		Примѣчаніе.
				Руб.	К.	Рубли.	К.	

Исчисленіе количества работъ.

Соотвѣтств. §§ урочн. полож.	Описаніе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Рубли.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
	дами и клѣтками въ 1 д. глубины подъ частный ремонтъ 200 кв. с.						
	Рабочихъ 0,05×200 .	10	—	50	5		
637	Для разсыпки щебня въ частномъ ремонтѣ по колеямъ, выбоинамъ и ямамъ съ подвозкою щебня съ обочинъ разравниваніемъ и утрамбованіемъ всего 5 куб. с. щебня.						
	Рабочихъ 3,5×5 . .	17,5	—	50	8	75	
638	На содержаніе шоссе въ исправности въ теченіе лѣтняго времени всего на 7 верстъ 120 д.						
	Рабочихъ 0,25×120 .	210	—	50	105	—	
613	Для разобранія и починки мостовой мѣстами съ отброскою выбраннаго камня въ сторону и для замощенія по песку вновь — 50 к. с.						
	Мостовщик. 0,7×50 .	35	1	—	35	—	

Исчисленіе количества матеріаловъ.

№ по порядку.	Указаніе §§ урочн. пол. или по соображен.	Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Рубли.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
	612	Камня булыжнаго 0,0018×50 куб. с. . .	0,9	—	—	—	—	Имѣется въ запасѣ.
		Песку 0,083×50 . .	4,15	3	—	12	45	
		Всего по смѣтѣ. .	—	—	—	301	20	

СМѢТА

на содержаніе шоссе въ с. Пересыпкинѣ — 2½ версты.

Исчисленіе количества работъ.

№ по порядку.	Соотвѣтств. §§ урочн. полож.	Описаніе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Рубли.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
1	631	На очистку весною отъ снѣга и льда 300 пог. саж. канавъ и лотковъ.						
		Рабочихъ 0,065×300	19,5	—	50	9	75	
2	632	На очистку 100 пог. саж. канавъ отъ наносовъ.						
		Рабочихъ 0,03×100 .	3	—	50	1	50	
3	633	Для очистки съ шоссе грязи весной и осенью 1000 к. с.						
		Рабочих. 0,025×1000.	25	—	50	12	50	
4	634	На планированіе и очистку весною 100 кв. с. обочинъ.						
		Рабочихъ 0,07×100 .	7	—	50	3	50	
5	634	Для киркованія подъ частный ремонтъ 100 квад. саж. щебеночной коры.						
		Рабочихъ 0,05×100 .	5	—	50	2	50	

Исчисленіе количества матеріаловъ.

№ по порядку.	Указаніе §§ урочн. пол. или по соображен.	Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Рубли.	Сумма. К.	Примѣчаніе.

Исчисленіе количества работъ.

№ по порядку.	Соотвѣтств. §§ урочн. полож.	Описаніе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Рубли.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
6	637	Для разсыпки и утрамбовки 5 куб. с. щебня для частнаго ремонта.						
		Рабочихъ 3,5×5 . .	17,5	—	50	8	75	
7	638	На содержаніе шоссе въ исправности въ теченіе лѣтняго времени, всего на $2^1/_2$ версты — 120 дней.						
		Рабочихъ 0,25×2,5×120	75	—	50	37	50	
8	613	Для разравниванія и починки 10 кв. с. мостовой.						
		Мостовщик. 0,07×10.	7	1	—	7	—	
		Всего работъ . .	—	—	—	83	—	

Исчисленіе количества матеріаловъ.

№ по порядку.	Указаніе §§ урочн. пол. или по соображен.	Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Рубли.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
		Щебень заготовленъ изъ постройки.						
		Камня булыжнаго 0,0018×10	0,01	25	—	—	25	
		Песку 0.083×10 . .	0,83	5	—	4	15	
		Всего матеріалу. .	—	—	—	4	40	
		Всего	—	—	—	87	40	



СМѢТА

на содержаніе Пурсовской мостовой на протяженіи 1 версты.

Исчисленіе количества работъ.

	Соотвѣтств. §§ урочн. полож.	Описаніе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Рубли.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
1	631	На очистку весною отъ снѣга и льда 200 пог. с. канавъ и лотковъ.						
		Рабочихъ 0,065×200.	13	—	50	6	50	
2	632	На очистку 100 пог. с. канавъ отъ наносовъ.						
		Рабочихъ 0,03×100 .	3	—	50	1	50	
3	633	Для очистки 1200 к. с. мостовой отъ грязи весной и осенью.						
		Рабочих. 0,025×1200.	30	—	50	15	—	
4	634	На планированіе и очистку весною обочинъ 400 кв. с.						
		Рабочихъ 0,07×400 .	28	—	50	14		
5	638	На содержаніе мостовой въ исправности въ теченіе лѣтняго времени на 120 дней и 1 вер.						
		Рабочихъ 0,25×120 .	30	—	50	15	—	

Исчисленіе количества матеріаловъ.

№ по порядку.	Указаніе §§ урочн. пол. или по соображен.	Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Рубли.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
		Камня булыжнаго 0,0018×25	0,045	50	—	2	25	
		Песку 0,083×25 .	2,07	2	—	4	14	
						6	39	
		Всего по смѣтѣ .	—	—	—	75	89	

Исчисленіе количества работъ.

№ по порядку	Соотвѣтств. §§ урочн. полож.	Описаніе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Рубли.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
6	613	На разобраніе и починку мостовой мѣстами 25 к. с.						
		Мостовщиковъ 0,7×25	17,5	1	—	17	50	
		Всего	—	—	—	69	50	

Исчисленіе количества матеріаловъ.

№ по порядку	Указаніе §§ урочн. пол. или по соображен.	Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Рубли.	Сумма. К.	Примѣчаніе.

СМѢТА

на содержаніе Чутановской дороги съ дамбой, мостовой въ Молоканщинѣ и мостовой на Чутановскомъ съѣздѣ.

Исчисленіе количества работъ.

Соотвѣтств. §§ урочн полож.	Описаніе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Рубли.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
647	На постоянное содержаніе въ исправности проѣздной части дороги съ заравниваніемъ колей, подновленіемъ покрывающаго слоя всего 2 версты въ теченіе 180 дней.						
	Рабочихъ 0,25×360 .	90	—	50	45	—	
640	На разсчистку выемки отъ снѣжныхъ заносовъ съ отгребаніемъ снѣга въ стороны 200 кв. с.						
	Рабочихъ 0,225×200.	45	—	50	22	50	
631	На очистку 100 пог. саж. лотковъ въ выемкѣ.						
	Рабочихъ 0,065×100.	6,5	—	50	3	25	
633	Для очистки съ мостовой грязи 1000 к. с.						Въ Молоканщ. 600 к. с., на Чутановскомъ съѣзд. 400 к. с. — всего 1000 с.
	Рабочихъ 0,025×1000	25	—	50	12	50	

Исчисленіе количества матеріаловъ.

№ по порядку.	Указаніе §§ урочн. пол. или по соображен.	Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Рубли.	Сумма. К.	Примѣчаніе.

Исчисленіе количества работъ.

№ по порядку.	Соотвѣтств. §§ урочн. полож.	Описаніе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Рубли.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
	634	На планированіе и очистку 250 к. с. обочинъ.						
		Рабочихъ 0,07×250 .	17,50	—	50	8	75	
		Итого.	—	—	—	92	—	

Исчисленіе количества матеріаловъ.

№ по порядку.	Указаніе §§ урочн. пол. или по соображен.	Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Рубли.	Сумма. К.	Примѣчаніе.

Докладъ докладной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы о дорожныхъ сооруженіяхъ на счетъ губернскаго дорожнаго капитала. Комиссія полагала бы: 1) Ассигновать 5036 рублей 23 копѣйки на устройство насыпи и мостовой, протяженіемъ въ 300 саж., передъ дер. Безсоновкой на новомъ Чембарскомъ трактѣ и еще 5363 рубля 98 коп. на устройство двухъ ряжевыхъ устоевъ для Ирскаго моста на томъ же трактѣ. Устройство же канавъ по бокамъ этого тракта комиссія предлагаетъ отклонить. Комиссія остановилась на устройствѣ устоевъ ряжевой системы, какъ болѣе дешевомъ, чѣмъ устройство двухъ каменныхъ устоевъ, и такъ какъ, по заявленію г.г. техниковъ, этимъ сооруженіемъ невозможность подмыва или сноса моста водою достаточно гарантируется.

Предложеніе гласнаго В. В. Ковшина о переносѣ тракта на старое направленіе комиссія полагала бы отклонить, какъ неосуществимое.

2) Предложеніе о постройкѣ каменнаго мостика за с. Чутановкой по Вяжлинской дорогѣ на счетъ дорожнаго капитала комиссія полагала бы отклонить, такъ какъ это сооруженіе находится уже на той части дороги въ Вяжлю, которая не входитъ въ составъ Чутановскаго тракта. Послѣдній всегда считался отъ Кирсанова до Вороны. Въ виду же того, что упомянутый мостикъ находится на

землѣ маленькаго и очень бѣднаго крестьянскаго общества, то комиссія предлагаетъ собранію оказать этимъ крестьянамъ пособіе въ этомъ дѣлѣ постройкой моста на уѣздный счетъ, на что ассигновать до 300 руб.

3) По вопросу о замощеніи городскихъ улицъ въ Кирсановѣ комиссія полагала бы пока замостить часть Тамбовской улицы на 150 саж., на что ассигновать 1853 руб. 3 коп. и Дворянской съ базарною площадью около земскаго дома, на что ассигновать 617 р. 50 к.

4) Ассигновать до 15000 руб. на устройство дороги и моста черезъ Ворону по направленію отъ Балыклей и Красивки, съ одной стороны, къ Инжавинью, на другой сторонѣ Вороны, такъ какъ всѣ грузы изъ этой мѣстности, съ постройкой вѣтви Краснослободскъ—Инжавинье, стали тяготѣть къ Инжавинью, а сообщеніе черезъ Ворону тутъ очень затруднительно. Эту ассигновку комиссія предлагаетъ сдѣлать съ тѣмъ, чтобы управа представила предстоящему губернскому собранію остальныя смѣты по сооруженіямъ на этомъ направленіи. Кромѣ того необходимо уполномочить управу ходатайствовать объ отчужденіи земли по этому тракту, если не произойдетъ добровольнаго соглашенія.

5) Ассигновать 1000 руб. на отчужденіе земли для Вячкинскаго съѣзда. 6) По поводу предложенія г. техника, поддерживаемаго управою, объ устройствѣ въ дер. Чуповкѣ мостовой на $2^1/_2$ версты, стоимостью 10804 р. 30 коп., комиссія предлагаетъ собранію высказаться, на какія сооруженія слѣдуетъ въ настоящее время тратить суммы дорожнаго капитала, такъ какъ всѣ сооруженія, поставленныя предыдущими собраніями на первую очередь, уже исполнены или ихъ сооруженіе близится къ

концу. Спрашивается теперь, слѣдуетъ ли тратить средства дорожнаго капитала на устройство коротенькихъ мостиковъ въ разныхъ неудобныхъ мѣстахъ уѣзда или же обратить вниманіе на постройку мостовъ черезъ рѣки.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

по ходатайству городского головы о замощеніи Нижне-Набережной улицы города Кирсанова.

Въ дополненіе къ докладу о дорожныхъ сооруженіяхъ уѣздная управа представляетъ на разсмотрѣніе земскаго собранія заявленіе городского головы города Кирсанова съ ходатайствомъ передъ земскимъ собраніемъ о замощеніи Нижне-Набережной улицы города Кирсанова, которая, главнымъ образомъ, служитъ подъѣзднымъ путемъ съ Моршанскаго, Чембарскаго и Балашовскаго трактовъ къ желѣзной дорогѣ и во время весенняго и осенняго времени совершенно не проѣздна.

Въ Кирсановское уѣздное земское собраніе Кирсановскаго городского головы заявленіе.

Кирсановское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи своемъ 27-го сентября прошедшаго года отказало въ удовлетвореніи моего ходатайства о замощеніи нѣкоторыхъ улицъ за счетъ дорожнаго губернскаго капитала.

Въ настоящее время я вновь имѣю честь покорнѣйше просить земское собраніе, которое можетъ быть и согласится отпустить сумму, требующуюся для замощенія этой улицы. Ходатайство свое я поддерживаю слѣдующими соображеніями: 1) Согласно циркуляра г. Тамбовскаго гу-

бернатора отъ 15 марта 1900 года № 230, копія съ котораго при семъ прилагается, города, участвующіе своими средствами въ образованіи земскаго спеціальнаго дорожнаго капитала, имѣютъ право разсчитывать на удѣленіе земствами означенныхъ средствъ и на собственныя дорожныя нужды. 2) Нижняя Набережная улица, о замощеніи которой я ходатайствую въ настоящее время, служитъ, главнымъ образомъ, интересамъ уѣзднаго населенія, доставляющаго на станцію Кирсановъ хлѣбные и прочіе грузы съ трактовъ Моршанскаго, Чембарскаго и Балашовскаго, между тѣмъ эта улица въ сырое время года совершенно непроѣздна, и чѣмъ скорѣе будетъ замощена она, тѣмъ болѣе будутъ соблюдены интересы уѣзднаго населенія. 27 сентября 1902 года.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ устройствѣ въ селѣ Перевозѣ переправъ черезъ рѣку Ворону.

Уѣздная управа представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія прошеніе Тамбовскаго купца Алексѣя Тимофеевича Иванова объ устройствѣ моста и парома черезъ рѣку Ворону, на проселочной дорогѣ, ведущей къ станціи Ржаксѣ.

Въ Кирсановское уѣздное земское собраніе. Тамбовскаго купца Алексѣя Тимофеевича Иванова заявленіе.

Въ селѣ Перевозѣ, Ржаксинской волости, Кирсановскаго уѣзда, черезъ рѣку Ворону существуетъ проѣздная дорога на станцію Ржакса и въ другія ближайшія селенія,

черезъ рѣку же Ворону раньше былъ мостъ и паромъ, а въ настоящее время ни парома, ни моста не существуетъ съ полой воды, почему ѣзда черезъ рѣку Ворону въ бродъ. А сейчасъ подошла осень, воды прибавилось въ Воронѣ—и ѣзда сдѣлалась опасна въ особенности съ возами, какъ крестьянамъ, такъ равно съ мельницы отправлять товары на станцію Ржакса невозможно и объѣхать некуда, о чемъ лично можетъ подтвердить земскій гласный, Чернавскій старшина, Дмитрій Мещеряковъ. Поэтому, всепокорнѣйше прошу уѣздное земское собраніе сдѣлать съ своей стороны распоряженіе о сдѣланіи переѣзда, моста. 1902 года сентября 23 дня.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о принятіи на земскій счетъ моста на р. Вяжлѣ.

Представляя на благоусмотрѣніе земскаго собранія заявленіе землевладѣльца Михаила Андреевича Баратынскаго о принятіи на земскій счетъ моста на р. Вяжлѣ по проселочной дорогѣ на станцію Уметъ и городъ Кирсановъ, уѣздная управа, съ своей стороны, имѣетъ честь объяснить земскому собранію, что дѣйствительно оборудовать прочно этотъ мостъ для одного владѣльца представляется затруднительнымъ. Черезъ мостъ этотъ происходитъ значительное движеніе мѣстныхъ жителей на гор. Кирсановъ и стан. Уметъ.

По приблизительной смѣтѣ, сооруженіе такого моста можетъ стоить отъ 600 руб. до 800 р.

Въ Кирсановское очередное земское собраніе. Землевладѣльца Михаила Андреевича Баратынскаго заявленіе.

Послѣ смерти моего отца, по раздѣлу съ братьями, мнѣ достался участокъ около 600 десятинъ, граничащій съ одной стороны съ рѣкою Вяжлей. Черезъ эту рѣку пролегаетъ дорога въ городъ Кирсановъ и ст. Уметъ. Раньше на этой рѣкѣ былъ постоянный хорошій мостъ, который былъ снесенъ сильнымъ лѣтнимъ паводкомъ еще при жизни моего отца; съ этихъ поръ ежегодно весною строится временный мостъ, который, благодаря возрастающей дороговизнѣ матеріала и исчезновенію собственныхъ лѣсовъ, принимаетъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе легкій и небезопасный типъ. Мой отецъ, какъ довольно крупный землевладѣлецъ, безъ ропота несъ одинъ эту повинность—постройку и содержаніе моста; для меня же, располагающему весьма небольшими средствами, такая повинность является положительно непосильнымъ для меня налогомъ, а потому я прошу собраніе войти въ мое безвыходное положеніе и принять этотъ мостъ на уѣздный земскій счетъ, такъ какъ хорошаго моста построить я не въ состояніи, а строить мостъ завѣдомо опасный, я по закону не имѣю права. 4 сентября 1902 года.

Въ Кирсановское очередное уѣздное земское собраніе земскаго начальника 6-го участка Кирсановскаго уѣзда заявленіе.

По пути черезъ г. Чембаръ на городъ Кирсановъ, служащій какъ бы отдѣленіемъ Чембарскаго тракта, дорога пролегаетъ черезъ рѣку Нюдевку, при селѣ Васильевкѣ, на которой находится мостъ; проѣздъ черезъ него очень

великъ, проѣзжаютъ по этому мосту большею частью посторонніе. Мостъ находится на крестьянской землѣ, почему крестьяне и должны содержать его, что ложится большимъ бременемъ на нихъ. Въ виду этого, какъ мѣстный участковый земскій начальникъ, имѣю честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе оказать помощь мѣстнымъ крестьянамъ въ постройкѣ моста и подгатокъ, на что и ассигновать 500 руб., поручивъ мѣстному технику надзоръ и устройство этого моста.

Въ Кирсановское уѣздное очередное собраніе, сессіи 1902 года. Гласныхъ Кирсановскаго уѣзда: П. И. Арсеньева, В. Е. Баронъ Фонъ-Менгденъ, С. К. Оливъ, А. Н. Маслова, П. Н. Вяжлинскаго, В. С. Кишкина, Д. Е. Сосѣдова заявленіе.

Въ дополненіе къ обсужденію вопроса о дорожныхъ сооруженіяхъ и, находя необходимымъ трактъ черезъ с. Оржевку-Масловку по имѣнію Масловой на с. Панику, Пески и Чембаръ -тотъ трактъ, который уже былъ поставленъ на очередь къ постройкѣ на средства дорожнаго капитала, но за недостаткомъ средствъ отложенный; въ настоящее время въ виду скопившихся средствъ дорожнаго капитала и убѣдившись въ громадномъ значеніи этого пути, по причинѣ сильнаго движенія проѣзжающихъ изъ Чембара и всѣхъ попутныхъ селеній, и усматривая неудобства части этого пути по имѣнію Масловой, вслѣдствіе размыва рѣкою Оржевкою, отчего эта часть пути требуетъ капитальной затраты непосильной одному лицу, мы нижеподписавшіеся просимъ земское собраніе вновь поставить на очередь и поручить управѣ къ будущему земскому

собранію представить смѣту, предварительно изслѣдовавъ чрезъ уѣзднаго техника этотъ путь. 28 сентября 1902 года.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о переводѣ паромной переправы изъ села Скачихи въ село Красивку.

Переправа черезъ рѣку Ворону въ селѣ Скачихѣ досталась земству еще отъ старыхъ учрежденій вмѣстѣ съ большой трактовой дорогой, идущей изъ города Кирсанова въ городъ Балашовъ. Въ то время, при отсутствіи другихъ земскихъ дорогъ, существованіе этой переправы оправдывалось необходимостью, какъ сообщеніе между двумя уѣздными городами.

Но затѣмъ, съ теченіемъ времени, независимо отъ этой дороги, земствомъ открываются другіе подъѣздные пути къ г. Кирсанову, с. Чутановкѣ и Оржевкѣ.

Такимъ образомъ, на разстояніи Оржевки отъ Скачихи въ 8 верстахъ и Скачихи отъ Чутановки въ 4 существуетъ 3 паромныхъ переправы, которыя служатъ исключительно подъѣздами лишь къ одному Кирсанову; между тѣмъ, за это время жизнь измѣнилась, открылись новыя желѣзныя дороги, создались новые пункты, къ которымъ тяготѣетъ населеніе, минуя прежніе пути и свой уѣздный городъ.

Такимъ пунктомъ за послѣднее время стало большое наше торговое село Инжавинье. Съ открытіемъ туда желѣзно-дорожной вѣтви вся южная часть нашего уѣзда отпала отъ Кирсанова и для нея вся жизнь сосредоточилась въ этомъ селѣ, а потому и удобство путей сообщенія

къ такимъ пунктамъ должно быть заботою земства. Село Инжавинье лежитъ на самомъ берегу (правомъ) рѣки Вороны и какъ разъ въ срединѣ южной части нашего уѣзда, слѣдовательно, все тяготѣющее къ нему населеніе должно неизбѣжно имѣть дѣло съ переправою черезъ эту рѣку.

Въ настоящее время подъѣздными путями къ Инжавинью изъ—за Вороны служатъ проселочныя дороги на село Балыклей и село Красивку. Каковы эти дороги, кто хоть разъ проѣзжалъ по нимъ, у того онѣ должны навѣрно остаться въ памяти навсегда.

Пролегая по поймѣ рѣки и составляя непосильную обузу для владѣльцевъ, по землямъ коихъ они пролегаютъ, дороги эти большую часть года бываютъ непроѣздны; о переправѣ же въ полую воду не можетъ быть и рѣчи.

Вообще, вопросъ о важности этихъ дорогъ и оборудованіи ихъ имѣетъ быть предметомъ особаго сужденія собранія по общему дорожному докладу управы.

Въ настоящемъ же своемъ докладѣ управа хочетъ только обратить вниманіе собранія на равномѣрное распредѣленіе существующихъ переправъ Вороны.

По ея мнѣнію, безъ всякаго для населенія ущерба можно уничтожить паромную переправу въ селѣ Скачихѣ и устроить, вмѣсто нея, въ селѣ Красивкѣ. Такое перемѣщеніе нисколько не удлиннитъ пути въѣзда на Балашовскій трактъ при существующей переправѣ въ Чутановкѣ.

Отъ города Кирсанова до переправы въ с. Скачихи 9 в., до Чутановки 5 верстъ, отъ Чутановки до Скачихи 4 версты; – такимъ образомъ, разстояніе отъ Кирсанова до Скачихи, будь это по Балашовскому тракту или черезъ Чутановку, одно и то же; что же касается до дороги въ

4 версты отъ Чутановки до Скачихи, то она хотя и проселочная, но, пролегая по высокому мѣсту, всегда бываетъ удобопроѣздна, да наконецъ, здѣсь идетъ рѣчь не объ упраздненіи въ этой части Балашовскаго тракта, который долженъ оставаться пока таковымъ и поддерживаться земствомъ, хотя съ окончательнымъ устройствомъ Чутановской дамбы она до с. Скачихи должна утратить всякое значеніе, здѣсь идетъ рѣчь о цѣлесообразности имѣть тамъ паромную переправу черезъ рѣку Ворону.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь предложить очередному собранію разрѣшить ей съ будущаго года закрыть паромъ въ с. Скачихѣ и перевести его въ село Красивку; независимо отъ сего, разрѣшить израсходовать, хотя бы 100 руб., на поддержаніе въ Красивкѣ грунтовой дороги, не внося, какъ этихъ денегъ, такъ и на содержаніе парома, въ смѣту будущаго года, а уменьшить, соотвѣтственно этой суммѣ, смѣту Балашовскаго тракта.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ ассигнованіи субсидіи на открываемую въ 1903 году школу десятниковъ въ г. Тамбовѣ.

Представляя при семъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія ходатайство Тамбовскаго отдѣленія ИМПЕРАТОРСКАГО русскаго техническаго общества о назначеніи вновь открываемой въ г. Тамбовѣ въ 1903 году школѣ строительныхъ десятниковъ субсидіи отъ земства, уѣздная управа, съ своей стороны, предлагаетъ собранію ассигновать на этотъ предметъ 100 руб. съ тѣмъ условіемъ, чтобы въ предполагаемой къ открытію школѣ десятниковъ безплатно обучался одинъ изъ десятниковъ Кирсановскаго земства.

Въ Кирсановскую земскую уѣздную управу.

Во вновь открытомъ Тамбовскомъ отдѣленіи ИМПЕРАТОРСКАГО русскаго техническаго общества возникло предположеніе объ устройствѣ въ Тамбовѣ школы строительныхъ десятниковъ.

Такъ какъ отдѣленіе полагаетъ, что земства очень нуждаются для производства своихъ строительныхъ работъ въ десятникахъ съ хорошей подготовкой, то позволяетъ себѣ обратиться къ Кирсановской земской управѣ съ покорнѣйшей просьбой доложить предстоящему земскому собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ субсидировать школу десятниковъ, если она откроется съ будущаго 1903 года, а также выяснить условія, на которыхъ будетъ дана субсидія.

Отдѣленіе проситъ о послѣдующемъ не оставить сообщеніемъ.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о содержаніи стипендіатовъ въ С.-Петербургской школѣ десятниковъ.

Уѣздная управа представляетъ на усмотрѣніе земскаго собранія предложеніе Тамбовскаго губернатора на имя г.г. предсѣдателей уѣздныхъ управъ съ копіей циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на имя губернатора по вопросу о содержаніи въ С.-Петербургской школѣ десятниковъ ИМПЕРАТОРСКАГО русскаго техническаго общества и съ своей стороны предлагаетъ собранію это предложеніе отклонить.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ общественныхъ работахъ и стоимости ихъ.

Вопросъ объ общественныхъ работахъ возникалъ въ очередномъ собраніи прошлаго года.

Въ настоящее собраніе управа вноситъ свой докладъ объ этомъ, вслѣдствіе постановленія губернскаго собранія о разработкѣ плана предположенныхъ общественныхъ работъ съ ихъ приблизительною стоимостью, а потому она считаетъ излишнимъ касаться подробностей этого вопроса.

Управа по прежнему исключительно останавливается на земляныхъ работахъ, такъ какъ характеръ этихъ работъ не требуетъ механическихъ знаній или спеціальныхъ навыковъ населенія, при томъ даетъ возможность использовать и силу рабочаго скота.

Такими работами могли бы быть у насъ добываніе камня тамъ, гдѣ онъ есть, устройство прудовъ и въ особенности облѣсеніе овраговъ и срытіе горъ.

Опытъ нынѣшняго года съ устройствомъ гати и мостовой въ селѣ Пересыпкинѣ далъ блестящіе результаты и населеніе этого огромнаго села, не смотря на то, что сильно пострадало отъ неурожая и пожара, въ который сгорѣло почти 1/3 села, сравнительно легко перенесло это тяжелое время.

Что же касается организаціи работъ по изготовленію огнеупорныхъ строительныхъ матеріаловъ, какъ напримѣръ, выдѣлка кирпича, самана, устройство глиносоломенныхъ крышъ, то, по мнѣнію управы, работы эти не примѣнимы по сложности дѣла, требующаго большею частью сложной обстановки и въ большинствѣ случаевъ спеціальныхъ рабочихъ,—слѣдовательно, заработки будутъ предоставлены

опредѣленной категоріи людей, и безъ того могущимъ имѣтч этотъ заработокъ, помимо общественныхъ работъ.

Наконецъ, едва ли возможно быстро организовать подобныя работы въ широкихъ размѣрахъ за трудностью найти достаточное число матеріаловъ и необходимыхъ, знающихъ свое дѣло, рабочихъ. Независимо отъ сего, работы эти, будучи выполнимы только въ теплое время, начиная съ мая мѣсяца, когда населеніе и безъ того занято полевыми работами и можетъ свободно найти себѣ заработокъ, то подобная мѣра едва ли достигнетъ своей цѣли, тѣмъ болѣе, что для нѣкоторой части населенія съ наступленіемъ весны минуетъ тяжелое время—зима, когда бываетъ самая острая нужда.

Рекомендуемый же способъ выдачи зимою денегъ впередъ, подъ эти работы, не можетъ принести практической пользы, такъ какъ всякій знаетъ, что такое значитъ, такъ называемый „зимній заборъ" будь—то пахота, уборка хлѣба, кирпичныя или кровельныя работы.

Способъ этотъ, заставляя населеніе жить насчетъ завтрашняго дня, убиваетъ въ немъ всякую самодѣятельность и ослабляетъ всякую энергію къ труду, поощряетъ къ большой задолженности, которая и безъ того, при ничтожномъ крестьянскомъ хозяйствѣ, крайне неблагопріятно отражается на экономическомъ благосостояніи его.

И такъ, по мнѣнію управы, единственный способъ общественныхъ работъ-возможны только земляныя работы и лишь въ трехъ волостяхъ (Вячкинской, Иноковской и Пересыпкинской)—работы по добыванію мѣстнаго камня песчаника.

Переходя затѣмъ къ вопросу объ оцѣнкѣ стоимости этихъ работъ, управа затрудняется на него отвѣтить по его грандіозности.

Намѣченный прошлогоднимъ собраніемъ планъ такъ обширенъ, что выполненіе его потребуетъ сотни тысячъ рублей. Все будетъ зависѣть отъ нужды населенія и желанія помочь этой нуждѣ.

Одно урегулированіе русла рѣки Вороны можетъ дать заработокъ почти половинѣ населенія уѣзда и будетъ стоить огромныя суммы.

А потому, не вдаваясь въ продробную оцѣнку стоимости каждой отдѣльной намѣченной работы, управа предлагаетъ собранію высказаться въ томъ смыслѣ, что земство во всякій моментъ можетъ дать населенію заработокъ общественными работами на сумму не менѣе 150 руб.

Въ Кирсановское уѣздное земское собраніе. Гласныхъ Ивана Семеновича Клюева и Василія Максимовича Сотникова заявленіе.

Всѣмъ извѣстно, что земская управа направляемыя въ собраніе ходатайства лицъ, не служащихъ въ земствѣ, о пособіяхъ въ нуждѣ на образованіе дѣтей, на основаніи постановленія 1897 года, оставляетъ безъ послѣдствій и объявляетъ просителямъ, что право на подачу помощи, въ этотъ случаѣ, принадлежитъ исключительно лицамъ, служащимъ въ земствѣ, а всѣ остальные, выходитъ, должны считаться участниками только въ общей смѣтѣ суммъ, предлагаемыхъ на народное образованіе.

Прислушиваясь въ уѣздѣ къ голосу этихъ бѣдняковъ, пытавшихся протянуть руку за подаяніемъ въ этомъ дѣлѣ и затѣмъ этотъ отвѣтъ, что собраніе для него есть недосягаемое мѣсто, находимъ постановленіе это несвоевременнымъ. Нужда каждая, въ предѣлахъ возможности, по на-

шему мнѣнію, непремѣнно должна быть разсмотрѣна и нѣтъ никакого основанія закрывать ухо для кореннаго жителя, бѣдняка, обязаннаго передъ земствомъ платежемъ повинностей. Признавать право на бѣдность за одними только лицами, служащими въ земствѣ, находимъ данное несправедливымъ, такъ какъ всѣ они, въ смыслѣ нужды, состоятельнѣе тѣхъ, ходатайства которыхъ здѣсь даже не разсматриваются.

Всѣ пришли къ сознанію, что образованіе есть та единственная сила, которая обусловливаетъ культурное развитіе народовъ, между прочимъ эта аксіома въ сравненіи съ постановленіемъ собранія 1897 года, по которому такъ немилосердно ограничены жители бѣдняки, теряетъ, нѣкоторымъ образомъ, свое значеніе и въ значительной степени тянетъ назадъ слово прогресса.

На основаніи этихъ соображеній, ходатайствуемъ передъ земскимъ собраніемъ объ измѣненіи установившагося порядка помощи въ дѣлѣ народнаго образованія. Пусть собраніе въ этомъ случаѣ будетъ доступнымъ не однимъ только служащимъ въ земствѣ, а всѣмъ безъ исключенія лицамъ, имѣющимъ здѣсь право на бѣдность 1902 года сентября 26 дня.

Предложенiе управы по народному образованiю, вызываемыя докладомъ инспектора народныхъ училищъ Кирсановскаго уѣзда.

Представляя при семъ докладъ инспектора народныхъ училищъ Кирсановскаго уѣзда, земская управа, на основаніи этого доклада, имѣетъ честь просить собраніе обсудить слѣдующія предложенія:

1) Въ виду желанія крестьянъ дер. Грушевки имѣть у себя училище, хотя у нихъ и нѣтъ еще, спеціально построеннаго для него, зданія, а предполагается вести занятія пока въ наемномъ помѣщеніи, предлагается собранію ассигновать 350 рублей на содержаніе здѣсь учебнаго персонала (252 руб. жалованье учителю, 48 р. ему же квартирныхъ и 50 р. законоучителю). Открыть училище въ дер. Грушевкѣ очень важно, такъ какъ это училище явится еще лишь первымъ земскимъ во всей густонаселенной Трескинской волости.

2) Желательно, чтобъ земское собраніе пришло на помощь улучшенію веденія школьнаго хозяйства и благоустройства училищныхъ зданій, согласно предложеннымъ въ докладѣ условіямъ.

3) Предлагается увеличить законоучительское жалованье по 4 пригороднымъ училищамъ, вмѣстѣ на 100 рублей, чтобы можно было пригласить для преподаванія Закона Божія въ этихъ училищахъ отдѣльнаго преподавателя, изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, такъ какъ при настоящихъ условіяхъ преподаваніе Закона Божія здѣсь ведется слабо и поручить его некому.

4) Для вознагражденія преподавателей, ведущихъ занятія съ большимъ противъ нормы количествомъ учащихся, предлагается или увеличить общую сумму наградныхъ денегъ рублей на 300 - 350, или отдѣльно на это ассигновать ту же сумму.

5) Входя въ бѣдственное положеніе вторыхъ учителей, не пользующихся готовой квартирой, было бы желательно, чтобы земское собраніе ассигновало на выдачу вторымъ учителямъ въ 5 двухкомплектныхъ училищахъ рублей хотя бы по 36 въ годъ каждому.

6) Въ связи съ общимъ вопросомъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія учителей и ходатайства училищнаго совѣта, управа предлагаетъ измѣнить правила о періодическихъ прибавкахъ, т. е. сократить срокъ выдачи этихъ прибавокъ въ первомъ случаѣ съ 8 лѣтъ на 3 года, во второмъ съ 15 на 10 и въ послѣднемъ съ 20 на 15. При этомъ управа предлагала бы періодическія прибавки выдавать только тѣмъ учителямъ и учительницамъ, у которыхъ въ школѣ не менѣе 40 человѣкъ учащихся, считая количество послѣднихъ къ 1 января, и предоставить училищному совѣту право лишать таковыхъ прибавокъ въ случаяхъ, если онъ найдетъ это необходимымъ.

7) Желательно, чтобы земское собраніе, обсудивъ предложеніе Министерства Народнаго Просвѣщенія объ организаціи классовъ ручнаго труда и ремесленныхъ отдѣленій при начальныхъ училищахъ съ обѣщаніемъ значительной субсидіи на это, рѣшило открыть такіе классы столярнаго и слесарнаго ремесла, гдѣ это окажется болѣе удобнымъ училищахъ при 3, ассигнованъ на каждое изъ таковыхъ по 100 руб. и уполномочивъ земскую управу ходатайствовать, предъ кѣмъ слѣдуетъ, объ отпускѣ субсидій, какъ на эти училища, такъ и на устройство ремесленныхъ отдѣленій съ обоими ремеслами при предполагаемомъ къ постройкѣ училищѣ въ селѣ Гавриловкѣ.

8) Для болѣе широкой постановки уроковъ со взрослыми желательно, чтобы земское собраніе на будущій годъ ассигновало 120 руб.

9) На благоусмотрѣніе земскаго собранія управа предлагаетъ предложеніе инспектора народныхъ училищъ не зачитатъ ежегодные остатки по народному образованію въ другія статьи расходовъ, а оставлять ихъ на образованіе отдѣльнаго училищнаго фонда, чтобы представлялось

болѣе возможности вести народное образованіе въ уѣздѣ на болѣе широкихъ и лучшихъ началахъ.

10) Помимо вышеизложеннаго, въ виду большого количества учениковъ, особенно старшаго отдѣленія, выбывающихъ изъ школы до окончанія курса, управа проситъ земское собраніе возбудить надлежащее ходатайство о переносѣ времени экзаменовъ съ послѣднихъ весеннихъ мѣсяцевъ на декабрь мѣсяцъ.

ДОКЛАДЪ

инспектора народныхъ училищъ очередному земскому собранію о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ въ Кирсановскомъ уѣздѣ за 1901-1902 учебный годъ.

Въ городѣ Кирсановѣ и его уѣздѣ къ 1-му января 1902 года состояло 65 училищъ: изъ нихъ 1 городское 3-хклассное, 1 женское 2-хклассное приходское и 1 Министерское 2-хклассное въ селѣ Инжавинѣ, подвѣдомственныя исключительно дирекціи народныхъ училищъ, остальныя же 62 находились въ вѣдѣніи мѣстнаго училищнаго совѣта. Изъ общаго количества послѣднихъ на долю уѣзда приходилось 60; 3 изъ нихъ содержались и содержатся исключительно на средства частныхъ лицъ, 3 на соединенныя средства частныхъ лицъ и земства, 52 — земства и сельскихъ обществъ и 2 исключительно земствомъ. Въ началѣ отчетнаго 1901-1902 учебнаго года открыли свою просвѣтительную дѣятельность въ уѣздѣ 4 новыхъ училища въ Вячкѣ, Иноковкѣ, Золотовкѣ и Сипягинѣ, — два первыя двухкомплектныя и послѣднія два однокомплектныя; кромѣ того, 1-е Иноковское преобразовано въ двухкомплектное. Во всѣхъ этихъ,

вновь открытыхъ, школахъ въ теченіе учебнаго года правильно велись уже занятія, а во 2-мъ Иноковскомъ былъ даже сдѣланъ выпускной экзаменъ. Къ началу же отчетнаго года улучшились нѣкоторыя изъ существующихъ училищъ. Одни изъ нихъ обогатились новыми помѣщеніями, какъ, напр., Балыклейское, Лукинское, другія были перестроены, какъ, напр., 1-е Иноковское, и нѣкоторыя отремонтированы. Даже 3-е Инжавинское, при неблагопріятныхъ условіяхъ своего существованія, получило возможность въ половинѣ учебнаго года перейти изъ тѣснаго церковнаго помѣщенія въ свое собственное, правда, еще далеко назаконченное своей постройкой. Закончено только помѣщеніе для классной комнаты, въ квартирѣ же для учителя ничего пока еще не сдѣлано. Да и въ этой то постройкѣ, при неимѣніи опредѣленныхъ спеціальныхъ средствъ, дѣло не обошлось безъ судебнаго процесса. Въ настоящее время можно, однако, надѣяться, что при помощи выданной ссуды въ 400 р. дѣло это уладилось и окончательная отстройка зданія училища будетъ доведена до конца. Тѣмъ не менѣе, при отсутствіи тѣхъ же опредѣленныхъ спеціальныхъ средствъ на содержаніе училища и, такъ сказать, при постоянной возможности измѣненія въ составѣ строителей его—торговцевъ и ремесленниковъ, временно проживающихъ въ селѣ Инжавинѣ на землѣ Петрово-Соловово, далеко не обезпечивается матеріальное благосостояніе этого училища въ будущемъ. Послѣднее, очевидно, очень хорошо сознаютъ и сами строители. Вотъ почему ими уже поднятъ вопросъ о передачѣ школьнаго зданія въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія и преобразованіе училища въ министерское одноклассное, но пока еще не выяснено рѣшеніе г. Петрово-Соловово отдать въ пользованіе училища

мѣсто занимаемое послѣднимъ. А такъ какъ для окончательнаго рѣшенія этого вопроса необходимо согласіе земства оставить за школой ту денежную субсидію въ 230 рублей, которою она въ настоящее время пользуется,— изъ Министерства же можно будетъ просить средства на ежегодное содержаніе преподавательскаго персонала и единовременно на отстройку школьнаго зданія или же на уплату, взятой для этой цѣли, ссуды, земская же субсидія шла бы на отопленіе, освѣщеніе и на наемъ школьной прислуги, то я съ своей стороны и просилъ бы земское собраніе обсудить этотъ вопросъ и по возможности рѣшить его въ благопріятномъ смыслѣ, давъ этимъ возможность дальнѣйшаго обезпеченнаго существованія училища и удовлетворивъ дѣтей, желающихъ учиться, для которыхъ не хватаетъ мѣста въ школѣ при заполненности другихъ двухъ Инжавинскихъ училищъ дѣтьми мѣстныхъ коренныхъ обывателей с. Инжавинья крестьянъ; тогда не было бы мѣста опасенію за самое существованіе 3-го Инжавинскаго училища и сожалѣніямъ о дѣтяхъ, остающихся внѣ школы, какъ это было здѣсь при наступленіи отчетнаго учебнаго года, когда изъ 40, желающихъ поступить въ училище, пришлось принять только 12. Поэтому, едва лишь было приспособлено довольно высокое, свѣтлое и вмѣстительное классное помѣщеніе (человѣкъ на 60), какъ оно было уже заполнено учащимися. *)

---

*) Когда этотъ мой докладъ былъ уже написанъ, я получилъ увѣдомленіе отъ г. Директора народныхъ училищъ Тамб. губ., что Кирсановскому земству ассигновано Министерствомъ Народн. Просвѣщ. субсидія въ 1580 рублей на вторую половину 1902 года и по 2700 руб, начиная съ 1903 года, на содержаніе 9 вновь открытыхъ начальныхъ училищъ, слѣдовательно, и на 3-е Инжавинское училище, поэтому вопросъ о преобразованіи его въ Министерское до нѣкоторой степени видоизмѣняется.

Новыхъ же училищъ въ отчетномъ году было построено только два: въ селѣ Моршанѣ-Ледавкѣ, Арбеньевской волости, и дер. Николинѣ, Балыклейской волости. Первое своимъ возникновенiемъ почти всецѣло обязано своему строителю г. Перекислову, который, при энергичномъ отношенiи къ принятымъ на себя обязанностямъ, въ самое короткое время успѣлъ построить отличное каменное зданiе для училища съ свѣтлымъ, высокимъ и вмѣстительнымъ (человѣкъ на 60—70 учащихся) классным помѣщенiемъ, вполнѣ удобной раздѣвальней и учительской квартирой. Второе же, при отсутствiи на мѣстѣ лицъ интеллигентныхъ и заинтересованныхъ школьнымъ дѣломъ, которыя могли бы помочь своимъ совѣтомъ и содѣйствiемъ, или даже во время благотворно повлiять, строилось довольно долго и, пожалуй, отчасти неряшливо. Это большое же каменное зданiе съ просторной, тоже человѣкъ на 50 — 60 учащихся, классной комнатой, съ небольшой раздѣвальней и учительской квартирой. Впрочемъ, можно думать, что, выданная въ началѣ сего сентября, дополнительная ссуда въ 300 р. устранитъ нѣкоторые, указанные мною при осмотрѣ школьнаго зданiя, недостатки. Оба эти училища въ половинѣ сентября уже открыты и въ нихъ началось ученiе.

Существеннаго ремонта и перестроекъ другихъ школьныхъ зданiй въ отчетномъ году не было, если не считать обшивку тесомъ наружныхъ стѣнъ Соколовскаго училища, произведенную нынѣшнимъ лѣтомъ на средства г. Вальгартъ. Отстройка же новаго училищнаго зданiя въ с. Дворянщинѣ, вмѣсто стараго ветхаго и неудобнаго за недостаткомъ мѣстныхъ средствъ, затянулась, но можно думать, что, благодаря любовному отношенiю мѣстнаго попечителя школы г. Лазова, она будетъ закончена въ концѣ наступающаго октября Вполнѣ закончено отстройкой новое

каменное роскошное зданіе для Кобяковскаго училища съ просторной свѣтлой классной комнатой, разсчитанной человѣкъ на 70—75, съ удобной раздѣвальней и учительской квартирой. Это видное пріобрѣтеніе для Кобяковскаго училища, которое до сихъ поръ прозябало въ убогой пристройкѣ къ мѣстному волостному правленію.

Съ отстройкой новаго школьнаго знанія для Балыклейскаго училища и классного помѣщенія для 3-го Инжавинскаго, въ уѣздѣ не осталось уже ни одного училища, которое бы ютилось въ наемномъ или временномъ помѣщеніи. Не говоря уже о новыхъ школьныхъ зданіяхъ, построенныхъ по спеціально выработаннымъ планамъ и удовлетворяющимъ требованіямъ школьной гигіены и возможнаго удобства, большинство школьныхъ помѣщеній можно признать удобными и снабженными въ достаточной степени школьной мебелью. Жаль только, что учительскія квартиры остаются пока безъ необходимой мебели, что составляетъ крупный недостатокъ и большія затрудненія при переводахъ учителей изъ одного училища въ другое и при назначеніи новыхъ.

Но если минувшій отчетный годъ можно считать вполнѣ благопріятнымъ по количеству вновь открытыхъ училищъ, то его далеко нельзя считать таковымъ по количеству вновь построеныхъ или перестроенныхъ старыхъ Безусловно на этомъ отразились неблагопріятныя экономическія условія минувшаго года. Но, помимо послѣднихъ, факты показываютъ и другія причины, тормозящія развитіе школьнаго дѣла. Одно изъ видныхъ мѣстъ среди нихъ занимаетъ отсутствіе мѣстныхъ иниціаторовъ, которые бы стали во главѣ этого дѣла, разсѣяли бы наблюдаемую, въ большинствѣ случаевъ, боязнь среди крестьянъ, неправильно преувеличенныхъ денежныхъ затратъ по но-

стройкѣ и содержанію школьныхъ зданій и указали бы какъ и съ чего начать, а частью даже какой-то непонятный, неправильно сложившійся, взглядъ среди крестьянъ на школьныхъ попечителей, которые будто бы, разъ они выбраны въ таковые, должны уже своими заботами о школѣ совершенно устранить ихъ выбравшихъ. Съ другой стороны, и нѣкоторые попечители, вмѣсто того, чтобы быть чѣмъ-нибудь полезными школѣ, ограничиваются однимъ только несеніемъ почетнаго званія. Вѣроятно, всѣ эти причины, каждая въ своей долѣ, мѣшали и мѣшаютъ что-нибудь сдѣлать по переустройству ветхихъ и убогихъ училищныхъ помѣщеній въ с. Софьинѣ, Глуховкѣ и Булыгинѣ, стоящихъ далеко ниже уровня обычной посредственности. Въ послѣднемъ даже поражаетъ отсутствіе сносной школьной мебели, здѣсь вмѣсто школьныхъ столовъ только жалкое подобіе ихъ. По тѣмъ же причинамъ была до сего времени заминка въ постройкѣ училища въ дер. Грушевкѣ, Впрочемъ, Грушевцы просятъ открыть у нихъ на нынѣшній учебный годъ училище пока въ наемномъ помѣщеніи до устройства спеціальнаго зданія, которое по ихъ увѣреніямъ, будетъ готово къ слѣдующему учебному году, и я съ своей строны просилъ бы земское собраніе ассигновать на нынѣшній годъ средства на содержаніе здѣсь учительскаго персонала.

Въ минувшемъ учебномъ году всѣ существовавшія училища были достаточно снабжены учебниками и учебными пособіями и другими вспомогательными средствами проводить грамотность и развивать различныя отрасли знаній въ народной средѣ,—такъ, при всѣхъ училищахъ были открыты народныя публичныя библіотеки и при многихъ велись чтенія съ туманными картинами, очень охотно посѣщаемыя крестьянами.

Но если въ этомъ отношеніи наши училища, благодаря заботливому попеченію о нихъ земства, находятся въ очень хорошемъ состояніи, то ихъ далеко нельзя считать таковыми со стороны ихъ, такъ сказать, внѣшняго благоустройства. Послѣднее, даже при общемъ сочувственномъ отношеніи населенія къ школѣ, но при той халатности и инертности, которыми такъ богато одарена натура русскаго человѣка,—оставляетъ желать очень многаго. Неисправное содержаніе школьныхъ зданій, неаккуратная доставка топлива и освѣщенія, плохая и неподходящая прислуга - явленія почти повсемѣстныя. Долго и униженно приходится иногда учителю и учительницѣ просить сельскаго старосту или какое-либо другое лицо, которому ввѣрено обществомъ вести хозяйство по школьному дѣлу, изъ-за разбитаго стекла въ школѣ или неисправности въ печахъ. Нерѣдко приходится начинать даже изъ-за этого оффиціальную переписку, когда, по мнѣнію указанныхъ лицъ, въ школѣ обстоитъ все благополучно, и пока тянется эта переписка, стекло въ зимнюю непогоду остается не вставленнымъ и печи не нагрѣваютъ, а только дымятъ. Бываютъ случаи отказа дать простую метлу, чтобы подметать училище, на томъ лишь основаніи, что въ данное время стоитъ хорошая погода, грязи нѣтъ, слѣдовательно, и выметать изъ школы нечего; или на предложеніе сдѣлать нѣсколько новыхъ партъ въ виду наплыва учащихся даже, повидимому, интеллигентныя власти, вѣроятно, чтобы не безпокоить себя и не дѣлать, по ихъ мнѣнію, новыхъ пустыхъ затратъ, предлагали выгонять изъ школы добрую половину учащихся. При такихъ условіяхъ учителю приходится испытывать какую-то двойственность положенія: съ одной стороны, онъ является отвѣтственнымъ лицомъ не только за успѣхи учащихся, но и за внѣшнее благо-

устройство училища, съ другой,—является совершенно безсильнымъ при указанныхъ условіяхъ сдѣлать что-либо въ этомъ послѣднемъ отношеніи; и невольно при такомъ невыгодномъ положеніи понижается продуктивность его занятій. Все это побуждаетъ меня просить земское собраніе поставить веденіе школьнаго хозяйства на болѣе лучшихъ началахъ, т. е. выбирать ассигнуемыя сельскими обществами на содержаніе училищъ суммы и передавать ихъ училищному совѣту или земской управѣ, послѣдніе же выдаютъ изъ нихъ по принадлежности авансы или попечителямъ школъ, гдѣ это окажется возможнымъ, или учителямъ, которые и расходуютъ ихъ по содержанію училищныхъ зданій по взаимному соглашенію между собой и съ законоучителемъ съ надлежащей отчетностью, какъ это въ настоящее время практикуется, напр., въ Козловскомъ уѣздѣ. На первыхъ порахъ, чтобы избѣжать особой сложности и затрудненій, я предложилъ бы ввести такое хозяйство строго сообразуясь съ мѣстными условіями содержанія школьныхъ зданій, т. е. тамъ, гдѣ, напр., топливо доставляется всѣми крестьями по очереди, или обязанности школьной прислуги отбывается безплатно по назначенію общества, выбирать деньги, ассигнуемыя на мелкій ремонтъ и пріобрѣтеніе для школы какихъ-либо необходимыхъ принадлежностей, и расходовать ихъ только на это; тамъ же, гдѣ на все рѣшительно ассигнуются средства, вести и соотвѣтственно этому хозяйство. При такихъ условіяхъ улучшится, конечно, и школьное благоустройство и выиграютъ только сами сельскія общества, для которыхъ, въ большинствѣ случаевъ, въ настоящее время остается тайной отчетность и расходованіе ассигнуемыхъ ими средствъ на содержаніе школьныхъ зданій.

Что касается преподавательскаго персонала, то я, какъ

инспекторъ народныхъ училищъ, поставлялъ своей цѣлью заботиться, совмѣстно съ земской управой, улучшать его путемъ привлеченія на службу лицъ съ среднимъ или съ спеціальнымъ образованіемъ. Наличный составъ учащихъ въ начальныхъ училищахъ уѣзда къ 1-му января 1902 года по своему образованію распредѣлялся по слѣдующимъ группамъ: 1) учителей, получившихъ спеціальную подготовку (въ учительскихъ институтахъ и семинаріяхъ) — 19, 2) одинъ окончившій курсъ духовной семинаріи, 3) имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя 18, 4) учительницъ, окончившихъ курсъ въ гимназіяхъ и епархіальныхъ училищахъ, 30, 5) имѣющихъ свидѣтельство на званіе учительницъ — 15, и законоучителей, окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи, 56.

Практиковавшаяся до сего времени, система вознагражденія законоучителей должна быть признана самой удобной, какъ достаточный стимулъ, побуждающій ихъ къ болѣе исправному отношенію къ своимъ обязанностямъ и возводящій эти послѣднія въ ихъ нравственный служебный долгъ, нарушеніе котораго допускали лишь пока единичныя личности; но можемъ надѣяться, что и эти послѣднія рано или поздно проникнутся сознаніемъ своей нравственной обязанности и отвѣтственности по отношенію къ подростающему поколѣнію своей паствы и сравняются въ своей исправности съ хорошими и примѣрными законоучителями. Пробѣлы въ познаніяхъ Закона Божія обычно наблюдаются въ деревенскихъ училищахъ, далеко отстоящихъ отъ приходскихъ школъ и потому далеко не всегда исправно посѣщаемыхъ законоучителями, часто не по винѣ послѣднихъ. Сравнительно на низкомъ уровнѣ преподаваніе Закона Божія, въ отчетномъ году, стояло въ 4 пригородныхъ училищахъ. Два изъ нихъ въ теченіе всего года оставались безъ законоучителей, обязанности которыхъ

несли мѣстные учителя и учительницы, и два другихъ очень неаккуратно посѣщались законоучителями за ихъ другими сложными служебными обязанностями, впрочемъ и эти послѣдніе подали заявленіе въ училищный совѣтъ объ ихъ увольненіи. Поэтому, училищный совѣтъ, въ цѣляхъ лучшей постановки здѣсь преподаванія Закона Божія, въ своемъ засѣданіи 20-го минувшаго августа постановилъ покорнѣйше просить земское собраніе увеличить законоучительское вознагражденіе по всѣмъ 4-мъ училищамъ на 100 р., чтобы возможно было подыскать одного общаго преподавателя Закона Божія изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, такъ какъ городскіе священники при громадномъ количествѣ прихожанъ обременены и другими своими обязанностями. Въ общемъ же преподаваніе Закона Божія, какъ законоучителями, такъ учителями и учительницами, въ отсутствіе и при неисправности законоучителей во имя общаго интереса школы, ведется довольно исправно и со стороны посѣщенія уроковъ, и со стороны усвоенія учениками пройденнаго матеріала.

Осмотръ всѣхъ училищъ, произведенный въ отчетномъ году, позволяетъ мнѣ засвидѣтельствовать земскому собранію, что какъ учителя, такъ и учительницы, въ преобладающемъ большинствѣ, относятся къ исполненію своихъ обязанностей весьма добросовѣстно, съ сердечной любовью къ дѣтямъ и готовностью возможно больше сдѣлать для лучшей постановки учебно-воспитательнаго дѣла. Но не всѣ, конечно, и при полной преданности своему дѣлу, достигаютъ желательныхъ, благихъ результатовъ, причиной чего является или малоопытность и вслѣдствіе этого ошибки въ методахъ и способахъ преподаванія, или подчасъ многочисленныя препятствія и затрудненія, идущія изъ условія быта самой, по большей части, бѣдной крестьянской семьи, или, наконецъ, неприспособленность и плохое состояніе

классныхъ помѣщеній Лѣнивыхъ и небрежныхъ преподавателей, можно сказать, у насъ почти нѣтъ. Плохое же состояніе учебной и воспитательной стороны дѣла замѣчалось въ школахъ у тѣхъ учителей и учительницъ, которые болѣе формально, чѣмъ сердечно относились къ своему дѣлу и учащимся дѣтямъ. Замѣченные недостатки въ нѣкоторыхъ училищахъ ставились на видъ преподавателямъ, которые всегда старались ихъ искоренить, болѣе же небрежнымъ дѣлались выговоры или со стороны инспектора, или училищнаго совѣта, лучшіе же поощрялись или выраженіемъ благодарности, или выдачей денежныхъ наградъ. При одинаковомъ вознагражденіи, распредѣленіе труда между учащими далеко неодинаково, такъ у насъ въ уѣздѣ есть училища, въ которыхъ годовой комплектъ учащихся не превышаетъ 30 человѣкъ, а есть и такія, въ которыхъ при одномъ учителѣ или учительницѣ достигаетъ почтенной иногда цифры 100—120 Понятно, что при такой несоразмѣрности труда преподаватели тѣхъ школъ, въ которыхъ число учащихся превышаетъ обычную норму (60) учащихся, должны бы, по справедливости, получать и вознагражденіе больше, хотя бы въ видѣ временныхъ поощреній, но, къ сожалѣнію, этого дѣлать пока почти не приходится совсѣмъ за отсутствіемъ спеціальныхъ средствъ, удѣлять же изъ 500 рублей, ежегодно ассигнуемыхъ на выдачу лучшимъ преподавателямъ наградъ и пособій, значило бы лишить таковыхъ занимающихся въ школахъ съ нормальнымъ количествомъ учащихся, такъ какъ указанная сумма вовсе не велика въ сравненіи съ числомъ самихъ училищъ и лицъ въ нихъ преподающихъ; было время и не такъ еще давно, когда въ Кирсановскомъ уѣздѣ, при гораздо меньшемъ количествѣ училищъ и учащихъ, на награды и пособія ассигновывалась сумма до тысячи руб-

лей. Поэтому, я просилъ бы земское собраніе или увеличить сумму на награды и пособія, или спеціально назначить рублей 300—350 на выдачу преподавателямъ, занимающимся съ большимъ количествомъ учениковъ. Открывать же при подобныхъ училищахъ должности вторыхъ учителей едва ли было бы цѣлесообразно: это вызвало бы, съ одной стороны, большія затраты, а съ другой, повышеніе нормы учащихся бываютъ ежегодно не въ однихъ и тѣхъ же училищахъ. Несоразмѣрность въ распредѣленіи труда и вознагражденія за него наблюдается у насъ, въ Кирсановскомъ уѣздѣ, въ тѣхъ двухкомплектныхъ училищахъ, гдѣ вторые учителя при одинаковыхъ трудахъ съ первыми не пользуются квартирой. Періодическихъ прибавокъ они не получаютъ, жалованье ихъ сравнительно съ первыми меньше, всего 240 рублей въ годъ или 20 руб. въ мѣсяцъ, т. е. за расходами на квартиру и содержаніе—по меньшей мѣрѣ для одинокаго рублей 12 на всѣ другіе нужды ему приходилось бы довольствоваться только 8 рублями, при чемъ этотъ остатокъ со введеніемъ земской эмеритуры понижается до 6 р. 80 к., а на такія средства трудно обзавестись даже приличнымъ костюмомъ. Смотрѣть же на должности вторыхъ учителей, какъ на мѣста наказанія и назначать на нихъ провинившихся, т. е. лѣнивыхъ или небрежныхъ, лично по моему мнѣнію, было бы непослѣдовательно: назначить на такое мѣсто учителя семейнаго—значило бы лишить его куска хлѣба, одинокаго обречь цѣлую половину учащихся даннаго училища на плохіе успѣхи, слѣдовательно, при той громадной конкуренціи, какую создали въ послѣднее время школы церковнаго вѣдомства, или придется, пожалуй, назначать сюда лицъ съ пониженнымъ образовательнымъ цензомъ, что было бы нежелательно для лучшей постановки учебнаго дѣла, или

даже рисковать остаться безъ вторыхъ учителей. Выходя изъ такихъ положеній, я въ послѣднее собраніе предлагалъ было училищному совѣту ходатайствовать предъ настоящимъ собраніемъ о выдачѣ такимъ учителямъ квартирныхъ денегъ, хотя бы въ размѣрѣ 36 рублей въ годъ (первые учителя, не пользующіеся квартирой въ натурѣ, получаютъ по 48 рублей), но училищный совѣтъ отклонилъ мое предложеніе; поэтому, я считаю своимъ нравственнымъ долгомъ внести это предложеніе, съ своей стороны, на благоусмотрѣніе настоящаго собранія и просить его обратить вниманіе и на этихъ труженниковъ на нивѣ народнаго просвѣщенія тѣмъ болѣе, что такихъ двухкомплектныхъ училищъ, гдѣ нѣтъ квартиръ для учителей, только 5.

Положеніе нашихъ земскихъ учителей и учительницъ, какъ въ матеріальномъ отношеніи—они получаютъ приличное жалованье 252—240 р. въ годъ, періодическія прибавки къ нему, многіе пользуются субсидіями на воспитаніе дѣтей, —такъ равнымъ образомъ и въ интеллектуальномъ, если такъ можно выразиться, имѣютъ возможность безплатно брать книги изъ Кривцовской земской библіотеки, а въ настоящемъ году получили даже возможность, хотя отчасти, знакомиться съ текущей педагогической и дидактической литературой,—(благодаря прошлогодней ассигновкѣ земскимъ собраніемъ на выписку спеціальныхъ журналовъ),—положеніе ихъ считалось очень приличнымъ и поэтому недостатка въ учащихъ у насъ не было. Но это положеніе въ настоящее время, къ сожалѣнію, понижается въ виду значительнаго увеличенія жалованья преподавателямъ церковныхъ школъ, которыя, благодаря этому, являются опасными конкурентами для земскихъ. Такъ напр., здѣшнее Кирсановское отдѣленіе Епархіальнаго училищнаго совѣта, располагая мѣстными средствами, которыми обходилось до

сего времени, получая въ настоящее время и имѣя въ виду ежегодное поступленіе въ будущемъ пособія изъ специальныхъ средствъ Св. Синода въ 16 тысячъ рублей, располагая въ то же время 50% даровыхъ учебниковъ и учебныхъ пособій изъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ и при помощи субсидіи отъ Кирсановскаго земства въ 600 руб., получило возможность увеличить вознагражденіе учителямъ и учительницамъ съ среднимъ или специальнымъ учительскимъ образованіемъ до 300 рублей въ годъ при готовой квартирѣ и до 350 не пользующимся ею. Поэтому, весьма естественно, что лучшіе по своему образовательному цензу кандидаты и кандидатки на учительскія мѣста поспѣшили искать себѣ мѣста въ церковныхъ школахъ, ушли сюда нѣкоторые изъ таковыхъ и изъ нашихъ учителей и учительницъ. Такимъ, конечно, улучшеніемъ въ матеріальномъ положеніи учителей въ церковныхъ школахъ объясняется общій недостатокъ въ лучшихъ кандидатахъ на земскія учительскія мѣста и въ нашемъ Кирсановскомъ, и въ другихъ уѣздахъ Тамбовской губерніи. Такъ, напр., ни ко мнѣ, ни въ земскую управу не поступило ни одного прошенія со стороны окончившихъ курсъ въ женскихъ гимназіяхъ или епархіальныхъ женскихъ училищахъ, изъ 8-ми человѣкъ, окончившихъ Тамбовскій Екатерининскій учительскій институтъ, подавшихъ мнѣ прошеніе, 7 отказались, считая для себя неподходящими условія вознагражденія у насъ, — трое изъ нихъ поступили въ Козловскій уѣздъ на 300 руб., а остальные въ церковныя школы, у насъ остался только одинъ и то по другимъ соображеніямъ. Правда, число прошеній объ опредѣленіи въ учителя въ Кирсановскій уѣздъ не страдаетъ недостаткомъ, но все это прошенія учителей и учительницъ или уволенныхъ изъ другихъ уѣздовъ, или съ образованіемъ 4-рехъ классовъ женской гимна-

зіи или прогимназіи, чуть превышающимъ начальное, или просто съ начальнымъ и домашнимъ, т. е. кандидаты не совсѣмъ желательные и по своему образовательному цензу, и какъ только начинающіе, или, наконецъ, изъ другихъ уѣздовъ подали прошенія люди семейные, въ расчетахъ получать со стороны нашего гуманнаго и отзывчиваго земства пособіе на воспитаніе дѣтей, но этихъ кандидатовъ едва-ли можно считать очень желательными: съ одной стороны для земства они обойдутся не дешевле, если бы даже увеличить всѣмъ вообще учащимъ жалованье и этимъ привлечь лучшихъ одинокихъ, съ другой же—заботы о семьѣ не всегда позволяютъ всецѣло отдаться труду учительства, да и къ переводу этихъ послѣднихъ, по существующимъ правиламъ, встрѣчались препятствія со стороны участковыхъ инспекторовъ народныхъ училищъ; вѣрнѣе всего за недостаткомъ другихъ кандидатовъ на мѣстѣ. Все это невольно заставляетъ задуматься надъ настоящимъ положеніемъ дѣла съ цѣлью избѣжать, такъ или иначе, нежелательной конкуренціи съ школами церковнаго вѣдомства. Конечно, нужно радоваться, что въ этихъ школахъ улучшилось матеріальное положеніе учащихъ, можетъ быть съ приливомъ лучшихъ силъ улучшится здѣсь и учебно-воспитательная сторона дѣла, тѣмъ болѣе, что объектъ заботъ и земскихъ и церковныхъ школъ одинъ и тотъ же—крестьяне, но, думается, что земство должно бы въ этомъ случаѣ обратить серьезное вниманіе на свои земскія училища, которыя являются его, можно сказать, первымъ и роднымъ дѣтищемъ, и народное крестьянское просвѣщеніе составляетъ лучшую, симпатичнѣйшую и главнѣйшую задачу его дѣятельности; правда, и церковныя школы преслѣдуютъ ту же цѣль, но все же они не въ вѣдѣніи земства и внѣ сферы его дѣятельности. Поэтому,

я просилъ бы настоящее земское собраніе обсудить назрѣвшій вопросъ объ улучшеніи земскихъ училищъ и въ частности положенія земскихъ учителей и учительницъ — этихъ, повидимому, незамѣтныхъ, но, въ сущности, главныхъ тружениковъ въ развитіи русской народной культуры и цивилизаціи. Преслѣдуя ту же цѣль—улучшить матеріальное положеніе учащихъ въ земскихъ школахъ, Училищный Совѣтъ, согласно постановленію своему, покорнѣйше проситъ земское собраніе въ правилахъ о періодическихъ прибавкахъ учителямъ сократить срокъ выдачи прибавокъ: въ первомъ случаѣ съ 8 лѣтъ на 3 года, во второмъ съ 15 на 8 и въ послѣднемъ случаѣ съ 20 на 15 лѣтъ, оставляя другіе ихъ параграфы безъ всякаго измѣненія. Удовлетвореніе этого ходатайства Училищнаго Совѣта было бы, по моему мнѣнію, тѣмъ болѣе важно, что съ начала наступающаго года, когда всѣ учителя и учительницы дѣлаются участниками земской эмеритальной кассы, годовой окладъ ихъ понижается съ 252 руб. до 236 руб. 88 коп. и съ 240 до 225 р. 60 коп. Правда, для нихъ обезпечивается будущность на случай непригодности къ труду или ветеранства, но что дѣлать, когда большинство изъ насъ привыкло больше считаться съ настоящимъ, чѣмъ заглядывать въ будущее.

Что касается учебно-воспитательнаго дѣла нашихъ начальныхъ училищъ, то оно, какъ это можно лишь утверждать на основаніи болѣе близкаго знакомства съ нимъ во время ревизій и на экзаменахъ за невозможностью доказать какими-либо осязательными результатами, продолжало прогрессировать и распространяться на большія и большія массы подрастающихъ поколѣній. Главное вниманіе учащихъ въ этомъ отношеніи направлялось не къ тому только, чтобы дать своимъ ученикамъ одну простую

грамотность, но и сообщить имъ знанія изъ исторіи, географіи, естествовѣдѣнія и космографіи (въ предѣлахъ учебника), которыя потомъ въ связи съ общимъ интеллектуальнымъ развитіемъ дѣтей послужили бы основой къ дальнѣйшему ихъ саморазвитію и самообразованію, что до нѣкоторой степени облегчается теперь при существованіи другихъ внѣшкольныхъ образовательныхъ средствъ.

Большимъ зломъ для надлежащей постановки учебно-воспитательнаго дѣла служитъ неаккуратное посѣщеніе учащимися училищъ и большой процентъ выбывающихъ изъ школы до окончанія учебнаго года; такъ, напр., въ отчетномъ году изъ общаго количества 4301 человѣкъ учащихся съ начала года, къ концу его осталось только 3845. Причинами манкировокъ обычно является, то недостатокъ обуви въ грязную пору, то неимѣніе теплой одежды въ холодную, то бѣдность семьи, заставляющая пользоваться силами и услугами даже дѣтей—подростковъ. При такихъ условіяхъ и трехлѣтнемъ курсѣ обученія въ школѣ съ громадными 4-хъ мѣсячными промежутками вакаціоннаго времени съ учащимися—дѣтьми 8—11 лѣтняго возраста возможно лишь достигать однѣхъ общеобразовательныхъ цѣлей; болѣе же сознательное, прочное и отчетливое усвоеніе тѣхъ знаній, которыя желательно вообще сообщить дѣтямъ въ школѣ, болѣе или менѣе достигается при 4-хъ годичномъ курсѣ обученія, каковой у насъ въ уѣздѣ введенъ во всѣхъ 14-ти двухкомплектныхъ школахъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ учительницы занимаются съ дѣвочками рукодѣліемъ. Общимъ пробѣломъ въ нашихъ школахъ является отсутствіе преподаванія ручнаго труда,—знакомства и изученія какихъ-либо доступныхъ ремеслъ. На этотъ пробѣлъ въ послѣднее время стали обращать вниманіе и сами крестьяне, выражая желаніе, чтобы дѣти

ихъ въ школахъ выучивались не одной только грамотѣ, но и полезнымъ ремесламъ; въ послѣднее же время и Министерство Народнаго Просвѣщенія рѣшило *), по мѣрѣ возможности, восполнять этотъ пробѣлъ, ассигнуя на поддержаніе существующихъ и на открытіе новыхъ классовъ ручнаго труда и ремесленныхъ отдѣленій, какъ единовременно на устройство и оборудованіе ихъ, такъ и ежегодно на содержаніе ихъ, извѣстныя суммы. Принимая во вниманіе это желаніе Министерства и считая вопросъ объ открытіи и организаціи при начальныхъ училищахъ классовъ ручного труда и ремесленныхъ отдѣленій вопросомъ назрѣвшимъ, я просилъ бы земское собраніе рѣшить его въ благопріятномъ смыслѣ. Съ своей стороны, признавая болѣе полезнымъ устроить ремесленные классы съ ремеслами столярнымъ и слесарнымъ, какъ наиболѣе подходящими къ нуждамъ населенія нашего уѣзда и предполагаемымъ средствамъ осуществленія, какъ для обучающихся дѣтей старшаго возраста, такъ и для окончившихъ курсъ въ начальныхъ училищахъ, я просилъ бы на первыхъ порахъ дать возможность открыть такіе классы, или съ обоими ремеслами вмѣстѣ, или порознь, училищахъ при трехъ, какъ это и гдѣ окажется удобнѣе и цѣлесообразнѣе, ассигновавъ на каждое рублей по 100: (50 - 45 мастеру за учебное время и 50- 55 на первоначальное обзаведеніе), такъ какъ только при такихъ условіяхъ представляется болѣе возможности получить предлагаемыя субсидіи изъ Министерства, и уполномочить управу возбудить предъ нимъ ходатайство объ отпускѣ такихъ субсидій,

*) Копія съ указаннаго предложенія Министерства Народнаго Просвѣщенія объ организаціи классовъ ручного труда и ремесленныхъ отдѣленій при начальныхъ училищахъ при семъ прилагается.

какъ на эти три училища, такъ и на устройство ремесленныхъ отдѣленій съ обоими ремеслами при предполагаемомъ къ постройкѣ училищѣ въ с. Гавриловкѣ.

Всѣхъ учащихся въ 64 (за исключеніемъ 3-хкласс. городского) начальныхъ училищахъ, подвѣдомственныхъ училищному совѣту и непосредственно дирекціи училищъ, къ 1-му января отчетнаго года было 4301 человѣкъ, въ томъ числѣ 3654 мальчика и 647 дѣвочекъ. Окончило курсъ за этотъ годъ 537 человѣкъ, въ томъ числѣ 426 мальчиковъ съ правомъ на полученіе свидѣтельства 3 разряда, 5 второго разряда и 26 безъ права полученія таковыхъ, и 80 дѣвочекъ, изъ нихъ 8 съ правомъ полученія свидѣтельства объ окончаніи 2-хклас. училища. Въ 123 церковныхъ школахъ всѣхъ типовъ (1 второклассной, 66 одноклассныхъ церковно-приходскихъ и 56 грамоты) къ 1 января же текущаго года было 5115 учащихся—3529 мальчиковъ и 1586 дѣвочекъ; изъ нихъ окончило курсъ 537 человѣкъ, (въ томъ числѣ 12 мальчиковъ съ свидѣтельствами 2-го разряда, 356—3-го разряда и 49 безъ права на полученіе свидѣтельствъ и 108 дѣвочекъ). Сравнивая количество учащихся въ земскихъ начальныхъ училищахъ—4301 человѣкъ и въ церковныхъ—5115, и принимая во вниманіе и пропорціональное отношеніе числа самыхъ училищъ —64 начальныхъ къ 123, не трудно убѣдиться, что населеніе къ земскимъ начальнымъ училищамъ относится предпочтительнѣе, чѣмъ къ церковнымъ школамъ: въ среднемъ на 1 земскую школу приходится 67,2 и на одну церковную 41,58. Къ сожалѣнію, здѣсь приходится отмѣтить тотъ очень прискорбный фактъ, что нѣкоторые изъ священниковъ, завѣдывающихъ церковными школами, почему либо, (вѣроятно, остается предполагать только, что изъ за личныхъ какихъ—либо интересовъ,) враждебно

настроенные къ земскимъ училищамъ, нерѣдко тормозятъ желаніе крестьянъ открывать новыя таковыя, а иногда не только стремятся оказывать вліяніе на населеніе предпочтительнѣе относиться къ церковной школѣ предъ земской при опредѣленіи дѣтей въ училища, но даже и переманивать учениковъ изъ земской школы въ церковную; правда, случаи такіе пока еще единичны, но все же не желательны и крайне прискорбны. Поэтому, хотѣлось бы надѣяться, что при содѣйствіи мѣстнаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта удастся искоренить, по крайней мѣрѣ, послѣдній фактъ - сманиваніе учениковъ.

Благодаря ассигновкѣ въ 100 руб. прошлогодняго земскаго собранія и остатку отъ 1901 года на устройство уроковъ со взрослыми, въ отчетномъ году таковые были организованы при Вячкинскомъ, 2-мъ Паревскомъ, Балыклей—Ясачномъ и Инжавинскомъ Министерскомъ училищахъ, при первомъ исключительно для мужчинъ, а при послѣднихъ для женщинъ. Учащихся на этихъ урокахъ было: мужчинъ 60 въ возрастѣ отъ 15 до 45 лѣтъ и женщинъ 92 отъ 13 до 21. т. е. среднимъ числомъ приходилось на каждое училище по 38 человѣкъ Занятія на этихъ урокахъ, въ объемѣ курса начальныхъ училищъ, велись по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже и въ будніе дни, въ свободное отъ занятій время. Въ виду общаго сочувствія населенія къ такимъ урокамъ для взрослыхъ, о чемъ краснорѣчиво свидѣтельствуютъ приведенныя цифры, и чтобы съ одной стороны не дать возможности заглохнуть и забыться начаткамъ знанія, получаемаго въ школѣ и избѣжать, такъ сказать, рецедивизма невѣжества, а съ другой стороны способствовать поддержанію и развитію полезныхъ знаній въ народѣ, я покорнѣйше прошу земское собраніе ассиг-

новать на будущій годъ на устройство таковыхъ уроковъ со взрослыми 120 рублей. Ассигнованныя прошлогоднимъ земскимъ собраніемъ для этого деньги къ концу минувшаго отчетнаго года были израсходованы всѣ: на 69 рублей приблизительно пріобрѣтено учебниковъ и учебныхъ принадлежностей, остальныя же пошли на вознагражденіе учащимъ.

Каждое предпріятіе и начинаніе, съ цѣлью или сдѣлать что-либо новое полезное, или улучшить уже существующее, сопряжено съ денежными затратами; таковы въ этомъ случаѣ и мои предложенія, вытекающія изъ настоящаго доклада—отчета. А такъ какъ по первому впечатлѣнію страшатъ иногда и не самыя суммы денежныхъ затратъ, а только простой перечень расходовъ, то я покорнѣйше просилъ бы земское собраніе, не отдаваясь этому первому впечатлѣнію, по возможности, удовлетворить мои ходатайства и сохранить прежнія ежегодныя ассигновки, а чтобы избѣжать и на будущее время подобныхъ мнимыхъ страховъ предъ денежными затратами на народное образованіе, я просилъ бы не зачитать остатки по этой отрасли дѣятельности земства въ другіе статьи расходовъ, а оставлять ихъ на образованіе, такъ сказать, отдѣльнаго училищнаго фонда, при существованіи котораго всегда будетъ возможно вести народное образованіе на болѣе широкихъ и лучшихъ началахъ. При сравнительно небольшихъ расходахъ на народное образованіе въ Кирсановскомъ уѣздѣ—(такъ, въ 1901 году изъ общей суммы по этой статьѣ въ 33560 руб. 15,3% изъ всего бюджета земства—собственно на 57 сельскихъ училищъ, считая въ томъ числѣ и содержаніе инспекціи, приходилось только 28849 рублей т. е 13,15% всего бюджета) у насъ получаются остатки по народному образованію въ среднемъ ежегодно отъ 1500 до 2000 руб.; въ томъ же 1901 году, напр., осталось 1689 руб. 78 коп.;

и этотъ то остатокъ изъ года въ годъ обычно шелъ на покрытіе перерасходовъ по другимъ отраслямъ земскаго хозяйства, обычно медицины, тогда какъ новыя ассигновки по народному образованію иногда, очевидно, страшили земство; — по всей вѣроятности, этимъ только и объясняется постановленіе земскаго собранія сессіи 1900 не открывать болѣе 5 училищъ въ годъ.

Много, много еще требуется труда и усиленнаго труда, чтобы культивировать наше деревенское населеніе и разсѣять окутывающій его умственный мракъ со всѣми его гибельными послѣдствіями, потому едвали нужно доказывать, что медицина, ветеринарія, дорожныя сооруженія и вообще всякая другая дѣятельность земства, клонящаяся къ оздоровленію и поднятію благосостоянія народа, улучшенію экономическихъ условій его быта, окажутся безплодными и тщетными, если оставить его безъ хорошей школы и полезныхъ знаній.

При составленіи настоящаго доклада-отчета я поставилъ главною своей задачей—не знаю, на сколько мнѣ это удалось,—подробнѣе обрисовать состояніе въ нашемъ Кирсановскомъ уѣздѣ народнаго образованія съ его хорошими сторонами и недостатками и просить земское собраніе содѣйствовать искорененію послѣднихъ, такъ какъ для успѣха въ этомъ дѣлѣ требуется общее внимательное отношеніе къ нему и трудъ коллективный. Поэтому, въ заключеніи своего доклада я позволяю себѣ еще разъ покорнѣйше просить г.г. гласныхъ, какъ избранныхъ, довѣренныхъ лицъ со стороны населенія всего уѣзда, оказать свое просвѣщенное содѣйствіе намѣченнымъ интересамъ народнаго образованія, какъ здѣсь въ общемъ своемъ собраніи, такъ и на мѣстѣ въ глухихъ селахъ и деревняхъ уѣзда, способствовать благосостоянію школьнаго дѣла и полезнымъ совѣтомъ, и добрымъ вліяніемъ для общаго блага.

Господину инспектору народныхъ училищъ Кирсановскаго уѣзда.

Отдѣленіе ученаго комитета Министерства народнаго просвѣщенія, разсмотрѣвъ всѣ данныя о постановкѣ преподаванія ручного труда и ремеслъ въ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ, пришло къ заключенію что всѣ мѣры, необходимыя для устраненія недостатковъ ручныхъ занятій при означенныхъ заведеніяхъ какъ то: выработка соотвѣтствующихъ системъ, соотвѣтственная подготовка руководителей работъ, возможность приглашать опытныхъ руководителей и правильная постановка дѣла преподаванія графическихъ искусствъ и увеличеніе рабочаго времени, отводимаго на занятія,—всѣ эти мѣры приводятъ къ безусловной необходимости въ одной общей мѣрѣ, заключающейся въ усиленіи наличныхъ средствъ на устройство и содержаніе существующихъ классовъ ручного труда и ремесленныхъ отдѣленій.

Въ виду этого, и съ цѣлью ближайшаго опредѣленія размѣра тѣхъ суммъ, какія потребны къ дополнительному ассигнованію изъ казны на указанныя надобности, отдѣленіемъ ученаго комитета составлены по каждому учебному округу особые списки всѣхъ учебныхъ заведеній, при коихъ учреждены классы ручного труда или ремесленныя отдѣленія, при чемъ для каждаго учебнаго заведенія выяснено, въ чемъ состоятъ его нужды по отношенію къ существующему при немъ классу ручного труда или ремесленному отдѣленію и вмѣстѣ съ тѣмъ установленъ тотъ минимальный размѣръ дополнительнаго ассигнованія, который необходимъ для приведенія въ порядокъ оборудованія, устройства соотвѣтствующихъ помѣщеній и обезпеченіе учебнаго заведенія въ средствахъ на вознаграж-

деніе преподавателей, а также пріобрѣтеніе необходимыхъ матеріаловъ, инструментовъ и на прочіе хозяйственные расходы Руководящимъ началомъ для исчисленія всѣхъ этихъ потребностей послужили, выработанныя отдѣленіемъ ученаго комитета, нормы тѣхъ минимальныхъ расходовъ по устройству и содержанію означенныхъ классовъ и отдѣленій, которые являются необходимыми для надлежащей и успѣшной постановки преподаванія ручного труда и ремеслъ при общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ. При этомъ нормы, проектированныя для городскихъ, по Положенію 31 мая 1872 года, и уѣздныхъ училищъ, а также для начальныхъ народныхъ школъ, вполнѣ закончены разработкой и подлежатъ внесенію Министерствомъ народнаго просвѣщенія на уваженіе Государственнаго совѣта. Нормы эти исчислены въ слѣдующемъ размѣрѣ: считая помѣщеніе и оборудованіе для одновременной работы группы учащихся изъ 20 человѣкъ и стоимость 1 куб. саж. постройки, при общемъ нормальномъ размѣрѣ помѣщенія въ 50 куб. саж. для городскихъ училищъ въ 50 рублей и для начальныхъ училищъ въ 40 руб. за куб. саж.

А, по классамъ ручнаго труда:

1) При городскихъ, по Полож. 31 мая 1872 г., училищахъ единовременно: 1) на устройство помѣщенія 2500 руб.

2) на оборудованіе мастерскихъ:

а) по обработкѣ дерева . 20×20=400 р.

б) по обработкѣ металловъ. 30×30=600 „

Ежегодно на содержаніе: а) при одной спеціальности (по обработкѣ дерева) преподавателю . . . . . . 30×12=360 р.

	на матеріалы, инструменты и пр. расходы	240 р.
	Итого . .	600 р.
	б) при двухъ спеціальностяхъ (по обработкѣ дерева и металловъ) преподавател.	12×30=360 р.
	на матеріалы, инструменты и пр. расходы	340 р.
	Итого . .	700 р.

2) При начальныхъ училищахъ:

единовременно:	А) На устройство помѣщенія	2000 р.
	Б) На оборудованіе мастерскихъ:	
	а) по обработкѣ дерева . .	16×20=320 „
	в) по обработкѣ металловъ	20×20=400 „
Ежегодно:	В) На содержаніе:	
	Преподавателю	12×20=240 „
	на матеріалы, иструменты и прочее.	160 „
	Итого . .	400 р.
	Г) На устройство классовъ по корзиноплетенію при начальныхъ училищахъ преподавателю . . .	240 р.
	на матеріалы, инструменты и прочее	60 „
	Итого . .	300 р.

	Д) на классъ переплетныхъ и шапочныхъ работъ:	
	преподавателю	120 р.
	матеріалы, инструменты и прочее.	30 р.
	Итого	150 р.
	Б) по ремесленнымъ отдѣленіямъ:	
Единовременно:	1) на устройство помѣщенія	2500 р.
	2) на оборудованіе:	
	а) столярной мастерской .	50×20=1000 „
	б) слесарно-кузнечной. .	70×20=1400 „
ежегодно:	1) на содержаніе:	

	Съ однимъ отдѣл.	Съ двумя отдѣл.
1) за завѣдываніе ремесл. отд.	150 р.	150 р.
2) мастеру за обученіе ремеслу, за черченіе, рисованіе и технику ремесла.	600 „ и квартира	600 „ и квартира
3) подмастерьямъ	240 р.	480 р.
4) на матеріалы и инструменты	200 „	300 „
5) на учебныя пособія . . .	60 „	70 „
6) на хозяйственные расходы	250 „	300 „
Итого. . .	1500 р.	1900 р.

Исчисленные дополнительные кредиты Министерство Народнаго Просвѣщенія предполагаетъ испросить въ установленномъ порядкѣ къ отпуску изъ суммъ казны, съ распредѣленіемъ при этомъ общей суммы требуемыхъ пособій на опредѣленное число лѣтъ, въ виду весьма значительнаго

размѣра ихъ. Такъ, напр., общее количество потребнаго ассигнованія на означенные классы и отдѣленія только при начальныхъ училищахъ простирается до 500,000 руб.

Въ такомъ же порядкѣ постепенности Министерство полагаетъ возможнымъ удовлевлетворить выясненныя потребности ручного труда при городскихъ, по полож. 1872 г., училищахъ за счетъ ассигнованныхъ уже на этотъ предметъ, начиная съ текущаго года, по 75000 р. ежегодно, согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 11 марта с.г., а именно: принимая во вниманіе, что общій размѣръ пособій для этихъ училищъ опредѣленъ въ суммѣ 245690 руб. на единовременные расходы и 57007 руб. на ежегодные, представляется цѣлесообразнымъ разассигновать означенный кредитъ по годамъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

въ 1-й г.	на единов. расх.	60 т. руб.	на содерж.	15 т. руб.
во 2-ой „	„ „ „	50 „ „	„ „	25 „ „
въ 3-ій „	„ „ „	43 „ „	„ „	32 „ „
въ 4-й „	„ „ „	40 „ „	„ „	35 „ „
въ 5-й „	„ „ „	30 „ „	„ „	45 „ „

Начиная съ 6 года, на содержаніе существующихъ классовъ и отдѣленій поступятъ полностью 57 т. руб., а остальную часть кредита 18 т. руб. возможно будетъ обратить на устройство и оборудованіе новыхъ классовъ и отдѣленій при названныхъ училищахъ.

Вмѣстѣ съ этимъ Его Превосходительство Г. Попечитель Харьковскаго учебнаго округа проситъ войти въ сношеніе съ подлежащими мѣстными обществами объ усиленіи отпущенныхъ ими уже пособій на устройство и содержаніе существующихъ классовъ ручного труда и ремесленныхъ отдѣленій, а также объ ассигнованіи вновь пособій на эту потребность, если общества не принимали

участія, такъ какъ приведенныя выше цифры должны быть разсматриваемы лишь какъ минимальныя нормы потребныхъ на означенные классы и отдѣленія кредитовъ.

Вслѣдствіе изложеннаго, имѣю честь просить васъ, милостивый государь, войти въ сношеніе съ подлежащими мѣстными обществами и земствомъ по вопросу объ отпускѣ пособій на устройство и содержаніе существующихъ классовъ ручного труда и ремесленныхъ отдѣленій и о послѣдующемъ донести мнѣ. Директоръ училищъ Ив. Поповъ. Дѣлопроизводитель В. Акаевскій.

Докладъ докладной комиссіи

по народному образованію, вызванный докладомъ инспектора народныхъ училищъ Кирсановскаго уѣзда.

Разсмотрѣвъ предложенія управы, вызываемыя докладомъ инспектора народныхъ училищъ, комиссія полагала бы: по пункту 1-му согласиться съ докладомъ управы и ассигновать 350 руб. на содержаніе персонала въ Грушевской школѣ; по пункту 2-му просить г.г. Земскихъ начальниковъ предложить сельскимъ обществамъ предоставить, ассигнуемыя ими на содержаніе училищъ, суммы въ распоряженіе земской управы, а послѣдней разрѣшить выдавать эти деньги авансомъ учителямъ и учительницамъ подъ отчетъ, для чего завести при тѣхъ училищахъ особенныя денежныя прошнурованныя книги; по пунк. 3-му согласиться съ предложеніемъ управы и ассигновать 100 руб. для приглашенія особаго преподавателя Закона Божьяго въ 4-хъ пригородныхъ училищахъ; по пун. 4-му ассигновать 350 руб. въ распоряженіе училищнаго совѣта на вознагражденіе преподавателей, несущихъ большій

трудъ въ большихъ школахъ; по пун. 5-му согласиться съ предложеніемъ управы ассигновать 180 руб. на выдачу квартирныхъ денегъ вторымъ учителямъ въ 5-ти двухкомплектныхъ школахъ, по пун. 6-му поручить управѣ пересмотрѣть существующія правила о періодическихъ прибавкахъ жалованья учителямъ и пособіи на воспитаніе дѣтей и представить объ этомъ докладъ къ будущему земскому собранію, въ виду оказавшихся нѣкоторыхъ неудобствъ и несовершенствъ этихъ правилъ, въ смыслѣ продолжительности сроковъ выслуги этихъ прибавокъ, и пособій; по пун. 7-му ассигновать 300 руб. на открытіе классовъ столярнаго и слесарнаго ремеслъ въ 3-хъ школахъ, по выбору училищнаго совѣта съ пособіемъ отъ правительства, уполномочивъ управу ходатайствовать объ этомъ, а также объ открытіи такихъ же классовъ при предполагаемомъ къ постройкѣ училищѣ въ селѣ Гавриловкѣ; по пун. 8-му ассигновать 120 руб. на устройство уроковъ со взрослыми; по пун. 9-му отклонить предложеніе управы, какъ несогласное съ закономъ; по пун. 10 поручить управѣ ходатайствовать о переносѣ экзаменовъ съ мая на декабрь въ виду приведенныхъ управою доводовъ.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о ходатайствѣ передъ правительствомъ открыть въ Кирсановскомъ уѣздѣ торговую школу.

Одновременно съ предложеніемъ открытія у насъ женской гимназіи управа рѣшается пополнить существующій недостатокъ въ нашемъ уѣздѣ учебныхъ заведеній еще новымъ ходатайствомъ предъ правительствомъ.

Несомнѣнно, что разъ мы будемъ имѣть у себя въ

городѣ одно учебное заведеніе для дѣвочекъ, то открыть одновременно другое заведеніе для мальчиковъ уже будетъ менѣе труднымъ. Это можно будетъ сдѣлать и не приглашая новыхъ учителей. Преподаватели женской гимназіи будутъ имѣть достаточно времени, чтобы давать уроки и въ другомъ учебномъ заведеніи. А такъ какъ они получаютъ вознагражденіе поурочно (по числу годовыхъ уроковъ), то при существованіи другого учебнаго заведенія къ намъ пойдутъ и лучшіе преподаватели.

Управа повторяетъ, что она и не думаетъ предлагать собранію открыть подобное учебное заведеніе на свои средства, а лишь ходатайствовать объ его открытіи предъ правительствомъ.

Перебирая всѣ типы существующихъ мужскихъ учебныхъ заведеній: классическія гимназіи, реальныя училища, профессіональныя школы-ремесленныя и земледѣльческія, управа, по многимъ причинамъ, всѣ ихъ откинула.

Объ открытіи дорогой гимназіи въ нашемъ уѣздномъ городкѣ не можетъ быть и рѣчи. Реальная школа есть только ступень въ высшія спеціальныя учебныя заведенія, доступъ въ которыя сопряженъ съ большими затрудненіями для несостоятельныхъ лицъ. Состоятельные же классы не будутъ воспитывать своихъ дѣтей въ небольшомъ уѣздномъ реальномъ училищѣ. Сельскохозяйственныя же учебныя заведенія стоятъ также очень дорого и изъ нихъ выходятъ теоретики, а не практики земледѣлія, не умѣющіе примѣнять къ дѣлу свои познанія. Для ремесленныхъ заведеній нужно оборудованіе дорого стоящихъ мастерскихъ и успѣхъ на ходатайство предъ правительствомъ открыть такое заведеніе возможенъ только тамъ, гдѣ имѣются техническія производства: фабрики, заводы, а не въ нашемъ земледѣльческомъ краю.

Въ виду всего этого, управа останавливается на новомъ возникающемъ типѣ школъ, находящемся въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ - торговой школѣ. Извѣстна широкая просвѣтительная дѣятельность Министерства Финансовъ въ послѣдніе годы. Тогда какъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія трудно получить субсидію и онѣ даются, какъ видно изъ собранныхъ управой свѣдѣній, помѣщенныхъ въ докладѣ объ открытіи женской гимназіи, въ очень незначительномъ размѣрѣ, Министерство Финансовъ щедро раздаетъ субсидіи школамъ, находящимся въ его вѣдѣніи. Яркій примѣръ того представляетъ сравненіе нашихъ старыхъ университетовъ, имѣющихъ скромные бюджеты съ Политехническими Институтами, возникающими одинъ за другимъ по инииціативѣ Министерства Финансовъ во всѣхъ нашихъ большихъ городахъ. На нихъ денегъ не жалѣютъ и обставляютъ ихъ блестяще. Это одно заставляетъ насъ выбрать заведеніе, находящееся въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ, а не Народнаго Просвѣщенія.

Ходатайствуя объ открытіи торговой школы въ г. Кирсановѣ, мы можемъ его подкрѣпить для успѣха торговымъ значеніемъ нашего города.

Дѣйствительно, стягивая къ себѣ всю хлѣбную торговлю по всѣмъ линіямъ желѣзныхъ дорогъ, почти отъ Саратова до Козлова, Кирсановъ является бойкимъ торговымъ пунктомъ, что доказываютъ, иногда, обороты его банковъ.

Затѣмъ, торговая школа не является совсѣмъ спеціальной школой, это скорѣе типъ общеобразовательной школы, находящейся только въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ. Можетъ быть также, благодаря искусному подбору учебныхъ инспекторовъ Министерствомъ Финансовъ, эти школы

идутъ болѣе живо, чѣмъ школы нашего спеціальнаго учебнаго вѣдомства.

Но тѣмъ не менѣе для успѣха нашего ходатайства необходимо и съ нашей стороны ассигновать что-нибудь на такую школу, такъ какъ только при такихъ условіяхъ Министерство Финансовъ даетъ свои средства.

Управа предлагала бы собранію сдѣлать такую ассигновку въ размѣрѣ 3000 руб. на первоначальное устройство школы и въ размѣрѣ 3000 р. ежегодной субсидіи.

Только что окончившее свои занятія Балашовское земское собраніе сдѣлало подобное же постановленіе. Оно рѣшило учредить въ селѣ Аркадакѣ учебное заведеніе вѣдомства Министерства Финансовъ по типу торговой школы, ассигновавъ для этого 3000 р. ежегодной субсидіи и 3000 рублей единовременно.

Докладъ докладной комиссіи

по поводу открытія въ Кирсановскомъ уѣздѣ торговой школы.

Разсмотрѣвъ докладъ управы о ходатайствѣ предъ правительствомъ открыть въ Кирсановскомъ уѣздѣ торговую школу, комиссія, имѣя въ виду, что типъ этой школы совершенно новый и что самой управѣ неизвѣстна ни программа ея, ни правила пріема, ни права оканчивающихъ въ ней курсъ, ни стоимость содержанія ея, полагала бы поручить управѣ представить къ будущему земскому собранію болѣе подробныя свѣдѣнія о школѣ упомянутаго типа.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о выдачѣ крестьянамъ с. Дворянщины безвозвратной ссуды на отстройку школы.

Въ Кирсановскую уѣздную земскую управу поступилъ приговоръ крестьянъ села Дворянщины, Куровщинской волости, отъ 11 сентября с. г. за № 8, коимъ они ходатайствуютъ о выдачѣ имъ безвозвратной ссуды, въ размѣрѣ 500 руб., на отстройку школы въ ихъ селѣ Дворянщинѣ, въ виду ихъ бѣдственнаго положенія и недорода хлѣбовъ въ прошломъ 1901 году. Полученной же ими безпроцентной ссуды въ суммѣ 1200 руб. изъ губернскаго школьнаго капитала не хватило на окончательную отстройку школы.

Докладывая о семъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что крестьянамъ села Дворянщины, дѣйствительно, была выдана безпроцентная ссуда изъ губернскаго школьнаго капитала въ суммѣ 1200 руб. и, кромѣ того, было имъ выдано на покрытіе школы 60 пуд. кровельнаго желѣза съ разсрочкою платежа на 5 лѣтъ, и что въ настоящее время школа окончательно не отдѣлана—нѣтъ половъ, печей, рамъ и пр., и принимая во вниманіе, что село Дворянщина состоитъ изъ болѣе 8 отдѣльныхъ сельскихъ обществъ, почему трудно согласить ихъ на новый приговоръ о дополнительной ссудѣ, такъ какъ они въ разной степени заинтересованы въ постройкѣ школы, и что большинство этихъ обществъ находятся на малоземельномъ надѣлѣ, отчего замѣчается большая бѣднота, вслѣдствіе чего уѣздная управа, съ своей стороны, покорнѣйше проситъ земское собраніе, въ видѣ исключенія, ассигновать въ пособіе крестьянамъ села Дворянщины

200 руб. на отстройку школы и, кромѣ того, возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ таковаго же пособія упомянутымъ крестьянамъ въ суммѣ 300 руб.

Докладъ докладной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы, о выдачѣ крестьянамъ села Дворянщины безвозвратнаго пособія на отстройку школы, комиссія не нашла возможнымъ согласиться съ управой и предлагаетъ собранію обратиться къ мѣстному земскому начальнику П. И. Арсеньеву и къ гласному А. В. Сытину, какъ къ мѣстному жителю, прося ихъ уговорить крестьянъ испросить 500 руб. дополнительной ссуды на общемъ основаніи.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о выдачѣ ссудъ на постройку школъ изъ губернскаго ссуднаго капитала.

I) Въ Кирсановскую уѣздную земскую управу поступилъ приговоръ крестьянъ Павловскаго, Балакиревскаго, Подъячевскаго и Хмелинскаго обществъ Карай-Салтыковской волости, отъ 27 февраля сего года за № 57, о выдачѣ изъ губернскаго ссуднаго капитала безпроцентной ссуды, въ размѣрѣ 1800 руб., на постройку зданія подъ школу въ с. Павловкѣ, Салтыковской волости.

Разсмотрѣвъ упомянутый приговоръ и обсудивъ вопросъ о необходимости этой постройки, управа пришла къ заключенію, что ходатайство крестьянъ о выдачѣ имъ ссуды—1800 руб. подлежитъ удовлетворенію. Въ виду

сего управа проситъ собраніе гарантировать предъ губернскимъ земствомъ обратное полученіе этой ссуды, согласно 3 пун. правилъ о выдачѣ изъ губернскаго школьнаго капитала ссуды, и поручить уѣздной управѣ испросить означенную выше ссуду.

При этомъ управа имѣетъ честь доложить собранію, что приговоръ упомянутыхъ выше крестьянъ составленъ согласно правилъ о выдачѣ ссудъ.

II. По постановленію прошлогодняго уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа получила въ семъ году ссуду изъ губернскаго школьнаго капитала 2000 руб. на выдачу непосредственно отъ себя сельскимъ обществамъ на постройку школъ, но приговора которыхъ не были на разсмотрѣніи земскаго собранія. Изъ означенной суммы уѣздная управа по своимъ журнальнымъ постановленіямъ выдала на отстройку школьныхъ зданій: а) Никольскому сельскому обществу, Балыклейской волости, 300 руб., б) Кобяковскому—600 руб., в) Лядовскому—500 руб. и г) Инжавинскому товариществу 400 руб.,—всего 1800 р. По примѣру прошлаго года уѣздная управа предлагаетъ земскому собранію ходатайствовать предъ губернской управой о выдачѣ Кирсановскому земству подъ его гарантію еще 2000 руб., на 10 лѣтъ безъ процентовъ, на тотъ же предметъ.

III. По правиламъ о выдачѣ ссудъ на постройку школъ изъ губернскаго ссуднаго капитала, выдаются ссуды лишь только сельскимъ обществамъ, но такъ какъ городское общество состоитъ такимъ же земскимъ плательщикомъ, какъ и сельскія общества, то управа предлагаетъ собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ, ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, чтобы, кромѣ сельскихъ обществъ, выдавались ссуды на постройку школъ и городскимъ обществамъ.

IV. Такъ какъ, согласно пункта 2-го правилъ о выдачѣ ссудъ на постройку школъ изъ губернскаго ссуднаго капитала, ссуды выдаются исключительно лишь на постройки новыхъ школьныхъ зданій, но иногда встрѣчаются случаи, что нѣкоторыя училища требуютъ капитальнаго ремонта, который не въ состояніи общество произвести на свои средства; а потому уѣздная управа предлагаетъ земскому собранію ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ безпроцентныхъ ссудъ изъ губернскаго ссуднаго капитала, кромѣ постройки новыхъ училищныхъ зданій, и на капитальный ремонтъ существующихъ школьныхъ зданій.

1902 года февраля 27 дня, мы нижеподписавшіеся Кирсановскаго уѣзда, Карай-Салтыковской волости, села Павловки, деревень: Балакиревки, Подъячевки и Хмелинки отъ общаго числа 260 домохозяевъ, по распоряженію нашихъ сельскихъ старостъ, подъ предсѣдательствомъ волостного старшины Чернышева, были на сельскомъ сходѣ въ числѣ 187 человѣкъ, гдѣ имѣли сужденіе о постройкѣ въ селѣ Павловкѣ училища. Признавая необходимымъ имѣть для нашихъ селеній училище, но не имѣя въ настоящее время своихъ средствъ и имѣя въ виду, что купецъ Петръ Тимофеевичъ Чурбаковъ изъявляетъ желаніе притти на помощь въ постройкѣ, постановили: ходатайствовать предъ Кирсановской уѣздной земской управой о выдачѣ намъ безпроцентной ссуды на постройку въ селѣ Павловкѣ училища изъ губернскаго ссуднаго школьнаго строительнаго капитала, въ суммѣ 1800 руб., срокомъ со дня разрѣшенія просимой ссуды на десять лѣтъ, причемъ мы обязуемся 1) не расходовать испрашиваемой ссуды ни на какой-другой предметъ, кромѣ постройки училища, 2) построить училищное зданіе, согласно съ планомъ, утвержденнымъ земскою управой, 3) погасить ссуду въ назначенный срокъ

ежегодными взносами въ уѣздную управу, 4) сохранить школу въ вѣдѣніи уѣзднаго училищнаго совѣта и 5) принимаемъ на себя отопленіе училища и наемъ при немъ сторожа. Строителями школы мы избираемъ купца Петра Тимофеевича Чурбакова и землевладѣльца Леонида Вячеславовича Дашкевича, которымъ и довѣряемъ получить изъ Кирсановской земской управы испрашиваемую ссуду- -одну тысячу восемьсотъ рублей. Въ видѣ помощника купцу Чурбакову мы назначаемъ крестьянина села Павловки Ивана Яковлевича Майданцева. Подлинный подписали 187 человѣкъ.

1902 года марта 26 дня, настоящій приговоръ въ Карай-Салтыковскомъ волостномъ правленіи явленъ и въ книгу сельскихъ приговоровъ подъ № 57 записанъ, что волостное правленіе удостовѣряетъ подписомъ и приложеніемъ казенной печати. Карай Салтыковскій волостной старшина Чернышевъ. Волостной писарь Апуринъ. Приложена печать Карай-Салтыковскаго волостного правленія.

Къ приведенію настоящаго приговора въ исполненіе препятствій не имѣю. Апрѣля 5 дня 1902 года. Земскій начальникъ 1-го участка Кирсановскаго уѣзда. И. Баратынскій.

Докладъ докладной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы о выдачѣ ссудъ на постройку школъ изъ губернскаго ссуднаго капитала, комиссія полагала бы согласиться съ пунктами 1-мъ и 2-мъ доклада управы; пунктъ же 3-й отклонить, такъ какъ городское общество само не ходатайствуетъ о выдачѣ ему ссуды на постройку школъ; по пункту 4-му согласиться

съ предложеніемъ управы, но съ тѣмъ, чтобы управа давала по каждому отдѣльному случаю свое заключеніе, какъ о характерѣ ремонта, такъ и о стоимости его и посильности обществу.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о ходатайствѣ повысить цѣну казеннаго вина на нужды народнаго образованія.

Уѣздная управа предлагаетъ на разсмотрѣніе земскаго собранія докладъ губернской управы, разсылаемый по постановленію губернскаго собранія, о ходатайствѣ предъ правительствомъ о томъ, чтобы цѣна казеннаго вина была повышена на 40 коп. и чтобы получаемый, такимъ образомъ, излишекъ доходовъ поступалъ въ распоряженіе земства Тамбовской губерніи на развитіе народнаго образованія.

По этому докладу заключеніе нашей управы слѣдующее:

Наша финансовая система основана, какъ извѣстно, на косвенныхъ налогахъ, тогда какъ болѣе правильно было бы, по возможности, основать ее на прямомъ подоходномъ налогѣ. Усиленіе этой системы непомѣрнымъ возвышеніемъ стоимости вина, стоющаго на заводахъ теперь 50 коп. ведро и продающагося казною по 8 руб. ведро, хотя и нежелательно, но покуда будетъ существовать система косвенныхъ налоговъ, несомнѣнно лучше, чтобы часть большихъ доходовъ, получаемыхъ отъ этой системы, шла на такую назрѣвшую потребность, какъ на народную грамотность, а потому управа предлагаетъ возбудить такое ходатайство.

Рядомъ съ этимъ управа предлагала бы возбудить и другое ходатайство, идущее ближе къ цѣли, о томъ, чтобы

деньги, тратящіяся теперь на уѣздныя попечительства о народной трезвости, были бы переданы земскимъ учрежденіямъ на нужды народнаго образованія.

Дѣло въ томъ, что въ настоящее время эти попечительства являются самостоятельными учрежденіями, заботящимися о просвѣщеніи народа, т. е. о томъ, о чемъ заботится теперь также и земство. Обладая небольшими средствами, на нашъ уѣздъ дается, напр., 2680 руб. въ годъ, эти учрежденія не могутъ развить съ пользою свою просвѣтительную дѣятельность. При столь небольшихъ средствахъ эти попечительства имѣютъ свою особую организацію - комитеты, въ составъ которыхъ по должности входятъ всѣ должностныя лица уѣзда,—общественныя, сословныя и правительственныя, а также и частныя лица. Такая организація является слишкомъ тяжеловѣсной и неудобной для такого небольшого дѣла. Разъединеніе этой организаціи отъ другихъ учрежденій, занимающихся также просвѣтительными цѣлями, земства и духовенства, дѣлаетъ ее не только слабою, но и ослабляетъ дѣятельность другихъ учрежденій, разъединяя силы ихъ. Не будучи въ состояніи чѣмъ-нибудь серьезно заняться, попечительства совершенно непроизводительно тратятъ казенныя деньги. Сліянія средствъ попечительства о народной трезвости съ земскими есть простой выходъ изъ такихъ затрудненій.

Докладъ докладной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы о ходатайствѣ повысить цѣну казеннаго вина на нужды народнаго образованія, комиссія полагала бы согласиться съ заключеніемъ управы по этому вопросу. Равнымъ образомъ, комиссія предлагаетъ согласиться съ управою и ходатайствовать о томъ, чтобы

средства попечительства о народной трезвости были бы переданы земскимъ учрежденіямъ на нужды народнаго образованія.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ открытіи новаго учебнаго заведенія въ Кирсановѣ.

Затрогивать вопросъ о необходимости образованія въ настоящее время кажется совершенно излишнимъ, такъ какъ уже всѣ пришли къ сознанію той истины, что оно есть та единственная сила, которая обусловливаетъ культурное развитіе народовъ. Тѣмъ болѣе страннымъ должно казаться, что, не смотря на это, во многихъ городахъ Россіи совершенно нѣтъ учебныхъ заведеній. Обращаясь къ болѣе близкому намъ мѣсту, гдѣ мы живемъ, къ Кирсанову, видимъ противорѣчіе между уже сознаваемой нашимъ населеніемъ необходимостью образованія и тѣмъ, что сдѣлано для него у насъ. Въ Кирсановѣ около 10 тысячъ жителей и имѣются лишь городское училище и женское приходское училище. Если же къ этому прибавить, что вмѣстѣ со слободами, окружающими Кирсановъ, цифра населенія доходитъ до 25 тысячъ, а во всемъ уѣздѣ до 2[illegible]5 тысячъ, то окажется, что большой богатый уѣздъ не имѣетъ ни одного учебнаго заведенія, кромѣ начальныхъ школъ. Кромѣ того, эта ненормальность еще усиливается, если принять во вниманіе, что другіе уѣздные города Тамбовской губерніи гораздо болѣе бѣдные, чѣмъ Кирсановъ, имѣютъ прогимназіи и даже гимназіи, а нѣкоторые—спеціальныя школы. Списокъ среднихъ учебныхъ и спеціальныхъ заведеній въ уѣздныхъ городахъ Тамбовской губерніи при семъ прилагается, а также прилагается таблица, ука-

зывающая развитіе общаго и спеціальнаго образованія въ Вятской губерніи.

Изъ этихъ данныхъ съ несомнѣнностью слѣдуетъ, что учрежденіе, хотя какого—нибудь, учебнаго заведенія въ Кирсановѣ является безусловно необходимымъ. Хотя этотъ вопросъ и никогда не возбуждался въ уѣздномъ собраніи, но многіе гласные сознавали его необходимость.

Въ прошломъ году Кирсановская городская дума образовала комиссію изъ своихъ гласныхъ, въ которой просила участвовать предсѣдателя земской управы, инспектора народныхъ училищъ и инспектора городского училища, для обсужденія вопроса объ открытіи какого—нибудь новаго учебнаго заведенія въ Кирсановѣ.

Управа рѣшается въ настоящее время возбудить этотъ назрѣвшій вопросъ въ очередномъ собраніи.

Даже необразованными классами уже сознается сила просвѣщенія. Это слѣдуетъ изъ того стремленія въ школы, которое въ настоящее время начинаетъ проявляться даже среди крестьянъ, не говоря уже о чиновникахъ и купцахъ. Но отсутствіе школъ въ Кирсановѣ не останавливаетъ этого стремленія навстрѣчу просвѣщенію. Лица всѣхъ положеній и состояній, не смотря, иногда, на очень большія затрудненія, посылаютъ своихъ дѣтей въ другіе города, гдѣ есть школы. Примѣромъ стремленія крестьянъ къ образованію можетъ служить то громадное количество прошеній о пособіяхъ для обученія, которыми бываетъ завалена управа, послѣ того какъ собраніе въ третьемъ году ассигновало 230 руб. для выдачи пособій мальчикамъ, особенно хорошо окончившимъ курсъ въ начальныхъ школахъ, для продолженія ихъ обученія. То же самое доказывается еще и тѣмъ, что земство въ настоящее время выдаетъ пособія и стипендіи своимъ служащимъ на воспитаніе дѣтей и сиро-

тамъ въ количествѣ болѣе 40 человѣкъ. Эти дѣти всѣ помѣщены въ Тамбовскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Всего тратится на такую выдачу на Кирсановскій уѣздъ уѣзднымъ и губернскимъ земствами 8415 руб. ежегодно. Но это переселеніе,—не говоря уже о его ненормальности, переѣздѣ изъ своего уѣзда въ другой городъ для полученія образованія, по невозможности удовлетворить эту потребность въ родномъ городѣ, это переселеніе сопряжено съ громадными неудобствами. Однимъ изъ такихъ серьезныхъ затрудненій является, естественно, вопросъ чисто экономическій. Для небогатаго человѣка содержать своихъ дѣтей въ другомъ городѣ--жить на двѣ семьи, представляется крайне затруднительнымъ, а иногда прямо таки невыполнимымъ. Первое порождаетъ большія лишенія, а иногда даже нужду, второе совершенную невозможность обученія. Такіе люди должны помириться съ мыслью, что двери школы для нихъ навсегда будутъ закрыты. Лица же, отдающія свое послѣднее на обученіе дѣтей, да и вообще всѣ, неимѣющія возможности переѣхать съ ними въ городъ, имѣющій учебныя заведенія, встрѣчаются съ новымъ затрудненіемъ. Ихъ дѣти, оторванныя отъ семьи на большую часть года, поручаются лицамъ, очень мало озабоченнымъ ихъ воспитаніемъ. Правда, школа беретъ на себя эту обязанность, но выполненіе ея возможно для открытаго учебнаго заведенія только во время пребыванія учениковъ въ ней. Въ остальное же время они бываютъ предоставлены или себѣ, или, что бываетъ иногда еще хуже, лицамъ, у которыхъ они живутъ. Это затрудненіе еще усиливается, когда вопросъ касается обученія дѣвочекъ, которымъ, можетъ быть, пріучаться къ чужой средѣ труднѣе, чѣмъ мальчикамъ. Это обстоятельство въ связи съ тѣмъ, что устройство средняго учебнаго заведенія для дѣвочекъ

требуетъ меньшихъ затратъ, заставляетъ остановиться на выборѣ у насъ женскаго учебнаго заведенія, а не мужского. Кромѣ того, уже само собою у насъ устанавливается система, по которой образованіе дѣвочекъ достается на попеченіе уѣздовъ. Во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Тамбовской губерніи, кромѣ Кирсанова, Темникова, Спасска и Лебедяни *) уже существуютъ женскія гимназіи или прогимназіи и если они будутъ учреждены и въ этихъ 4 остальныхъ городахъ, то вопросъ о женскомъ среднемъ образованіи въ губерніи будетъ рѣшенъ Каждый будетъ имѣть у себя подъ рукой женское учебное заведеніе. Губерніи въ такомъ случаѣ придется обратить свои заботы на учрежденіе новаго средняго учебнаго заведенія для мальчиковъ, что непосильно при большихъ требованіяхъ для такого заведенія уѣздамъ.

Женскихъ учебныхъ заведеній два типа -прогимназія или гимназія и спеціально педагогическое заведеніе— женская учительская семинарія. Изъ этихъ двухъ типовъ, управа предпочитаетъ открытіе гимназіи, такъ какъ гимназія открываетъ путь и къ сельской учительницѣ, и къ домашней наставницѣ, и даетъ общее образованіе, и открываетъ доступъ для высшаго женскаго образованія, тогда какъ учительская семинарія готовитъ только сельскихъ учительницъ. Затѣмъ, учительская семинарія есть собственно заведеніе для взрослыхъ и ранѣе 14 лѣтъ, по окончаніи сельской или приходской школы, поступить туда нельзя. Такимъ образомъ, можетъ быть перерывъ въ обученіи.

---

*) Послѣдній не можетъ итти въ счетъ, такъ какъ небольшой Лебедянскій уѣздъ обслуживаетъ, рядомъ съ нимъ лежащая, Липецкая женская прогимназія, которая легко можетъ это дѣлать, такъ какъ и самъ Липецкій уѣздъ очень незначителенъ.

Переходимъ къ стоимости учрежденія гимназіи. Вообще надо считать, что стоимость постройки дома по Кирсановскимъ цѣнамъ должна обойтись около 25 тысячъ рублей. Первоначальное обзаведеніе гимназіи будетъ стоить около 3000 рублей.

Такъ какъ наша гимназія будетъ помѣщена въ уѣздномъ городѣ, то для сравненія надо брать, что стоятъ казнѣ и мѣстнымъ учрежденіямъ такія гимназіи въ другихъ уѣздныхъ городахъ.

Казна и мѣстныя учрежденія тратятъ на уѣздныя гимназіи въ нашей губерніи слѣдующія суммы:

	Государств. казнач.	Уѣздное и губернское земства.	Городъ.	Итого.
Въ Борисоглѣбскѣ. .	— р.	2500 р.	2500 р.	5000 р.
„ Козловѣ	600 „	3662 „	1150 „	5412 „
„ Моршанскѣ. . .	— „	1500 „	3000 „	4500 „

При первоначальномъ устройствѣ гимназіи Борисоглѣбское земство и городъ дали безпроцентную ссуду гимназіи 40000 руб., которую она въ настоящее время ежегодно выплачиваетъ. Правительство при первоначальномъ ея учрежденіи дало всего 4000 руб. Главный доходъ Борисоглѣбской гимназіи составляетъ плата за обученіе. Всего тамъ 500 ученицъ, плата за обученіе равняется 30 руб., за исключеніемъ бѣдныхъ, которыя отъ платы освобождаются; ежегодный доходъ отъ платы за обученіе равняется отъ 11 до 12 тысячъ рублей.

Плата за обученіе въ Моршанскѣ 35 руб., кромѣ спеціальныхъ предметовъ, за что полагается особая плата; плата за обученіе приноситъ до 11 тысячъ руб. Всего расходуетъ гимназія въ годъ 16 тысячъ руб.

Здѣсь представляется также нѣкоторыя свѣдѣнія о стоимости содержанія и о движеніи женскаго образованія въ Вятской губ.

	Государс. казна-чейство.	Земство.	Городъ.	Плата за обученіе.	Разные доходы.	Итого.
			Гимназіи:			
Въ Вяткѣ	1600 р.	5500 р.	1150 р.	13586 р.	986 р.	22822 р.
» Глазовѣ	900 »	7054 »	—	1227 »	33 »	9214 »
» Елабугѣ	900 »	6000 »	4000 »	4900 »	614 »	16414 »
» Орловѣ	900 »	7956 »	2390 »	821 »	133 »	12200 »
» Сарапулѣ	1000 »	7000 »	3500 »	8270 »	—	19770 »
» Слободск.	1000 »	5600 »	3315 »	2034 »	816 »	12765 »
» Уржумѣ	900 »	7013 »	600 »	1560 »	3872 »	13875 »
» Яранскѣ	1100 »	7175 »	1000 »	2387 »	—	11662 »
			Прогимназіи:			
Въ Котельнич.	500 р.	2000 р.	1320 р.	146 р.	91 р.	4057 р.
» Малмыжск.	500 »	1232 »	1232 »	150 »	86 »	3200 »
» Нолинскѣ	500 »	2900 »	200 »	957 »	326 »	4885 «

Общее число учащихся въ 1901—1902 учебномъ году было:

Въ гимназіяхъ:

Вятской	626	дѣвоч.
Глазовской	325	„
Елабужской	327	„
Орловской	364	„
Сарапульской	386	„
Слободской	289	„
Уржумской	331	„
Яранской	318	„
Итого	2968	дѣвоч.

Въ прогимназіяхъ:

Котельничской	199	дѣвоч.
Малмыжской	205	„
Нолинской	223	„
Итого . . .	627	дѣвоч.
Всего въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ	3595	дѣвоч.

Полностью расходы будутъ тратиться у насъ не ранѣе 4, 5 лѣтъ послѣ учрежденія гимназіи, такъ какъ сначала придется открыть только первые ея классы, прибавляя къ нимъ ежегодно по одному новому классу.

Кромѣ этихъ пособій отъ казны и мѣстныхъ учрежденій, часть расходовъ гимназій, какъ видно, покрывается платой за обученіе. Если считать, что у насъ въ гимназіи будутъ обучаться въ 7 классахъ по 35 человѣкъ въ каждомъ, всего 245 человѣкъ, что очень немного, и если положить только 20 рублей платы за право обученія, то составится 4900 руб. Несомнѣнно, что если эта плата и будетъ еще увеличена, то и тогда мѣстнымъ жителямъ будетъ гораздо легче платить эту сумму, содержа своихъ дѣтей у себя дома, чѣмъ возить ихъ и помѣщать въ чужой городъ. Затѣмъ, на основаніи постановленія Тамбовскаго губернскаго земскаго собранія 1898 года 12 декабря (стр. 317 и 318 сбор. постановленій), Кирсановскій уѣздъ, открывая среднее учебное заведеніе имѣетъ безспорное право на ежегодную субсидію отъ губернскаго земства въ размѣрѣ 3233 руб. Для полученія этой субсидіи достаточно самаго факта учрежденія у себя учебнаго заведенія. Несомнѣнно надо также ожидать, что хоть небольшую субсидію дастъ также отъ себя и городъ, такъ какъ городскія дѣти составятъ въ значительномъ числѣ контин-

гентъ обучающихся въ будущей женской гимназіи и самое существованіе гимназіи оживитъ городъ.

Въ какомъ размѣрѣ придетъ на помощь правительство для открытія у насъ гимназіи сказать впередъ трудно. Въ разное время такая помощь оказывалась въ разномъ размѣрѣ. Все зависитъ отъ существующихъ теченій въ Петербургскихъ сферахъ. Потому вопросъ о денежныхъ условіяхъ совмѣстнаго содержанія съ правительствомъ такой гимназіи можетъ выясниться только послѣ сношенія управы съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и самыя условія такого соглашенія надо предоставить потому всецѣло управѣ. Можетъ быть правительство дастъ намъ и на первоначальное устройство гимназіи. Теперь надо только двинуть дѣло и это можно сдѣлать ассигнованіемъ на первоначальное устройство такого заведенія такой суммы, которая обезпечивала бы пріобрѣтеніе для него зданія.

Обращаясь теперь къ вопросу, откуда намъ почерпнуть нужныя для того средства, управа останавливается на капиталѣ пени. Этотъ капиталъ образовался у насъ, благодаря несвоевременному взносу землевладѣльцами земскихъ повинностей и достигъ къ 1-му января 1902 года—158,405 р, Изъ числа которыхъ 58000 р. находятся въ недоимкахъ, а 100.405 р. въ долгу за земскимъ сборомъ. Этотъ долгъ образовался потому, что земскія сборы поступали ежегодно не въ томъ количествѣ, въ какомъ бывали исчисляемы по смѣтамъ, а часть ихъ оставалась въ недоимкахъ, то для пополненія не поступившихъ сборовъ на текущіе расходы собранная пеня постоянно и постепенно позаимствовалась, начиная съ основанія земства. И теперь этотъ капиталъ, какъ выше сказано, не находится въ наличности. Но простымъ постановленіемъ управы, если только деньги будутъ въ кассѣ, этотъ капиталъ можетъ быть пополненъ.

Въ этомъ году, когда урожай значительно выше средняго и когда отъ новой губернской администраціи можно ожидать болѣе рѣшительнаго обращенія вниманія на черезчуръ запущенныя недоимки, надо ожидать, что въ кассу управы сборы будутъ поступать удовлетворительно, превышая нѣсколько текущіе расходы, и пополнить часть этого капитала, сдѣлавъ его опять наличнымъ, представится возможнымъ. Стоитъ только нѣсколько больше обратить вниманія на взысканіе недоимокъ для того, чтобы у насъ былъ излишекъ денегъ въ кассѣ. Капиталъ пени не имѣетъ никакого спеціальнаго предназначенія, - онъ ничего не обезпечиваетъ, не служитъ гарантіей удовлетворенія никакой потребности и не можетъ быть названъ даже запаснымъ капиталомъ на всякій случай, такъ какъ такой капиталъ у насъ имѣется особо. Употребить часть этого, безъ назначенія, капитала на такую назрѣвшую насущную нужду, какъ учрежденіе средняго учебнаго заведенія въ уѣздѣ, это значитъ найти ему дѣйствительно полезное употребленіе.

Въ виду всѣхъ сихъ соображеній, Кирсановская управа (предлагаетъ) собранію:

1) Возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ открытіи въ Кирсановѣ женской (7) классной гимназіи.

2) Ассигновать на первоначальное устройство такой гимназіи изъ капитала пени въ распоряженіе управы до 25,000 р.

3) Предоставить управѣ изъ ассигнованныхъ 25,000 руб. купить домъ въ Кирсановѣ для гимназіи или начать постройку таковаго на выбранномъ ею мѣстѣ.

4) Уполномочить управу войти въ предварительное соглашеніе съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія относительно первоначальнаго устройства и ежегоднаго содержанія будущей женской гимназіи на совмѣстныя сред-

ства правительства и земства и относительно всѣхъ другихъ условій существованія такой гимназіи и предоставить такое соглашеніе съ Министерствомъ на окончательное утвержденіе экстреннаго или будущаго очередного земскаго собранія.

5) Возбудить передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство, на основаніи 4 пункта правилъ назначенія пособій губернскимъ земствомъ на среднія учебныя заведенія въ уѣздахъ, чтобы, въ виду учрежденія Кирсановскимъ земствомъ женской гимназіи и единовременнаго ассигнованія имъ на этотъ предметъ 25 тысячъ руб., было бы ассигновано нашему земству въ семъ году, въ счетъ ежегодныхъ пособій, слѣдуемая по таблицѣ сумма, а именно 3233 руб. Въ случаѣ согласія губернскаго земства на такое ассигнованіе, соотвѣтственно на ту же сумму должна уменьшиться единовременная уѣздная ассигновка въ 25 тысячъ рублей на первоначальное устройство гимназіи.

Докладъ докладной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы объ открытіи женской гимназіи въ городѣ Кирсановѣ, комиссія въ принципѣ вполнѣ согласна, но останавливается на главномъ, такъ какъ оборудованіе гимназіи стоитъ 25000 р., но это взято приблизительно, можетъ быть и дороже, денегъ же въ кассѣ свободныхъ нѣтъ, то на какія же средства строить; подсчетъ сдѣланъ приблизительно: во что обойдется содержаніе гимназистокъ и учительскаго персонала, управой не представлено никакихъ данныхъ,— почему комиссія полагала бы ходатайство управы отклонить, какъ преждевременное.

Въ Кирсановскую уѣздную земскую управу.

Въ виду состоявшагося постановленія очередного уѣзднаго земскаго собранія о производствѣ въ будущемъ году цѣлаго ряда техническихъ изысканій для составленія плана дальнѣйшихъ работъ по дорожнымъ сооруженіямъ, а также предстоящихъ въ то же самое время значительныхъ дорожныхъ построекъ выполненіе одновременно тѣхъ и другихъ работъ окажется не подъ силу одному технику; поэтому имѣю честь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о назначеніи кредита на приглашеніе временно помощника уѣзднаго техника, на время съ 1-го января по 1-е октября 1903 года, —всего на 9 мѣсяцевъ до 100 руб. въ мѣсяцъ, 675—900 р. Техникъ Кабаковъ. 28 сентября 1902 года.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ утвержденіи устава пенсіонной кассы.

14 іюля 1902 года г. Министръ Внутреннихъ дѣлъ утвердилъ уставъ пенсіонной кассы служащихъ въ земствахъ Тамбовской губерніи: и съ 1-го января 1903 года означенная касса начнетъ свое дѣйствіе. Управа не повторяетъ собранію началъ, на которыхъ этотъ уставъ основанъ, такъ какъ проектъ этой кассы три года подрядъ вносился въ наше собраніе и гласные съ нимъ ознакомлены. Самый же уставъ напечатанъ въ недавно разосланной гласнымъ книжкѣ журналовъ и смѣтъ прошлогодняго очередного собранія на стр. 565 и послѣдующихъ.

Въ виду утвержденія нашей кассы Управа предлагаетъ собранію.

1-е. Наша касса основана на томъ, что земство и служащіе вносятъ въ нее взносы на личный счетъ каждаго участника. Поэтому, начиная съ 1903 года нашему земству, на основаніи 8 статьи устава, ежегодно придется вносить 8% платимаго уѣздомъ содержанія служащимъ, годовой размѣръ котораго равняется 70273 руб.,—такимъ образомъ, ежегодно намъ придется вносить 5621 р. 84 к. Эту сумму управа не затрудняется внести въ смѣту, не смотря на фиксацію, такъ какъ послѣдніе три года увеличенія уѣздныхъ земскихъ сборовъ не происходило и потому мы имѣемъ право увеличить нашу смѣту на 9%, что составляетъ при смѣтѣ 14168 р. 67 к.

2-е. Кромѣ 8% ежегоднаго жалованья служащимъ, уѣздная управа, на основ. 108 ст. устава, должна вносить часть расходовъ по управленію кассой, но такъ какъ размѣръ этой части будетъ пропорціоналенъ числу нашихъ служащихъ, въ сравненіи со служащими другихъ уѣздовъ, а также и губерніи, то въ настоящее время этотъ размѣръ не можетъ быть опредѣленъ, а потому управа предлагаетъ уполномочить ее произвести этотъ расходъ изъ суммъ назначенныхъ на непредвидѣнные расходы.

3-е. Пунктъ а ст. 5 устава пенсіонной кассы требуетъ отъ служащихъ взноса 6% вступныхъ, независимо отъ обычнаго 6% вычета изъ жалованья. Въ первый годъ существованія кассы вступной взносъ предстоитъ сдѣлать всѣмъ служащимъ, такъ что ежемѣсячные вычеты у нихъ должны достигнуть 12%. Такое значительное нарушеніе установившагося бюджета каждаго изъ служащихъ не можетъ не вызывать значительныхъ затрудненій для большинства изъ нихъ.

Чтобы облегчить такіе вступные взносы, управа предлагаетъ собранію притти имъ на помощь, сдѣлавъ вступ-

ной взносъ изъ имѣющагося у насъ капитала пени съ тѣмъ, чтобы потомъ этотъ взносъ былъ покрытъ служащими въ три года, путемъ ежемѣсячнаго удержанія 2°/о изъ жалованья; тогда вмѣсто 12°/о вычетовъ, т. е. сокращенія жалованья почти на 1/8 ч., служащимъ пришлось бы дѣлать лишь 8°/о вычета въ теченіе трехъ лѣтъ. Въ такомъ случаѣ пришлось бы намъ въ семъ году сдѣлать позаимствованіе изъ капитала пени на три года, начиная съ 1-го января 1903 года, въ размѣрѣ 4216 р. 38 к. Такое долгосрочное позаимствованіе можно сдѣлать только съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ дѣлъ, о которомъ управа и предлагаетъ ходатайствовать чрезъ губернское земское собраніе.

4-е. По уставу участниками кассы являются служащіе земства, но терминъ, „служащіе" требуетъ разъясненія, можно ли понимать подъ нимъ низшихъ служителей: палатныхъ служителей въ больницахъ, сидѣлокъ, кухарокъ, дворниковъ и т. д.. Управа полагаетъ, что, такъ какъ этотъ персоналъ часто мѣняется, то включать ихъ въ число участниковъ кассы не слѣдуетъ. Непринятіе низшихъ служащихъ въ участники кассы, практикуется и въ другихъ земствахъ.

Докладъ докладной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы объ утвержденіи устава пенсіонной кассы, комиссія полагала бы согласиться съ управою по первымъ тремъ пунктамъ доклада, по 4-му же пункту комиссія не нашла возможнымъ согласиться съ толкованіемъ управы значенія слова „служащіе", такъ какъ по § 22 устава всѣ лица обоего пола, находящіяся на постоянной платной службѣ въ земствѣ,—въ содержимыхъ земствомъ учрежденіяхъ Тамбовской губерніи,—состо-

ятъ обязательными участниками кассы. Поэтому, по мнѣнію комиссіи, въ число участниковъ кассы должны быть включены и всѣ низшіе служащіе, перечисленные въ докладѣ управы.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ.

О ПОДВОДНОЙ ПОВИННОСТИ.

Подводная повинность въ отчетномъ году отбывалась, какъ и прежде, натуральной подачей должностнымъ лицамъ для служебныхъ разъѣздовъ лошадей и никакихъ измѣненій въ дѣйствующей системѣ, по мнѣнію управы, пока не требуется. Содержаніе ставокъ находится въ рукахъ частныхъ предпринимателей — мѣстныхъ крестьянъ. Всѣхъ ставокъ въ уѣздѣ 28, съ 199-ю лошадьми. Жалобъ со стороны проѣзжающихъ на какія-либо злоупотребленія ставочниковъ не было, кромѣ мелкихъ заявленій, которыя разбирались управой и виновные въ этомъ наказывались распоряженіемъ управы. Въ отчетномъ году окончился срокъ содержанія ставокъ, почему пришлось совершать новые договоры. Этотъ новый наемъ пришлось совершать при очень невыгодныхъ условіяхъ для земства. Прошлогодній плохой урожай хлѣбовъ, въ особенности яровыхъ, тяжело отразившись на нашихъ ставочникахъ, вызвалъ еще въ минувшемъ очередномъ собраніи опасенія на счетъ найма ставочниковъ по прежней цѣнѣ, послѣдствіемъ чего была прибавка къ смѣтѣ по 14 рублей на лошадь; но продолжающееся затѣмъ повышеніе цѣнъ на кормовыя средства, дошедшія мѣстами до 5 руб. четверть овса и 60 коп. пудъ сѣна, убѣдило управу, что нанять мѣстами ставочниковъ, не только по прежней цѣнѣ, но даже и съ большой надбавкой, едва ли удастся, такъ какъ главнымъ

основаніемъ подрядной цѣны служатъ для нихъ кормовыя средства и рыночная цѣна на нихъ. Съ другой стороны, принимая въ соображеніе, что тѣ неблагопріятныя экономическія условія, при которыхъ приходилось совершать контракты, могутъ измѣниться чрезъ 6—7 мѣсяцевъ, съ новымъ урожаемъ, и что, въ случаѣ повторенія неурожая, ямщики дѣйствительно окажутся въ тяжеломъ положеніи, земство всегда можетъ оказать имъ матеріальную поддержку, управа рѣшила въ большинствѣ случаевъ держаться прежней цѣны, не дѣлая никакой къ ней прибавки, а дать въ видѣ единовременнаго пособія, размѣръ котораго опредѣлить для каждой ставки въ зависимости отъ высоты рядной платы и количества разгона, такъ какъ эти двѣ величины, главнымъ образомъ, и опредѣляютъ доходность содержанія ямщины. При такихъ условіяхъ она и начала свои переговоры со ставочниками. Всѣ эти переговоры велись въ управѣ, подряды совершались хозяйственнымъ образомъ, хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ и назначались торги, но эта попытка ни къ чему не привела, такъ какъ всѣ явившіеся на торги въ большинствѣ представляли явную стачку. Въ настоящее время всѣ ставки наняты, изъ общаго числа 28 ставокъ 17 наняты по прежней цѣнѣ и лишь только 11 съ прибавкой отъ 5 до 15 руб. на лошадь. Единовременное пособіе выдано изъ общаго количества 199 лошадей на 3 лошади по 5 руб., на 4 лошади по 6 руб. 25 коп., на 3 лошади по 7 руб., на 10 лошадей по 7 руб. 50 коп., на 110 лошадей по 10 руб., на 9 лошадей по 11 руб. 66 коп. и на 42 лошади по 15 руб. Весь расходъ на текущій годъ выразился цыфрой 28649 руб. 35 коп., вмѣсто предположенныхъ 27736 руб., т. е. съ перерасходомъ въ 913 руб. 35 коп. Самый главный перерасходъ произошелъ по найму городской ставки,

гдѣ пришлось прибавить по 10 рублей на лошадь, дать единовременную прибавку 500 рублей, взять на себя совершеніе договоровъ и выборку документовъ, стоющихъ 88 рублей 80 коп., — а всего прибавлено 918 руб. 80 коп. къ прежней цѣнѣ. Такая прибавка была вызвана отчасти отсутствіемъ желающихъ взять на себя эту ставку, а большею частью сознаніемъ необходимости сдѣлать эту прибавку въ виду огромнаго разгона тѣмъ болѣе, что теперешній ставочникъ Шлыковъ отличался всегда безупречнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей. Въ среднемъ каждая ставочная лошадь обошлась земству по 143 руб., а въ отдѣльности отъ 79 до 198 рублей. Такъ какъ изъ общаго расхода нынѣшняго года 2064 р. 80 коп. произведено на единовременную прибавку, которой въ будущемъ году дѣлать не нужно, то въ смѣту на 1903 годъ надлежитъ внести контрактную сумму 26437 руб. — менѣе текущаго смѣтнаго назначенія на 1119 рублей. Независимо отъ сего, внести въ смѣту, какъ и въ прошломъ году 1750 рублей на наемъ сверхъ комплектныхъ лошадей, 50 руб. на выѣздъ Сергіевскаго фельдшера и 100 руб. на проѣздъ по желѣзной дорогѣ должностныхъ лицъ, взамѣнъ пользованія лошадьми, а всего 28337 руб., что составляетъ 13% общаго бюджета земства. Управа проситъ утвердить ея распоряженіе и сдѣланный сверхсмѣтный расходъ по найму ставокъ и внести въ смѣту означенную сумму. Въ виду того, что расходъ на эту повинность изъ года въ годъ растетъ и, главнымъ образомъ, растетъ на счетъ расширенія Губернскимъ земствомъ своихъ учрежденій, Управа предлагаетъ собранію ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о субсидіи на усиленіе средствъ подводной повинности. Мотивомъ къ такому ходатайству, не говоря уже о разъѣздахъ статистиковъ, ветеринаровъ,

фельдшеровъ, техниковъ съ своими десятниками, получающими жалованье отъ губернскаго земства, но тѣмъ не менѣе, нѣкоторымъ образомъ, имѣющимъ общественный характеръ, можетъ служить открытое въ нынѣшнемъ году добровольное страхованіе. Само по себѣ это страхованіе представляетъ коммерческое предпріятіе, имѣющее въ виду выгоды отдѣльныхъ лицъ, а потому разъѣзды, падающіе на всѣхъ плательщиковъ земскихъ сборовъ будутъ несправедливы; слѣдовательно, выдача уѣздамъ изъ средствъ добровольнаго страхованія за разъѣзды агентовъ, есть прямая обязанность губернскаго земства.

Затѣмъ, уѣздная управа имѣетъ честь предложить на обсужденіе собранія слѣдующіе два вопроса, возбужденные въ губернскомъ собраніи и на которые губернская управа проситъ отвѣта уѣзднаго собранія: 1) выясненія вопроса о томъ, какая доля въ волостныхъ и сельскихъ расходахъ по подводной повинности падаетъ собственно на нужды земскія и 2) опредѣленіе вообще размѣра всѣхъ обязательныхъ повинностей, лежащихъ на сельскихъ обществахъ и имѣющихъ характеръ общегосударственный. Усманская управа, гдѣ возникъ первый вопросъ, вмѣстѣ съ вопросомъ о дорожной натуральной повинности, полагала, что расходъ сельскихъ обществъ на подводную повинность производится на такія потребности, которыя не могутъ имѣть общественнаго, всесословнаго характера, почему привлекать къ участію въ такихъ расходахъ другихъ земскихъ плательщиковъ не представляется основаній. Что же касается уничтоженія дорожной повинности—той повинности, которая составляетъ теперь обязанность владѣльцевъ земли, по коей эта дорога проходитъ, то управа предлагала бы своему собранію рѣшеніе этого вопроса отложить до болѣе благопріятнаго времени тѣмъ болѣе, что губернскимъ зем-

ствомъ ежегодно отчисляется изъ уѣзднаго сбора на образованіе спеціальнаго дорожнаго капитала, при накопленіи котораго въ будущемъ постройка дорожныхъ сооруженій будетъ переходить и на тѣ мѣстности, гдѣ теперь таковыя содержатся на счетъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ. Не возражая ничего по вопросу о дорожной повинности, такъ какъ съ основаніемъ дорожнаго капитала это возраженіе имѣетъ за собою нѣкоторыя основанія и тѣ дороги, подчасъ, имѣющія огромное для населенія значеніе, перейдутъ черезъ нѣсколько лѣтъ въ вѣдѣніе земства и тѣмъ избавятъ ихъ владѣльцевъ отъ тяжелаго бремени на ихъ содержаніе, тѣмъ не менѣе нельзя оставить безъ возраженія вопросъ о сельской подводной повинности. Въ разъясненіе послѣдняго вопроса управа предлагаетъ собранію слѣдующую справку, взятую изъ правленія одной волости, состоящей изъ государственныхъ крестьянъ, въ районѣ которой нѣтъ земли частнаго владѣнія. Всѣхъ №№ исходящаго журнала этого зеркала волостного дѣлопроизводства за прошлый годъ 1190. Изъ нихъ по всякаго рода сношеніямъ съ уѣздною, губернскою управами и агентами — 157, волостными судами, земскими начальниками и другими судебными учрежденіями — 324, податной инспекціей — 153, воинскимъ присутствіемъ — 143, волостными правленіями по приведенію въ исполненіе судебныхъ рѣшеній о торгахъ на присталый и пригульный скотъ, высылкѣ рабочихъ и проч. — 107, выдачѣ паспортовъ 266, крестьянскимъ опекамъ — 105. Изъ этой справки видно, что изъ всѣхъ дѣлъ волостного правленія можно отнести къ чисто крестьянскимъ дѣламъ данной волости только выдачу паспортовъ и дѣла по опекамъ, что составятъ около 31% всѣхъ дѣлъ волостного правленія. Если же принять во вниманіе, что эти дѣла, не требуя по своему роду ника-

кихъ разъѣздовъ, а будучи сосредоточены на мѣстахъ, не вызываютъ даже необходимости имѣть дорого стоющую крестьянамъ волостную администрацію, то нельзя говорить о томъ, что не только подводная повинность, а вообще содержаніе волостного правленія не составляетъ общественнаго всесословнаго характера. Въ самомъ дѣлѣ, кто составляетъ для земства страховые списки обязательнаго страхованія, несетъ самый главный трудъ въ страховомъ дѣлѣ?— волостное правленіе; кто составляетъ пожарныя вѣдомости, выдаетъ страховые полиса, кто, вообще, лучше знакомъ съ страховымъ дѣломъ?—волостное правленіе; кто собираетъ страховые платежи, и, однимъ словомъ, кто видѣлъ введенныя за послѣднее время въ волостномъ правленіи книги по страховому дѣлу, тотъ долженъ знать, какова работа въ этомъ дѣлѣ волостного правленія, кто въ голодные года составляетъ списки нуждающихся крестьянъ, кто доставляетъ свѣдѣнія объ урожаяхъ, градобитіяхъ, кто ведетъ отчетность по хлѣбозапаснымъ магазинамъ, кто оказываетъ содѣйствіе земству при оспопрививаніи, дезинфекціи, кто первый узнаетъ о появленіи болѣзней и доноситъ о нихъ, безъ чего болѣзнь могла бы развиться до огромныхъ размѣровъ и бороться съ ней могло бы оказаться не подъ силу земству, кто выдаетъ жалованье учителямъ, черезъ кого управа можетъ выполнить свое желаніе о постройкѣ школъ, ремонтъ ихъ,—однимъ словомъ, гдѣ та отрасль земскаго хозяйства, въ которой не пришлось бы сельскому начальству играть роли исполнителя предначертаній земства? А такъ какъ страховать свои постройки, судиться въ волостномъ судѣ, просить о высылкѣ рабочихъ и проч. можетъ каждый разночинецъ, то не можетъ быть и рѣчи о томъ, что волостные сборы были исключительно повинностью крестьянъ, а не повинностью общегосударственной.

На основаніи такихъ соображеній уѣздная управа предлагаетъ очередному собранію дать отвѣтъ губернскому земству на предлагаемые вопросы въ томъ смыслѣ, что по меньшей мѣрѣ $^2/_3$ волостныхъ расходовъ, составляя вообще потребности всѣхъ сословій, должны быть отнесены на счетъ государственнаго казначейства.

Докладъ докладной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы о подводной повинности въ той его части, въ которой разсматривается вопросъ, какая доля въ волостныхъ и сельскихъ расходахъ по подводной повинности падаетъ на нужды земскія и въ какомъ размѣрѣ обязательныя повинности, лежащія на сельскихъ обществахъ, имѣютъ характеръ общегосударственный, комиссія нашла, что всѣ функціи волостныхъ и сельскихъ управленій, перечисленныя управою, за исключеніемъ исполненія требованія землевладѣльцевъ о высылкѣ рабочихъ и собиранія статистическихъ свѣдѣній, относятся исключительно до крестьянскаго населенія и не носятъ характера общегосударственнаго или земскаго, а потому комиссія полагала бы поручить управѣ вновь пересмотрѣть этотъ вопросъ и новый докладъ объ этомъ представить къ будущему земскому собранію.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ УПРАВЫ

по поводу предложенія губернскаго земства образовывать новые продовольственные капиталы.

Губернское земское собраніе въ своемъ засѣданіи 22 января 1902 года высказалось за желательность образованія губернскаго и уѣздныхъ земскихъ продовольствен-

ныхъ капиталовъ въ цѣляхъ увеличенія мѣстныхъ средствъ для содѣйствія экономическому благосостоянію населенія губерніи и передало этотъ вопросъ для разработки уѣздной управѣ, при чемъ было постановлено передать его на предварительное обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

По буквальному смыслу циркулярнаго предложенія г. Министра внутреннихъ дѣлъ на имя Тамбовскаго губернатора, отъ 1 января 1901 года, за № 1, „Образованіе земскихъ общесословныхъ капиталовъ для увеличенія мѣстныхъ средствъ борьбы съ послѣдствіями неурожая" является одной изъ тѣхъ обязанностей, которыя, съ введеніемъ въ дѣйствіе временныхъ продовольственныхъ правилъ 12 іюня 1900 года, возложены на земскія учрежденія.

Хотя земства, вслѣдствіе предѣльности обложенія, не имѣютъ возможности принимать серьезное денежное участіе въ борьбѣ съ послѣдствіями неурожая, тѣмъ не менѣе они не могутъ, по мнѣнію собранія, въ случаѣ голода оставаться въ сторонѣ, въ роли простого зрителя. Та же доля участія земскихъ учрежденій въ заботахъ правительства о воспособленіи пострадавшему населенію, которая была указана министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, напр., въ борьбѣ съ послѣдствіями недорода 1901 года, находится въ полной зависимости отъ наличности тѣхъ спеціальныхъ капиталовъ, за счетъ средствъ которыхъ министерствомъ былъ обѣщанъ отпускъ земскимъ учрежденіямъ соотвѣтствующихъ кредитовъ для осуществленія тѣхъ или другихъ мѣропріятій; кромѣ того, всякія позаимствованія изъ названныхъ капиталовъ, будучи краткосрочными, налагаютъ на земства очень тяжелую матеріальную отвѣтственность за скорый и правильный возвратъ этихъ позаимствованій. Помимо желательнаго участія земскихъ учрежденій въ борьбѣ пра-

вительства съ самыми послѣдствіями неурожаевъ, на обязанность земства дѣйствующимъ законодательствомъ возлагаются мѣры, направленныя, вообще, къ поддержанію и улушенію экономическаго благосостоянія мѣстныхъ жителей. Эти мѣры, по своему объему и важности, являются весьма значительными, какъ это видно изъ приведеннаго въ упомянутомъ циркулярѣ г. Министра внутреннихъ дѣлъ отъ 1 января 1901 года за № 1 перечня земскихъ обязанностей, въ которомъ между прочимъ названы: 1) организація мелкаго сельско-хозяйственнаго кредита, 2) распространеніе и поддержка кустарныхъ и друг. подсобныхъ промысловъ, 3) мѣры къ предупрежденію распродажи скота и хлѣба за безцѣнокъ, 4) устройство общественныхъ работъ, 5) продажа хлѣба по заготовительной цѣнѣ и т. п. Такимъ образомъ, если въ годы неурожаевъ земства могутъ воспользоваться тѣми или другими чрезвычайными правительственными ассигнованіями, если необходимость послѣднихъ будетъ признана министерствомъ, то въ годы урожайные дѣятельность земскихъ учрежденій въ указанномъ направленіи должна быть парализована полнымъ отсутствіемъ въ его распоряженіи какихъ бы то ни было денежныхъ источниковъ.

Итакъ, составленіе земскихъ продовольственныхъ капиталовъ является не только формальной, но и нравственною обязанностью земствъ.

Что касается порядка составленія губернскаго капитала, то губернское собраніе, не принимая никакого окончательнаго рѣшенія, находило, что если бы пришлось прибѣгнуть къ увеличенію обложенія, то ежегодное отчисленіе по губернской смѣтѣ 5000 руб. въ первые десять лѣтъ и 2000 руб. въ послѣдующіе годы не создало бы особаго напряженія платежныхъ силъ населенія.

При такихъ условіяхъ въ десять лѣтъ можетъ быть составленъ капиталъ въ 50000 руб., наличность котораго, при необходимости расходованія ея ранѣе накопленія полной суммы будетъ къ концу десятилѣтняго періода значительно меньше; за то послѣдующія непрерывныя ассигнованія по 2000 руб., при условіи возврата выдаваемыхъ населенію ссудъ, будутъ мало по малу приближать размѣры наличности къ 50000 руб., а затѣмъ, по достиженіи равновѣсія около этой суммы, дадутъ, быть можетъ, возможность нѣсколько расширить операціи земства. Затѣмъ, не входя въ подробное разсмотрѣніе условій расходованія губернскаго земскаго капитала, собраніе обратило свое вниманіе на то обстоятельство, что нѣкоторыя уѣздныя земства губерніи уже имѣютъ уѣздные продовольственные капиталы; населеніе такихъ уѣздовъ, находясь въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ относительно полученія болѣе скорой помощи, естественно будетъ менѣе нуждаться въ помощи изъ средствъ губернскаго капитала, хотя въ составленіи этого капитала будетъ участвовать, приблизительно, въ той же степени.

Хотя губернское собраніе не стремится и даже не видитъ возможности достигнуть математическаго уравненія всѣхъ уѣздовъ относительно пользованія губернскимъ капиталомъ, тѣмъ не менѣе оно признало весьма желательнымъ, чтобы тѣ уѣздныя земства, которыя не имѣютъ уѣздныхъ продовольственныхъ капиталовъ, озаботились ихъ составленіемъ. Сообщая объ изложенномъ постановленіи губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь просить уѣздную доложить вышеизложенное Кирсановскому уѣздному собранію въ его ближайшую сессію, прося его высказаться по слѣдующимъ вопросамъ.

1. Желательно ли образованіе вышеуказанным

способомъ губернскаго земскаго продовольственнаго капитала, имѣющаго своимъ назначеніемъ увеличеніе мѣстныхъ средствъ для содѣйствія экономическому благосостоянію населенія вообще и для борьбы съ послѣдствіями неурожая въ частности.

2. Если указанный способъ составленія губернскаго капитала не желателенъ, то какой способъ, по мнѣнію уѣзднаго собранія, болѣе удобенъ.

3 Желательно ли образованіе земскихъ продовольственныхъ капиталовъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ таковыхъ капиталовъ не имѣется.

4. Если уѣздное земство не имѣетъ своего продовольственнаго капитала, то не признаетъ ли уѣздное собраніе возможнымъ приступить неотлагательно къ составленію капитала для своего уѣзда, и если находитъ возможнымъ, то какимъ именно способомъ и въ какихъ размѣрахъ.

Докладывая о семъ уѣздному собранію, Кирсановская управа полагала бы дать слѣдующій отвѣтъ на эти вопросы.

Кирсановское собраніе не считаетъ возможнымъ теперь же приступить къ образованію новыхъ продовольственныхъ капиталовъ, такъ какъ неизвѣстно, для какой конкретной цѣли содѣйствія экономическому благосостоянію населенія такой капиталъ предназначается. Когда такая цѣль будетъ указана на практикѣ, тогда можно будетъ искать средствъ для ея выполненія. Накоплять же капиталъ въ виду возможныхъ будущихъ мѣропріятій земства, которыя ни въ чемъ еще не выразились, не раціонально и при большихъ общественныхъ средствахъ, а тѣмъ болѣе невозможно при земской скудности.

Докладъ докладной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы по поводу предложенія губернскаго земства образовать новые продовольственные капиталы, комиссія полагала бы согласиться съ докладомъ управы.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о выдачѣ ссуды на постройку школы въ с. Гавриловкѣ.

Въ Кирсановскую уѣздную земскую управу поступилъ приговоръ крестьянъ Гавриловскаго общества, Пересыпкинской волости, отъ 15 сентября с. г. за № 26, коимъ они ходатайствуютъ о выдачѣ имъ безпроцентной ссуды изъ губернскаго школьнаго капитала, въ размѣрѣ 2000 р., на постройку школьнаго зданія въ ихъ селѣ Гавриловкѣ, съ уплатой оной въ теченіе 10 лѣтъ.

Разсмотрѣвъ упомянутый приговоръ и обсудивъ вопросъ о надобности этой школы, управа пришла къ заключенію, что ходатайство крестьянъ села Гавриловки о выдачѣ имъ ссуды на постройку школы подлежитъ удовлетворенію. Въ виду сего управа проситъ собраніе гарантировать передъ губернскимъ земствомъ обратное полученіе этой ссуды, согласно 3 пункта правилъ о выдачѣ изъ губернскаго школьнаго капитала ссудъ, и поручить уѣздной управѣ испросить означенную выше ссуду; при чемъ предложить крестьянамъ села Гавриловки приговоръ свой, какъ не отвѣчающій требованіямъ 4 пун. правилъ о выдачѣ ссудъ изъ губернскаго школьнаго капитала, пересоставить вновь.

1902 года сентября 15 дня, мы нижеподписавшіеся Тамбовской губерніи, Кирсановскаго уѣзда, Пересыпкинской волости, села Гавриловки, бывшіе государственные крестьяне, отъ имѣющагося въ обществѣ общаго количества 626 домохозяевъ на лицо, въ числѣ 420 человѣкъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, сего числа, бывъ въ собраніи на сельскомъ сходѣ въ присутствіи нашего сельскаго старосты Николая Карташева, гдѣ, между прочимъ, имѣли сужденіе о томъ, что хотя въ нашемъ селѣ и имѣются двѣ церковно-приходскія школы, но, за многолюдствомъ молодого поколѣнія, таковыя являются весьма не вмѣстительны для жаждущихъ образованія, что насъ крайне озабочиваетъ, и тѣмъ болѣе потому, что, сознавая неоцѣнимую пользу отъ образованія, мы при всемъ нашемъ желаніи помочь этому дѣлу, т. е. построить третью школу, за неимѣніемъ наличныхъ средствъ, не можемъ. При томъ намъ желательно бы было имѣть земское народное училище, подъ вѣдѣніемъ земства. Почему, изыскивая средства на постройку оной, посовѣтавшись между собой, единогласно постановили: ходатайствовать предъ Кирсановской земской управой, о выдачѣ нашему обществу въ безпроцентную ссуду на десять лѣтъ денегъ—двѣ тысячи рублей (2000 р.)—на постройку и открытіе въ нашемъ селѣ земскаго народнаго училища, каковыя деньги мы и обязуемся выплачивать земству по окончаніи постройки училища, ежегодными равными взносами изъ суммъ, образующихся у насъ отъ сдачи въ аренду базара, объ открытіи котораго нами возбуждено ходатайство по приговору отъ 10 іюня с. г. за № 24; въ случаѣ же недостатка этихъ суммъ, то изъ другихъ общественныхъ источниковъ, въ чемъ и ручаемся круговой всего общества порукой. На предметъ ходатайства о ссудѣ денегъ избрали изъ среды себя въ уполно-

моченные Арсенія Фомича Каменева и Ивана Егоровича Чуруброва, которымъ въ случаѣ уваженія нашего ходатайства и довѣряемъ получить эти деньги для передачи нашему обществу.

Въ чемъ и составили сей приговоръ.

Подлинный подписали 420 домохозяевъ.

1902 года сентября 16 дня. Настоящій приговоръ дѣйствительно составленъ на сельскомъ сходѣ въ моемъ присутствіи, съ согласія всѣхъ крестьянъ къ оному подписавшихся; составленъ правильно и въ книгу приговоровъ записанъ подъ № 26, что и удостовѣряю приложеніемъ должностной печати. Сельскій староста Николай Карташевъ неграмотный приложилъ должностную печать.

1902 года сентября 18 дня, приговоръ этотъ въ Пересыпкинскомъ волостномъ правленіи Кирсановскаго уѣзда къ свидѣтельству явленъ.

Волостной старшина Пышкинъ. Волостной писарь Антипинъ. Приложена печать Пересыпкинскаго волостного правленія.

Оставленъ въ силѣ. 20 сентября 1902 года. Земскій начальникъ Кондыревъ.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о выдачѣ крестьянамъ Лядовскаго сельскаго общества дополнительной ссуды на отстройку школы.

Въ Кирсановскую уѣздную земскую управу поступилъ приговоръ крестьянъ села Лядовки, Арбеньевской волости, отъ 16 сентября 1902 года за № 220, коимъ они ходатайствуютъ о выдачѣ имъ дополнительной ссуды въ 500 р. на отстройку школы изъ губернскаго школьно-строительнаго капитала, съ уплатой оной въ теченіе 10 лѣтъ.

Разсмотрѣвъ упомянутый приговоръ и обсудивъ вопросъ о надобности этой школы, управа полагаетъ ходатайство крестьянъ с. Лядовки удовлетворить, просить собраніе гарантировать передъ губернскимъ земствомъ обратное полученіе этой ссуды, согласно 3 пун. правилъ о выдачѣ изъ губернскаго школьнаго капитала ссудъ, и поручить управѣ испросить означенную ссуду.

1902 года сентября 16 дня, мы нижеподписавшіеся крестьяне Кирсановскаго уѣзда, Арбеньевской волости, Лядовскаго сельскаго общества, отъ общаго число 213 домохозяевъ, въ числѣ 154 человѣкъ, по распоряженію нашего сельскаго старосты Ларіона Наумова, бывъ сего числа собраны на сельскій сходъ, гдѣ имѣли сужденіе о томъ, что разрѣшенной и полученной нами ссуды изъ губернскаго школьно-строительнаго капитала, въ суммѣ 2000 руб., и полученной, кромѣ вышеозначенной ссуды, дополнительной ссуды, въ суммѣ 500 рублей, недостало на постройку школы въ нашемъ селѣ, и не имѣя въ настоящее время своихъ средствъ, постановили ходатайствовать передъ Кирсановской уѣздной земской управой о выдачѣ намъ дополнительной ссуды въ суммѣ еще пятисотъ рублей на постройку школы изъ губернскаго школьно-строительнаго капитала, изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Кирсановской уѣздной земской управы, срокомъ, со дня разрѣшенія просимой ссуды, на десять лѣтъ. При чемъ мы обязуемся: 1) не расходовать испрашиваемой дополнительной ссуды ни на какой предметъ, кромѣ постройки школы, 2) погасить ссуду въ назначенный срокъ ежегодными равными взносами въ уѣздную управу, 3) сохранить школу въ вѣдѣніи уѣзднаго училищнаго совѣта, 4) отстроить школу согласно плана, утвержденнаго управой, 5) отопленіе школы и содержаніе сторожа за все время существованія у насъ

школы мы беремъ на себя. Испрашиваемую ссуду довѣряемъ получить изъ Кирсановской уѣздной земской управы Балашевскому мѣщанину Георгію Семеновичу Перекисдову.

Подлинный подписали 154 человѣка.

1902 года сентября 16 дня настоящій приговоръ удостовѣряю. И. д. Лядовскій сельскій староста Ларіонъ Наумовъ неграмотный приложилъ печать. И. д. сельскій писарь Григорій Наумовъ.

1902 года сентября 19 дня приговоръ въ Арбеньевскомъ волостномъ правленіи къ свидѣтельству явленъ и въ книгу приговоровъ подъ № 220 записанъ.

Волостной старшина Стариковъ. Волостной писарь Поздняковъ.

Приговоръ мною разсмотрѣнъ и оставленъ въ силѣ. 1902 года 20 сентября. Земскій начальникъ Оголинъ. Приложена его должностная печать.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о выдачѣ ссуды на постройку школы въ д. Александровкѣ.

Въ Кирсановскую уѣздную земскую управу поступилъ приговоръ крестьянъ Александровскаго общества, Богословской волости, отъ 20 сентября с. г., коимъ они ходатайствуютъ о выдачѣ имъ безпроцентной ссуды изъ губернскаго школьнаго капитала въ размѣрѣ 1000 руб. на постройку школьнаго зданія въ ихъ д. Александровкѣ, съ уплатой оной въ теченіе 10 лѣтъ.

Разсмотрѣвъ упомянутый приговоръ и обсудивъ вопросъ о надобности этой школы, управа пришла къ заклю-

ченію, что ходатайство крестьянъ д. Александровки о выдачѣ имъ ссуды на постройку школы подлежитъ удовлетворенію. Въ виду сего управа проситъ собраніе гарантировать передъ губернскимъ земствомъ обратное полученіе этой ссуды, согласно 3 пун. правилъ о выдачѣ изъ губернскаго школьнаго капитала ссудъ, и поручить уѣздной управѣ испросить означенную выше ссуду.

1902 года сентября 20 дня, мы нижеподписавшіеся крестьяне Кирсановскаго уѣзда, Богословской волости, д. Александровки, отъ общаго числа 83 домохозяевъ, въ числѣ 59 человѣкъ, по распоряженію нашего сельскаго старосты Михаила Жмумакина, бывъ сего числа собраны на сельскій сходъ, гдѣ имѣли сужденіе о постройкѣ въ нашей деревнѣ училища. Признавая необходимымъ имѣть въ своей деревнѣ училище, но не имѣя въ настоящее время своихъ средствъ, постановили: ходатайствовать предъ Кирсановской уѣздной земской управой о выдачѣ намъ безпроцентной ссуды на постройку въ нашей деревнѣ училища изъ губернскаго ссуднаго школьно-строительнаго капитала въ суммѣ тысячи рубл. серебромъ (1000 р.) срокомъ, со дня разрѣшенія просимой ссуды, на десять лѣтъ. При чемъ мы обязуемся: 1-е, не расходовать испрашиваемой ссуды ни на какой предметъ, кромѣ постройки училища; 2-е, построить училищное зданіе согласно съ планомъ, утвержденнымъ уѣздною земскою управою; 3-е, погасить ссуду въ назначенный срокъ ежегодными взносами въ уѣздную управу, и 4-е, сохранить школу въ вѣдѣніи уѣзднаго училищнаго совѣта. Строителями школы мы избираемъ волостного старшину Тимофея Савельева Кудешева и сельскаго старосту нашего общества Михаила Сте-

пановича Жмумакина, довѣряемъ имъ получить изъ Кирсановской уѣздной земской управы испрашиваемую ссуду 1000 руб. и, кромѣ того, присовокупляемъ, что на постройку училищнаго зданія, пожертвовано Герцогомъ Лейхтенбергскимъ 30000 обожженаго кирпича, который уже привезенъ и находится на мѣстѣ, предназначенномъ для постройки училища.

Подлинный подписали 59 человѣкъ.

1902 года сентября 20 дня Приговоръ этотъ составленъ въ моемъ присутствіи, что подписомъ и приложеніемъ печати удостовѣряю, и въ книгу сельскихъ приговоровъ подъ № 7 записанъ.

Сельскій староста Жмумакинъ. Сельскій писарь Алексѣй Фетисовъ.

1902 года сентября 20 дня приговоръ этотъ къ свидѣтельству въ Богословское волостное правленіе явленъ, что и удостовѣряю подписомъ и приложеніемъ печати.

Волостной старшина Кулешовъ. Волостной писарь Калугинъ. Приложена печать волостного правленія.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ.

объ открытіи въ с. Пересыпкинѣ Фельдшерскаго пункта.

Представляя на благоусмотрѣніе земскаго собранія приговоръ крестьянъ с. Пересыпкина о ходатайствѣ открыть въ своемъ селѣ фельдшерскій пунктъ на земскій счетъ, уѣздная управа полагаетъ, что ходатайство это можетъ быть уважено только въ томъ случаѣ, если крестьяне с. Пересыпкина примутъ на себя всѣ расходы по содержанію фельдшера, а также предоставятъ ему квартиру и

помѣщеніе подъ амбулаторію, оставивъ на земствѣ снабженіе пункта медикаментами.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ исключеніи изъ оклада земель, лѣсовъ и промышленнныхъ заведеній и начисленныхъ на нихъ сборовъ.

Уѣздная управа при семъ имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе собранія двѣ вѣдомости, изъ коихъ одна объ исключеніи земель и лѣсовъ, а другая промышленныхъ заведеній, вмѣстѣ съ начисленными на нихъ сборами; при чемъ управа съ своей стороны считаетъ долгомъ добавить, что всѣ показанные въ вѣдмостяхъ земли, лѣса и промышленныя заведенія, а также и начисленные на нихъ земскіе сборы, по мнѣнію ея, подлежатъ исключенію.

ВѢДОМОСТЬ

землямъ, подлежащимъ исключенію изъ обложенія земскими сборами.

№	Имя, отчество и фамилія владѣльца исключаемой земли.	Количество дес. земли.		Земскаго сбора.						Основанія, принятыя къ исключенію.
				Недоимки.		Оклада.		Пени.		
		Дес.	Саж.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1	Никольская волость, Неразлучное общество, села Никольскаго	1	1200	—	—	—	—	—	—	Сельскій староста 2-го Никольскаго общества Филипповъ ходатайствуетъ объ исключеніи полуторы десятины изъ оклада, ссылаясь на то, что по книгамъ управы значится за обществомъ 60 десятинъ, тогда какъ изъ вводнаго листа видно, что у этого общества удобной земли только 58 дес. 1200 саж. По мнѣнію управы полторы десятины подлежатъ исключенію съ окладомъ земскихъ сборовъ за 1902 годъ.
	Уѣзднаго сбора	—	—	—	—	—	49	—	—	
	Губернскаго сбора . . .	—	—	—	—	—	18	—	—	
	Дорожнаго капитала . .	—	—	—	—	—	7	—	—	
		—	—	—	—	—	74	—		
2	Арнольди Александръ Сергѣевичъ	48	2040	—	—	—	—	—	—	По книгамъ управы числилось за г. Чернявской земли 363 десят. 300 саж., (ранѣе принадлежавшей г-ну Арнольди); по сообщенію старшаго нотаріуса земля эта перешла къ Аннѣ Александровнѣ Горяиновой полностью, но въ то же время по управѣ числится и за г. Арнольди 48 дес. 2040 саж., каковыхъ въ натурѣ не имѣется, такъ какъ въ документѣ сказано, а равно и сама владѣльца заявляетъ, что земля, бывшая г. Арнольди, пріобрѣтена ею вся безъ остатка, въ количествѣ 363 дес. 300 саж., а по тому по мнѣнію управы 48 десят. 2040 саж. подлежатъ сложенію со всѣми сборами.
	Уѣзднаго сбора	—	—	36	16	12	2	7	80	
	Губернскаго сбора . . .	—	—	11	12	4	58	—	—	
	Дорожнаго капитала . .	—	—	5	2	1	70	—	—	
		—	—	52	48	18	30	7	80	
3	Тарбѣевъ Александръ Михаиловичъ . . .	8	—	—	—	—	—	—	—	По книгамъ управы до 1900 года значилось за г. Тарбѣевымъ 293 дес. 1167 саж. земли. Въ 1900 году управа перечислила по отношенію г. старшаго нотаріуса къ Ольгѣ Михаиловнѣ Скачковой, урожденной Тарбѣевой, 285 дес. 1167 саж., а 8 десят. оставила у Тарбѣева, между прочимъ, по сообщенію Трескинскаго волостного правленія и изъ представленнаго вводнаго листа, видно, что у Тарбѣева въ дѣйствительности было только 285 десят. 1167 сж., каковая и перечислена къ г. Скачковой, а потому 8 дес. земли, какъ не имѣющейся въ натурѣ, подлежатъ исключенію со всѣми сборами.
	Уѣзднаго сбора	—	—	1	97	1	96	—	6	
	Губернскаго сбора . . .	—	—	—	61	—	75	—	—	
	Дорожнаго капитала . .	—	—	—	28	—	28	—	—	
		—	—	2	86	2	99	—	6	

№	Имя, отчество и фамилія владѣльца исключаемой земли.	Количество дес. земли.		Земскаго сбора.						Основанія, принятыя къ исключенію.
				Недоимки.		Оклада.		Пени.		
		Дес.	Саж.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
4	Ломанъ Александръ Ивановичъ	23	—	—		—	—	—	—	По книгамъ управы числится статья за г. Ломанъ въ 23 дес., между тѣмъ отъ полученія окладныхъ листовъ, какъ сообщаетъ Чернавское волостное правленіе отношеніемъ отъ 22 апрѣля за № 619, наслѣдники г. Федорова, коимъ земля досталась отъ г. Ломанъ, отказались, ссылаясь на то, что земля эта числится въ общей ихъ статьѣ. Принимая во вниманіе, что означенныя 23 десятины въ 1872 году были зачислены на основаніи личнаго заявленія Ломанъ безъ всякихъ документовъ, управа предлагаетъ собранію исключить вышеупомянутую землю съ начисленными на нее земскими сборами.
	Уѣзднаго сбора	—	—	21	30	5	64	6	6	
	Губернскаго сбора	—	—	6	56	2	15	—	—	
	Дорожнаго капитала	—	—	3	6	—	80	—	—	
		—	—	30	92	8	59	6	6	
		81	840	—	—	—	—	—	—	
	Уѣзднаго сбора	—	—	59	43	20	11	13	92	
	Губернскаго сбора	—	—	18	29	7	66	—		
	Дорожнаго капитала	—	—	8	54	2	85	—	—	
	Всего	—	—	86	26	30	62	13	92	



ВѢДОМОСТЬ

торговымъ и промышленнымъ заведеніямъ, находящимся въ Кирсановскомъ уѣздѣ и городѣ Кирсановѣ, а также недвижимымъ имуществамъ города Кирсанова, подлежащимъ исключенію изъ обложенія земскимъ сборомъ.

№	Имя, отчество и фамилія владѣльца.	Цѣнность.	Недоимокъ. руб.	Недоимокъ. к.	Оклада 1902 г. руб.	Оклада 1902 г. к.	Пени. руб.	Пени. к.	Основанія, принятыя для исключенія.
	Въ Кирсановскомъ уѣздѣ:								
1	Село Рамза, Вяжлинской волости.								
	Сергѣй Николаевичъ Еринъ	2000	—	—	—	—	—	—	Проситъ понизить оцѣнку принадлежащей ему вѣтряной мельницы, которая оцѣнена въ 2000 рублей. По дознанію члена управы оказалось, что цѣнность ея не превышаетъ 1000 руб., а потому ходатайство его слѣдуетъ удовлетворить.
	Уѣзднаго сбора	—	—		7	22	—	—	
	Губернскаго сбора	—	—	—	2	75	—	—	
	Дорожнаго капитала	—	—	—	1	03	—	—	
		—	—	—	11	—	—		
2	Село Оржевка, Оржевской волости.								
	Василій Григорьевичъ Сосковъ	200	—	—	—	—	—	—	Проситъ о сложеніи сборовъ, начисленныхъ на него за просяную машину, въ виду того, что она въ 1898 году сгорѣла. По дознанію члена управы справедливость просьбы подтвердилась, а потому, начиная съ 1898 по 1901-й годъ включительно, слѣдуетъ недоимку исключить.
	Уѣзднаго сбора	—	5	12	—	—	—	—	
	Губернскаго сбора	—	1	58	—	—	—	—	
	Дорожнаго капитала	—	—	73	—	—	—	—	
		—	7	43	—	—	—	—	

№	Имя, отчество и фамилія владѣльца.	Цѣнность.	Недоимокъ. руб.	к.	Оклада 1902 г. руб.	к.	Пени. руб.	к.	Основанія, принятыя для исключенія.
3	Село Кордюки, Кордюковской волости.								
	Федоръ Абрамовъ Тарасовъ	1000	—	—		—	—	—	Кордюковское волостное правленіе, рапортомъ отъ 31 декабря 1901 года за № 3339, донесло, что вѣтряная мельница Тарасова перевезена въ Тамбовскій уѣздъ. Въ виду этого мельница эта подлежитъ исключенію и начисленный на нее окладъ 1902 года слѣдуетъ сложить.
	Уѣзднаго сбора	—	—	—	7	22	—	—	
	Губернскаго сбора	—	—	—	2	75	—	—	
	Дорожнаго капитала	—	—	—	1	3	—	—	
		—	—	—	11	—	—	—	
4	Дер. Березовка, Царевской волости.								
	Яковъ Кордюковъ	1500	—	—	—	—	—	—	Заявляетъ, что въ 1899, 1900 и 1901 годахъ принадлежащая ему вѣтряная мельница цѣнилась очень дорого, а потому проситъ понизить оцѣнку ея и начисленные сборы на излишнюю оцѣнку сложить. По дознанію члена управы оказалось, что за оцѣнку нужно принять не 1500 р., какъ это было опредѣлено раньше, а только 600 руб.; вслѣдствіе чего слѣдуетъ исключить за время съ 1900 по 1901 г. включительно сборы на излишнюю оцѣнку 900 руб., а за 1899 годъ сборы исключенію не подлежатъ, такъ какъ оцѣнка мельницы была принята въ 600 руб.
	Уѣзднаго сбора	—	13	4	—	—	—	—	
	Губернскаго сбора	—	4	1	—	—	—	—	
	Дорожнаго капитала	—	1	87	—	—	—	—	
		—	18	92	—	—	—	—	

№	Имя, отчество и фамилія владѣльца.	Цѣнность.	Недоимокъ. руб.	к.	Оклада 1902 г. руб.	к.	Пени. руб.	к.	Основанія, принятыя для исключенія.
5	Село Ульяновка, Богородицкой волости.								
	Дмитрій Михайловъ Троицкій, Иванъ Спасскій, Яковъ Федоровъ Чернышевъ, Иванъ и Емельянъ Александровы Спасскіе	100	—	—	—		—	—	Богородицкое волостное правленіе отношеніемъ, отъ 1 февраля сего года за № 218, сообщило, что просорушка, принадлежащая указаннымъ лицамъ, уничтожена осенью 1901 года. Дознаніемъ члена управы отношеніе это подтвердилось, а потому начисленный на нее окладъ 1902 года подлежитъ сложенію.
	Уѣзднаго сбора.	—	—	—	—	73	—	—	
	Губернскаго сбора	—	—	—	—	27	—	—	
	Дорожнаго капитала	—	—	—	—	10	—		
		—	—	—	1	10	—	—	
6	Село Оржевка, Оржевской волости.								
	Степанъ Федововъ Наумочевъ.	600	—	—			—	—	Оржевское волостное правленіе отношеніемъ, отъ 7 іюля за № 1264, увѣдомило управу, что въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1900 года Наумочевъ въ своей лавкѣ прекратилъ торговлю.
	Уѣзднаго сбора.	—	3	95	—	—	—	90	По мнѣнію управы эту лавку слѣдуетъ изъ обложенія исключить и начисленные на оную сборы сложить.
	Губернскаго сбора	—	1	22	—	—	—	—	
	Дорожнаго капитала	—	—	57	—	—	—	—	
		—	5	74	—	—	—	90	

№	Имя, отчество и фамилія владѣльца.	Цѣнность.	Недоимокъ. руб.	Недоимокъ. к.	Оклада 1902 г. руб.	Оклада 1902 г. к.	Пени. руб.	Пени. к.	Основанія, принятыя для исключенія.
7	Село Соколово, Соколовской волости.								
	Александра Ивановна Вальдгардтъ	1500	—		—	—	—	—	Дознаніемъ члена управы установлено, что водяная мельница г. Вальдгартъ, вслѣдствіе размыва плотины въ настоящее время уничтожена, а потому окладъ 1902 года подлежитъ сложенію.
	Уѣзднаго сбора	—	—	—	10	84	—	—	
	Губернскаго сбора	—	—	—	4	13	—	—	
	Дорожнаго капитала	—	—	—	1	53	—	—	
		—	—	—	16	50	—	—	
8	Пригородно-Слободская волость.								
	Иванъ Герасимовъ Зайцевъ	200	—	—	—	—	—	—	Ходатайство о сложеніи съ него за просорушку окладовъ земскаго сбора за 1900 и 1901 года, въ виду того, что она 19 сентября 1900 года сгорѣла. Произведеннымъ членомъ управы дознаніемъ справедливость его просьбы подтверждена.
	Уѣзднаго сбора	—	2	90	—	—	—	—	
	Губернскаго сбора	—	—	89	—	—	—	—	
	Дорожнаго капитала	—	—	42	—	—	—	—	
		—	4	21	—	—	—	—	

№	Имя, отчество и фамилія владѣльца.	Цѣнность.	Недоимокъ.		Оклада 1902 г.		Пени.		Основанія, принятыя для исключенія.
			руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
9	Село Оржевка, Оржевской волости.								
	Иванъ Степановъ Фатеевъ	300	—	—	—	—	—	—	Ходатайствуетъ объ исключеніи оклада 1902 года, начисленнаго на принадлежавшій ему постоялый дворъ. Сообщеніемъ Оржевскаго волостного правленія установлено, что вышеозначенный постоялый дворъ осенью прошлаго 1901 года имъ былъ проданъ крестьянину Гаврилу Дерябину, который въ то же время его уничтожилъ, а потому окладъ 1902 года подлежитъ исключенію.
	Уѣзднаго сбора	—	—	—	2	16	—	—	
	Губернскаго сбора	—	—	—	—	83	—	—	
	Дорожнаго капитала	—	—	—	—	31	—	—	
		—	—		3	30	—	—	
10	Село Чернавка, Чернавской волости.								
	Иванъ Афанасьевичъ Федоровъ	360	—		—	—	—	—	Опекунъ надъ имѣніемъ умершаго купца Ивана Афанасьевича Федорова Василій Павловичъ Чихачевъ, поданнымъ въ управу заявленіемъ, ходатайствуетъ о сложеніи начисленныхъ земскихъ сборовъ съ просорушки и кирпичнаго завода за 1900 и 1901 года въ виду того, что таковые въ 1900 г. были—первая продана, а послѣдній уничтоженъ, что подтвердилось справкой, взятой изъ Кирсановскаго сиротскаго суда, а потому земскіе сборы подлежатъ исключенію.
	Уѣзднаго сбора	—	4	57	—	—	—	54	
	Губернскаго сбора	—	1	40	—	—	—	—	
	Дорожнаго капитала	—	—	66	—	—	—	—	
		—	6	63	—	—	—	54	

№	Имя, отчество и фамилія владѣльца.	Цѣнность.	Недоимокъ.		Оклада 1902 г.		Пени.		Основанія, принятыя для исключенія.
			руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
	Въ городѣ Кирсановѣ:								
	(промышленныя заведенія).								
1	Марья Ефремовна Зайцева	800	—	—	—	—	—	—	Ходатайствуетъ объ исключеніи изъ оклада принадлежащей ей круподерной машины на томъ основаніи, что болѣе двухъ лѣтъ на ней работы не производится и въ будущемъ производиться не будетъ. По дознанію члена управы справедливость заявленія г. Зайцевой подтвердилась.
	Уѣзднаго сбора	—	5	74	—	—	—	24	
	Губернскаго сбора	—	1	77	—	—	—	—	
	Дорожнаго капитала	—	—	83	—	—	—	—	
		—	8	34	—	—	—	24	
2	Ольга Андреевна Апоницкая	100	—	—	—	—	—	—	Ходатайствуетъ объ исключеніи изъ оклада принадлежащей ей солеразмольной машины на томъ основаніи, что работъ на ней не производится. По дознанію члена управы оказалось, что машина дѣйствительно не работаетъ, а потому и подлежитъ исключенію, съ начисленными сборами.
	Уѣзднаго сбора	—	—	—	—	73	—	1	
	Губернскаго сбора	—	—	—	—	27	—	—	
	Дорожнаго капитала	—	—	—	—	10	—	—	
		—	—	—	1	10	—	1	

№	Имя, отчество и фамилія владѣльца.	Цѣнность.	Недоимокъ. руб.	к.	Оклада 1902 г. руб.	к.	Пени. руб.	к.	Основанія, принятыя для исключенія.
3	Ольга и Марья Ивановы Казьмадемьянскія . .	200	—	—	—	—	—	—	Ходатайствуетъ объ исключеніи изъ оклада принадлежавшаго имъ дома, который въ пожаръ, бывшій 19 іюня 1901 года сгорѣлъ. Дознаніемъ члена управы фактъ пожара установленъ, а потому и просьба г.г. Казьмадемьянскихъ подлежитъ удовлетворенію.
	Уѣзднаго сбора	—	—	—	1	32	—	—	
	Губернскаго сбора	—	—	—	—	50	—	—	
	Дорожнаго капитала	—	—	—	—	18	—	—	
		—	—	—	2	—	—	—	
4	Валентина Петровна Казанская	400	—	—	—	—	—	—	12 іюня 1901 года, принадлежавшій Захарову, домъ сгорѣлъ, послѣ чего усадебное мѣсто было куплено г. Казанской, которая ходатайствуетъ о сложеніи съ нея сбора за 1901 годъ, потому что она возвела новыя постройки только въ началѣ этого года. Дознаніемъ члена управы фактъ пожара установленъ, а потому начисленный сборъ подлежитъ исключенію.
	Уѣзднаго сбора	—	2	88	—	—	—	12	
	Губернскаго сбора	—	—	88	—	—	—	—	
	Дорожнаго капитала	—	—	41	—	—	—	—	
		—	4	17	—	—	—	12	
	Всего: Уѣзднаго сбора	—	38	20	30	22	1	81	
	Губернскаго сбора	—	11	75	11	50	—	—	
	Дорожнаго капитала	—	5	49	4	28	—	—	
		—	55	44	46	—	1	81	

Докладъ докладной комиссіи.

Разсмотрѣвъ доклады управы: 1) о выдачѣ ссуды на постройку школы въ с. Гавриловкѣ, 2) о выдачѣ крестьянамъ Лядовскаго сельскаго общества дополнительной ссуды на отстройку школы, 3) о выдачѣ ссуды на постройку школы въ д. Александровкѣ, 4) объ открытіи въ селѣ Пересыпкинѣ фельдшерскаго пункта и 5) объ исключеніи изъ оклада земель, лѣсовъ, промышленныхъ заведе- и начисленныхъ на нихъ сборовъ, комиссія полагала бы согласиться съ докладами управы.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

со сводами постановленій IX съѣзда земскихъ врачей Тамбовской губерніи.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года состоялся IX съѣздъ земскихъ врачей Тамбовской губерніи.

По новому закону объ этихъ съѣздахъ, всѣ заключенія его, касающіяся до каждаго уѣзда, докладываются земскимъ собраніямъ.

Въ виду сего управа прилагаетъ при семъ сводъ постновленій означеннаго съѣзда и имѣетъ честь сообщить, что до нашего уѣзднаго земскаго собранія касаются слѣдующія постановленія этого съѣзда:

1-ое: „Повторить ходатайство объ учрежденіи санитарныхъ совѣтовъ предъ тѣми уѣздными земскими собраніями, гдѣ санитарныхъ совѣтовъ еще нѣтъ“ (Смотр. стран. 4, пунктъ 6.)

2-ое: „Рекомендовать всѣмъ земствамъ Тамбовской губерніи производить періодическія прибавки къ содержа-

нію медицинскаго персонала и больничной прислуги черезъ каждые три года, въ размѣрѣ 10% съ получаемаго жалованья, первоначальная сумма котораго для врачей должна быть не менѣе 1200 руб., доводя эти прибавки всѣмъ до полуторнаго оклада."

(Смотр. стр. 18, пунктъ 3).

Докладъ докладной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы со сводами постановленій 9 съѣзда земскихъ врачей Тамбовской губерніи, изъ котораго видно: 1), въ Кирсановскомъ земствѣ нѣтъ санитарныхъ совѣтовъ, а потому ихъ слѣдуетъ учредить, комиссія же предлагаетъ собранію остаться при прежнемъ мнѣніи; 2) относительно производства періодическихъ прибавокъ къ содержанію медицинскаго персонала и больничной прислуги черезъ каждые три года, въ размѣрѣ 10% съ получаемаго жалованья, первоначальная сумма котораго для врачей должна быть не менѣе 1200 руб., доводя эти прибавки до полуторнаго оклада, комиссія предлагаетъ собранію остаться при прежнемъ своемъ постановленіи.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ УПРАВЫ

о выдачѣ командировочныхъ денегъ врачамъ, ѣдущимъ въ научную командировку.

На послѣднемъ совѣщаніи врачей съ управой 11 сентября 1902 года врачами былъ возбужденъ вопросъ о выдачѣ имъ, по примѣру другихъ земствъ губерніи, командировочныхъ суммъ; такъ какъ на жалованье, получаемое

ими, ѣхать въ командировку очень трудно, не только женатымъ, для которыхъ безъ собственныхъ средствъ эти поѣздки немыслимы, но и для холостыхъ, такъ какъ самые необходимые расходы, какъ то: дорога, слушаніе лекцій (100 р.), практическія занятія, учебныя пособія, не говоря уже о дороговизнѣ жизни въ столицѣ и неудобства жизни на два дома, (при отправленіи въ командировку безъ семьи), вызываютъ экстренные расходы непосильные земскому врачу. Уѣздная управа, имѣя въ виду, что, дѣйствительно, въ другихъ земствахъ другихъ губерній и нашей такія ассигновки существуютъ, такъ, напр.: въ Тамбовскомъ уѣздѣ ассигнуется 225 руб., въ Липецкомъ и Козловскомъ по 300 рублей, предлагаетъ собранію уважить ходатайство врачей и ассигновать на научную командировку имъ по 200 рублей.

Докладъ докладной комиссіи

Разсмотрѣвъ докладъ управы о выдачѣ командировочныхъ денегъ врачамъ, ѣдущимъ въ научную командировку, въ размѣрѣ 200 рублей, комиссія предлагаетъ собранію ходатайство это отклонить.

ЖУРНАЛЪ

Кирсановскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1902 года.

(утреннее засѣданіе).

---

1) Собраніе открыто г. Кирсановскимъ уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства В. М. Андреевскимъ, въ составѣ 37 гласныхъ.

2. Читанъ и утвержденъ собраніемъ журналъ предыдущаго засѣданія.

3. На выраженныя въ докладѣ Врачебнаго Инспектора замѣчанія собраніе высказалось: 1) по вопросу о пересмотрѣ мѣстонахожденія врачебныхъ пунктовъ въ уѣздѣ считать выработанныя управой совмѣстно съ врачами мѣстонахожденія пунктовъ врачебныхъ участковъ правильными, каковые и обстраивать, по мѣрѣ возможности, собственными зданіями; 2) относительно количества больницъ собраніе замѣчаетъ, что инспекторомъ не были приняты въ расчетъ три частныя больнички, содержимыя почти на счетъ земства и при подсчетѣ числа больничныхъ кроватей приняты ихъ штаты кроватей, а не дѣйствительное ихъ количество; 3), на фельдшерскіе пункты собраніе смотритъ какъ на переходное состояніе, измѣнить каковое въ настоящее время не представляется возможности; 4),

улучшеніе помѣщеній врачебныхъ пунктовъ, а также и квартиръ для врачебнаго персонала вошло въ систему земства, которыя и обстраиваются постепенно по планамъ, выработаннымъ управой; 5), совѣщаніе врачей имѣется при управѣ и всѣ важные вопросы по медицинѣ проходятъ черезъ названное совѣщаніе; 6) замѣчаніе инспектора объ аптекѣ имѣть въ виду при обсужденіи доклада управы по сему предмету, и 7), разъѣздная система является необходимой при существованіи въ уѣздѣ самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ. Опытъ уничтоженія фельдшерскихъ пунктовъ былъ и оказался крайне тяжелымъ для населенія.

4. Слушали докладъ докладной комиссіи по докладамъ управы: 1) о состояніи вольной аптеки Кирсановскаго земства; 2) о постройкѣ флигеля при городской больницѣ и 3) по поводу помѣщенія ветеринарной амбулаторіи на больничной усадьбѣ. Гласный В. С. Кишкинъ въ виду того, что амбулаторія необходима, по мнѣнію гласнаго П. Н. Вяжлинскаго, гдѣ часто выясняются очаги появленія заразы, полагалъ бы постройки таковыхъ просить губернскую управу производить на губернскія суммы. Собраніе постановило: 1), Согласиться съ докладомъ комиссіи и просить управу представить къ будущему очередному собранію разработанный докладъ о переводѣ вольной аптеки на больничную усадьбу. 2) Помѣщеніе, занимаемое ветеринарнымъ врачемъ г. Вяжлинскимъ, использовать въ нынѣшнемъ же году для нуждъ городской больницы. 3), Ассигновать въ распоряженіе управы двѣ тысячи пятьсотъ рублей для покупки усадьбы на окраинѣ города для ветеринаріи и ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о выдачѣ ссуды въ размѣрѣ 2200 руб. для пост-

ройки амбулаторіи на названной усадьбѣ. До постройки же новаго манежа оставить существующій манежъ и лабораторію на прежнемъ мѣстѣ въ пользованіи ветеринара.

5. Слушали доклады управы: 1), о постройкѣ зданія ветеринарной амбулаторіи и квартиры врача въ с. Инжавинѣ и 2) о выработанной губернской управой сѣти ветеринарныхъ участковъ. Собраніе постановило: ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ о выдачѣ ссуды на постройку ветеринарной амбулаторіи съ квартирою для фельдшера, въ суммѣ двѣ тысячи двѣсти рублей, предложеніе же управы о постройкѣ квартиры для врача отклонить, примкнуть къ выработанной губернской управой сѣти ветеринарныхъ участковъ и испросить, вмѣсто намѣченнаго пункта въ с. Гаяхъ, устроить таковой въ с. Куровщинѣ.

6. Слушали докладъ управы о земской почтѣ; собраніе постановило: докладъ принять къ свѣдѣнію и выразить благодарность завѣдывающему почтой г. Гудкову и остатокъ въ суммѣ 75 руб. 77 коп. выдать въ распоряженіе завѣдывающаго почтой для распредѣленія между всѣми почтальонами, пропорціонально получаемому жалованью.

7. Слушали доклады управы: 1) объ ассигнованіи 2000 руб. на заготовку кирпича для Денисовской богадѣльни, 2) о назначеніи пособія Пятигорскому отдѣленію краснаго креста и 3) о назначеніи пособія обществу краснаго креста въ Тамбовѣ. Собраніе постановило: ходатайства отклонить, а также отклонить докладъ управы о назначеніи пособія комитету о народнойт резвости.

8. Слушали докладъ управы объ ассигнованіи 100 р. на пріобрѣтеніе сѣмянъ кормовыхъ растеній. Собраніе по-

становило: согласиться съ докладомъ управы и ассигновать сто рублей.

9. Слушали докладъ управы о назначеніи въ распоряженіе управы суммы на призрѣніе бѣдныхъ. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы и ассигновать сто пятьдесятъ рублей спеціально для лицъ, которыя не имѣютъ права на пособіе, какъ не принадлежащія къ обществу.

10. Слушали докладъ управы объ ассигнованіи пособія обществу русскихъ врачей въ память Пирогова. Собраніе постановило: ассигновать сто рублей.

11 Слушали докладъ управы о выдачѣ пособія ученой архивной комиссіи. Собраніе постановило: ассигновать двадцать пять рублей.

12 Слушали доклады управы: 1) объ отсрочкѣ земскихъ сборовъ съ крестьянъ, подвергнувшихся какимъ-либо бѣдствіямъ, 2) о разсрочкѣ земскихъ сборовъ съ земель частныхъ землевладѣльцевъ, 3) о заключеніи договора съ артелью барона Штиглица для найма артельщика Гудкова и 4) о таксахъ на лѣсные матеріалы и за потраву полевыхъ угодій. Собраніе постановило: согласиться съ предложеніемъ управы.

13. Слушали докладъ докладной комиссіи по докладу управы о командировкѣ врача г. Гостева въ университетскія клиники для научныхъ практическихъ занятій. Собраніе постановило согласиться съ предложеніемъ управы и выдать двѣсти рублей, согласно постановленія собранія сессіи сего года, изъ суммъ на непредвидѣнные расходы по смѣтѣ на 1902 годъ.

14. Слушали докладъ управы объ эпизоотіяхъ Собраніе постановило: докладъ принять къ свѣдѣнію, смѣту же на содержаніе ветеринарной амбулаторіи въ гор. Кирсановѣ передать въ смѣтную комиссію.

15. Слушали докладъ докладной комиссіи о взаимномъ земскомъ страхованіи. Собраніе постановило согласиться съ докладомъ комиссіи. Гласный В. Н. Салтыковъ предлагаетъ ходатайствовать, чтобы хлѣбъ, молотящійся локомобилемъ и отстоящій отъ этихъ локомобилей и построекъ далѣе 50 саж., не принимался на страхъ съ повышенной преміей, такъ какъ такого рода хлѣба въ пожарномъ отношеніи болѣе гарантированы отъ пожара, нежели хлѣба при конныхъ молотилкахъ, при молотьбѣ въ ригахъ и стоящихъ вплотную къ ригамъ. Ходатайствовать также о пріемѣ на страхъ молотилокъ отдѣльно отъ локомобилей.

16. Слушали докладъ управы по заявленію г. Черваго о продленіи срока аренды его дома и выдачѣ впередъ арендвой платы. Собраніе постановило согласиться съ предложеніемъ управы съ условіемъ, если г. Черный передастъ полисъ на застрахованіе имъ арендуемыхъ земствомъ построекъ и заявленія въ томъ, что онъ, въ случаѣ пожара, обязуется возвратить, перебранныя имъ отъ земства, деньги.

17. Слушали докладъ смѣтной комиссіи. Собраніе постановило согласиться съ докладомъ комиссіи.

18. Слушали докладъ ревизіонной комиссіи. Собраніе постановило: отчетъ управы за 1901 годъ утвердить, остаться при прежней системѣ подбора оправдательныхъ документовъ, поручить управѣ выработать докладъ къ будущему очередному собранію о значеніи Борисоглѣбскаго

тракта отъ с. Караулъ до с. Ржаксы, представлять особые доклады съ объясненіемъ произведенныхъ перерасходовъ, самый же докладъ принять къ свѣдѣнію, а также сдѣланныя председателемъ управы возраженія на означенный докладъ, удовлетворившись послѣдними.

Затѣмъ, собраніе закрыто и слѣдующее засѣданіе назначено на 29 сентября въ 8 часовъ вечера.

ДОКЛАДЪ УПАРВЫ

о замѣчаніяхъ сдѣланныхъ г. врачебнымъ инспекторомъ при ревизіи больницъ и врачебныхъ участковъ.

Уѣздная управа предлагаетъ на разсмотрѣніе собранія замѣчанія г. врачебнаго инспектора при производствѣ имъ ревизіи въ земскихъ больницахъ, пунктахъ и аптекѣ въ нынѣшнемъ году и протоколъ совѣщанія врачей съ управой по этой ревизіи.

Кирсановской уѣздной земской управѣ.

При санитарномъ осмотрѣ земско-медицинскихъ учрежденій Кирсановскаго уѣзда, произведенномъ врачебнымъ инспекторомъ въ минувшемъ маѣ мѣсяцѣ, оказалось: амбулаторія Оржевскаго врачебнаго пункта съ пріемнымъ покоемъ на 6 кроватей занимаетъ хотя и менѣе тѣсное помѣщеніе, сравнительно съ осмотромъ ея 1898 году, но очень не удовлетворительное: ожидальня для больныхъ тѣсная, пріемная врача тоже; не смотря на это перевязки больныхъ и оперативныя пособія производятся въ ней же, черезъ эту же пріемную идетъ ходъ въ пріемный покой въ женскую палату. затѣмъ мужскую, другого хода въ пріем-

ный покой нѣтъ; изъ мужской палаты въ лѣтнее время имѣется выходъ въ садъ. Такое крайнее неудобство взаимнаго расположенія комнатъ пріемнаго покоя и кабинета врача очевидно само собой. Больные лежатъ въ своей одеждѣ и бѣльѣ, послѣднее нѣкоторымъ, а постельное всѣмъ дается отъ земства. Въ настоящее время бѣлья получено по 3 смѣны на 6 человѣкъ, но халатовъ и туфлей нѣтъ. Бѣлье хранится въ шкафу — въ палатѣ, другого мѣста для него нѣтъ. Сидѣлки нѣтъ, имѣется только аптечный сторожъ, ванны нѣтъ и воду согрѣвать негдѣ. Участковый врачъ выѣзжаетъ съ медикаментами безъ фельдшера 1 разъ въ недѣлю въ село Глуховку.

Земская больница въ с. Гавриловкѣ. Сифилитики за неимѣніемъ мѣста не принимаются, хотя въ участкѣ, какъ и во всемъ Кирсановскомъ уѣздѣ, ихъ много. Домашнюю одежду заразныхъ больныхъ хранить негдѣ. Въ ванной комнатѣ (общей больницы) очень тѣсной, имѣется одна ванна; требуется еще двѣ ванны, изъ нихъ одна должна служить для больныхъ, такъ называемыхъ, нечистыхъ, другая для чистыхъ и третья для служащихъ въ больницѣ. Для увеличенія ванной комнаты необходимо сдѣлать маленькую пристройку. Вода изъ ванны стекаетъ прямо на землю за стѣной зданія больницы. Въ ватерклозетахъ слышно сильное зловоніе, такъ какъ выгребная яма находится подъ самымъ стульчакомъ и введена за капитальную стѣну внутрь пристройки къ зданію больницы. Очистка ямы крайне затруднительна по тѣснотѣ помѣщенія и малому разстоянію между ямой и стульчакомъ Двери, ведущія къ выгребной ямѣ, закрываются неплотно, почему вѣтеръ вгоняетъ зловонные газы изъ ямы въ помѣщеніе ретирада; вентиляція въ немъ, по неудовлетворительному устройству, не дѣйствуетъ. Выгребная яма въ заразномъ отдѣленіи представ-

ляетъ собой всасывающій колодецъ, чистить ее можно только чрезъ узкое окно ретирада, другого отверстія въ яму нѣтъ. Отъ потоковъ нечистотъ, разливающихся по саду, въ виду очень неудобнаго устройства ретирада, нѣкоторыя деревья пропадаютъ. Помойная яма устроена также неудовлетворительно, срубъ малъ, яма, повидимому, не закрывается зимой; такую яму не можетъ не заносить, что препятствуетъ пользоваться ею.

Земская больница въ с. Осиновые Гаи. Одна изъ палатъ проходная. Операціонная не совсѣмъ удобна, вслѣдствіе значительнаго выступа печи вблизи окна. Помѣщенія для сидѣлки нѣтъ. Спускъ нечистотъ предполагается производить въ всасывающіе колодцы, которые въ случаѣ наполненія будутъ замѣняемы другими. Такіе колодцы производятъ загрязненіе почвы и могутъ портить воду въ питьевомъ колодцѣ. Цейхгауза для бѣлья нѣтъ, равно и помѣщенія для собственной одежды больныхъ не имѣется. Амбулаторія состоитъ изъ ожидальни, пріемной врача и аптеки; планъ амбулаторіи очень неудобенъ, очевидно, внутреннее устройство ея произведено безъ участія свѣдующихъ въ этомъ дѣлѣ лицъ, въ санитарномъ совѣтѣ планъ этотъ не разсматривался Пріемная врача тѣсна, производить перевязки негдѣ. Къ аптекѣ ведетъ длинный темный корридоръ, мѣсто это могло быть употреблено при правильно составленномъ планѣ для увеличенія пріемной врача или аптеки. Ходъ въ подвалъ устроенъ почти среди пола аптеки и невозможно узокъ, лѣстница поставлена очень низко, вслѣдствіе чего спускаться въ подвалъ нельзя. Кухня отводится въ отдѣльномъ зданіи рѣзмѣромъ въ 5×9 арш., раздѣленномъ на двѣ половины, въ одной изъ нихъ будетъ приготовляться пища, въ другой будутъ помѣщаться кухарка, дворникъ и прачка, та и другая половина крайне тѣсны.

Для 2-хъ фельдшеровъ поставленъ отдѣльный флигель, состоящій изъ двухъ комнатъ и общей кухни, послѣдняя очень тѣсна 7×3½ арш., кромѣ того, много мѣста отнимаетъ русская печь, пространство между послѣдней и окномъ настолько мало, что трудно поставить достаточной величины столъ, съ котораго легко опрокинуть всѣ предметы даже при осторожныхъ манипуляціяхъ съ ухватомъ во время постановки припасовъ въ печь. Комнаты для фельдшеровъ также очень малы—6×7 арш., въ нихъ могутъ жить только холостые; для акушерки помѣщенія нѣтъ вовсе, между тѣмъ, при внезапныхъ родахъ въ больницѣ, можетъ представляться необходимость въ немедленной подачѣ ею помощи. Для расширенія больничной кухни или помѣщенія фельдшеровъ и цейхгауза необходима пристройка къ одному изъ этихъ зданій.

Врачебный пунктъ въ селѣ Подвигаловкѣ. Помѣщеніе наемное, домъ деревянный, одноэтажный, очень низкій. Ожидальня равна 5×6 арш., холодная, зимой вода замерзаетъ, русскую печь, находящуюся въ ней, топить нельзя, задняя стѣнка плоха настолько, что идетъ дымъ. Пріемная врача 6×6 арш тѣсна и низка, высота ея равна 3¼ арш.; площадь пола аптеки составляетъ 5×6 арш., ходъ въ послѣднюю ведетъ черезъ пріемную врача, что препятствуетъ изслѣдованію и осмотру больныхъ; фундаментъ зданія обрушивается. Не смотря на теплое время въ день осмотра (6 мая), въ амбулаторіи было настолько холодно и сыро, что свидѣтельствовавшему это помѣщеніе невозможно было оставаться въ немъ продолжительное время, —такого холода не чувствовалось въ дорогѣ за время всей поѣздки; сырость въ амбулаторіи видна даже на стѣнкахъ печи, въ нижней ея части. Вентиляціи нѣтъ. Инструменты покрыты вазе-

линомъ, безъ котораго они ржавѣютъ. При пріемѣ бываетъ душно. При настоящемъ состояніи дома, занимаемаго амбулаторіей, оставлять въ немъ амбулатрію, безъ вреда для здоровія медицинскаго персонала и больныхъ невозможно; амбулаторіи въ такихъ антисанитарныхъ зданіяхъ не должны быть отводимы Стерелизатора для перевязочнаго матеріала нѣтъ. Подвала для медикаментовъ тоже нѣтъ — его, очевидно. занимаетъ все помѣщеніе амбулаторіи; въ погребѣ до конца іюня или до іюля держится вода. На всѣ фельдшерскіе пункты врачъ долженъ выѣзжать 1 разъ въ недѣлю.

Врачебный пунктъ въ с. Иноковкѣ. Амбулаторія расположена въ узкомъ и крайне грязномъ, глухомъ переулкѣ, въ самой низкой и болотистой части села; пріѣзжающимъ крестьянамъ негдѣ ставить телѣгъ, нерѣдко подъѣздъ къ амбулаторіи бываетъ невозможенъ. Ожидальня представляетъ собой помѣщеніе темное и тѣсное безъ вентиляціи, передѣланное изъ сѣней и имѣющее крайне малую площадь пола, равную 6×6 арш.; пріемная врача равна 2 арш. 10 вер.×2 арш. 10 вер. при высотѣ въ 3³/₄ арш.; аптека равна 6×6 арш., въ ней же производится перевязка больныхъ и за занавѣской осмотръ женщинъ, тутъ же хранятся запасы медикаментовъ, которые находятся и въ маленькой передней; въ той и другой комнатѣ медикаменты и иструменты сильно пылятся. Перегородка между ожидальней и пріемной врача тонкая, состоящая изъ двухъ рядовъ досокъ, отчего шумъ и разговоръ въ ожидальнѣ препятствуетъ выслушиванію больныхъ. Въ случаѣ экстренной подачи помощи больнымъ, напр., при ущемленной грыжѣ, ранахъ и проч., положить больного некуда. Подвала нѣтъ за невозможностью вырыть его вслѣдствіе высокаго стоянія почвенной воды — 1 — 1¹/₂ арш. лѣтомъ. Наиболѣе портящіеся

медикаменты: масло, сало, сыворотка, детритъ, хранятся въ погребѣ, устроенномъ, главнымъ образомъ, поверхъ земли, въ немъ же находятся пищевые продукты врача.

Земская больница въ с. Калугинѣ. Бѣлья при большемъ, противъ штата, числѣ больныхъ, какъ это обыкновенно бываетъ, (22 б.) недостаточно, особенно простынь и женскихъ рубахъ; пододѣяльниковъ нѣтъ; бѣлье, взятое для осмотра, въ цейхгаузѣ, находящемся рядомъ съ комнатой низшаго медицинскаго персонала, оказалось влажнымъ, не смотря на хорошую погоду. Въ аптечномъ подвалѣ требуется устроить отдѣленіе для воспламеняющихся веществъ, кромѣ того, подвалъ необходимо провѣтривать— устроить въ немъ форточку. Помѣщенія для служителей и сидѣлокъ нѣтъ, аптечный служитель спитъ въ кабинетѣ врача. Въ ретирадахъ слышенъ запахъ мочи, которая попадаетъ на полъ между фановой чашкой и стульчакомъ, какъ это оказалось при снятіи послѣдняго. Стульчакъ этотъ требуется убрать, чашку можно обшить деревомъ и для сидѣнія устроить небольшой деревянный кругъ. Такія чашки, какъ въ данномъ случаѣ, не требуютъ постановки стульчаковъ, которые иногда служатъ (какъ и въ данномъ случаѣ) прикрытіемъ загрязненія пола около чашки. Устройство писсуара въ углу очень неудобно. Если же зловоніе въ ретирадѣ зависитъ не отъ одной только указанной причины, то, вѣроятно, газы проникаютъ по фановой трубѣ изъ выгребной ямы, вслѣдствіе неудовлетворительнаго устройства всего ватерклозета.

Земская больница въ Карай-Салтыковѣ. Зданіе больницы часто ремонтируется, причемъ расходуется около 1000—2000 рублей въ годъ; всѣхъ же издержекъ на ремонтъ его употреблено, насколько извѣстно, около 15 тыс. или болѣе, между тѣмъ больница продолжаетъ оставаться

въ неудовлетворительномъ состояніи и, безъ большихъ затратъ, по мнѣнію врачебнаго инспектора непроизводительныхъ по мѣстнымъ условіямъ, не будетъ хорошей. Корридоръ внизу мрачный, зловоніе очень сильное, вверху зловоніе значительно менѣе, хотя окна при санитарномъ осмотрѣ больницы были открыты. Причиной зловонія въ больницѣ служитъ неудовлетворительное устройство ретирада и выгребной ямы. Ванной комнаты вверху нѣтъ, больныхъ приходится носить или водить въ ванную въ нижній корридоръ, что очень неудобно. Ванна 1, нужно 3. За отсутствіемъ водопровода ванны поступающимъ больнымъ не дѣлаются; кромѣ того, затрудненіе въ производствѣ ваннъ происходитъ отъ отсутствія особаго служителя и изъ опасенія перерасхода въ дровахъ; больнымъ съ воспаленіемъ почекъ ванны дѣлаются черезъ день, но не ежедневно, въ одну и ту же ванну сажаютъ нѣсколько человѣкъ, не мѣняя воды. Медикаменты, полученные изъ Кирсановской аптеки, не всѣ удовлетворительны, напр., жидкій экстрактъ американской крушины на видъ жидокъ, подобно настойкѣ. Рецептурныхъ склянокъ недостаетъ; заткнуты онѣ вмѣсто пробокъ бумагой; посуда и пробки выписаны были $^1/_2$ года тому назадъ, но не высланы. Ртуть доставлена земской Кирсановской аптекой въ склянкахъ изъ толстаго стекла, обернутыхъ пузыремъ, по 1 киллограмму; ранѣе, при непосредственной выпискѣ участкомъ, она получалась въ желѣзныхъ цилиндрахъ, которые не ставились въ цѣну.

Чернавскій врачебный пунктъ. Домъ нанятый, одноэтажный, деревянный, площадь его около 13×7 арш., перегороженъ двумя перегородками на 4 отдѣленія: ожидальню, пріемную врача, перевязочную и кухню. Высота потолковъ равна $3^1/_4$ арш. Перевязку больнымъ за недо-

статкомъ фельдшеровъ производитъ врачъ, не смотря на то, что пріемъ больныхъ наибольшій достигаетъ 180 человѣкъ, въ среднемъ -60 человѣкъ; фельдшеръ при помощи повивальной бабки приготовляетъ и отпускаетъ лѣкарства. Ходъ въ аптечную комнату съ другой стороны дома; надзоръ со стороны врача за отпускомъ лѣкарства невозможенъ; подвала въ аптекѣ нѣтъ, аптечной посуды мало, не смотря на давность требованія, она не была получена 10 мая. Спорынья выслана въ цѣломъ видѣ, но на пунктѣ производить ее въ порошокъ нечѣмъ, приготовленіе же отвара затруднительно. Въ общемъ, помѣщеніе амбулаторіи крайне неудовлетворительно и положеніе врача при одномъ фельдшерѣ оставляетъ желать многаго. Вмѣсто повивальной бабки на такихъ пунктахъ необходимы фельдшерицы—повитухи. Врачъ долженъ выѣзжать на каждый пунктъ 1 разъ въ недѣлю Въ с. Инжавинѣ, имѣющемъ около 3000 жителей и быстро растущемъ съ сильно развивающейся торговлей и громадными базарами, въ скоромъ времени, по всему вѣроятію, потребуется устройство больницы. Въ виду этого и нецентральнаго положенія Чернавской амбулаторіи является настоятельная необходимость всесторонне обсудить въ санитарномъ совѣтѣ вопросъ о болѣе правильномъ распредѣленіи врачебныхъ участковъ и рѣшить, долженъ ли оставаться врачебный пунктъ въ Чернавкѣ или его слѣдуетъ перенести въ другое мѣсто Сдѣлать это необходимо безотлагательно тѣмъ болѣе, что имѣется предложеніе землевладѣльца Ѳедорова о сдачѣ земству въ аренду бывшаго помѣщичьяго дома подъ амбулаторію. Въ случаѣ оставленія участка въ Чернавкѣ, что, повидимому, не отвѣчаетъ потребностямъ населенія, недостатки настоящей амбулаторіи настоятельно требуютъ, чтобы состоялось соглашеніе съ владѣльцемъ усадьбы объ арендѣ его дома,

который вполнѣ приличенъ, помѣстителенъ и расположенъ въ хорошемъ саду, вблизи дубовой и сосновой рощи и р. Вороны; настоящее же помѣщеніе амбулаторіи невозможное и постройка собственнаго зданія крайне необходима; при арендѣ же дома Өедорова можно было бы приступить къ постройкѣ зданія для амбулаторіи на другихъ пунктахъ. Упустить случай аренды этого дома, если противъ этого нѣтъ основательныхъ причинъ, было бы при настоящихъ обстоятельствахъ не экономіей, которая, повидимому, имѣется въ виду во избѣжаніи перерасхода въ 100—200 рублей на аренду дома, а потерей и ущербомъ въ устройствѣ лѣчебныхъ учрежденій, какъ въ свое время было 2 раза упущено предложеніе промѣнять деревянное зданіе и надворныя постройки для больницы въ Гаяхъ.

Лукинскій врачебный пунктъ. Аптечной посуды очень мало, шкафовъ недостаточно—2, много медикаментовъ стоитъ на полкахъ; въ пакетахъ медикаменты пылятся. Для провѣрки количества медикаментовъ нѣтъ вѣсовъ. Настойки и мази изъ склада не получаются, нѣкоторые пластыри, напр., ртутный, приготовляются въ Калугинскомъ участкѣ. Въ комнатѣ для ожиданій больныхъ штукатурка на потолкѣ обваливается, зимой бываетъ холодно, въ пріемной врача въ морозные дни приходится принимать больныхъ въ пальто. Рядомъ съ амбулаторіей находится домъ помѣщика Чернова, у котораго предполагается снять помѣщеніе для врача, фельдшера и акушерки; въ настоящее же время врачъ живетъ въ селѣ, въ 1 верстѣ отъ амбулаторіи. Комната, предположенная къ отводу для акушерки, темна; расположеніе комнатъ въ квартирѣ, намѣченной къ отводу для врача, неудобно; вообще планъ этого дома, даже при ремонтѣ, который имѣетъ быть про-

изведенъ, неудовлетворителенъ при совмѣщеніи въ немъ 3-хъ квартиръ.

Земская больница въ г. Кирсановѣ. Существеннымъ недостаткомъ этой больницы, нарушающимъ жизненные интересы ея, является отводъ недавно пріобрѣтеннаго участка земли, находящагося съ ней рядомъ, подъ ветеринарную амбулаторію и квартиры для ветеринарнаго врача и фельдшера. Имѣя въ виду, что усадьба больницы крайне мала и тѣсна и что въ ней нѣтъ мѣста для квартиръ фельдшерскаго персонала, родильнаго отдѣленія, отсутствующаго въ такой большой больницѣ, какой является Кирсановская, отсутствіе мѣста для нормальной аптеки, для увеличенія женскаго отдѣленія, крайне тѣснаго, и для квартиры второму врачу, пріобрѣтенный участокъ требовалось бы оставить для аптеки и пр., а ветеринарную амбулаторію и квартиры для служащихъ можно было бы устроить на мѣстѣ существованія аптеки. Въ настоящее время при больницѣ имѣется, кромѣ квартиры врача, одно только помѣщеніе для фельдшерицы-акушерки, гдѣ находится также и фельдшеръ, какъ мужъ ея; въ противномъ случаѣ онъ долженъ былъ бы жить на частной квартирѣ, между тѣмъ отводъ жилыхъ помѣщеній для фельдшеровъ при больницѣ крайне необходимъ, такъ какъ, въ случаяхъ экстренной подачи помощи и производства неотложныхъ операцій днемъ или ночью, невозможно собирать фельдшеровъ по городу. Устройство родильнаго отдѣленія и расширеніе женскаго очевидно для всякаго, посѣщающаго больницу. Кубическое содержаніе воздуха въ женскихъ палатахъ понижается до 1 саж. съ небольшимъ — количество для больницы недопустимое. Требуется или отказывать больнымъ женщинамъ въ пріемѣ въ больницу, или увеличить число палатъ для нихъ, или же отвлечь боль-

ныхъ въ другія сосѣднія больницы, для чего послѣднія необходимо будетъ увеличить. Роды въ настоящее время совершаются въ палатахъ. Что же касается неудобства и нарушенія интересовъ больницы, амбулаторныхъ больныхъ и земства вслѣдствіе нахожденія аптеки не при больницѣ, а въ отдаленіи отъ нея, то это понятно само собой, такъ какъ для больницы и амбулаторныхъ больныхъ приходится имѣть другую аптеку, находящуюся при томъ въ вѣдѣніи фельдшеровъ. Къ числу другихъ неудобствъ больницы требуется отнести храненіе бѣлья въ помѣщеніи, устроенномъ на внутренней боковой сторонѣ лѣстницы, ведущей въ верхній этажъ и отсутствіе помѣщеній для палатныхъ служителей.

Въ общемъ, объ организаціи медицинской части въ Кирсановскомъ уѣздѣ требуется сказать слѣдующее:

1) Распредѣленіе по уѣзду мѣстожительства врачей неправильное и очень неудобное, такъ какъ, группируя селенія по врачебнымъ участкамъ, невозможно при настоящихъ условіяхъ соблюсти должную равномѣрность въ разстояніи ихъ отъ пунктовъ пребыванія врачей. Эта неправильность и несогласованность съ нуждами и пользою населенія въ выборѣ мѣста для врачебныхъ пунктовъ обусловливается неудобнымъ мѣстонахожденіемъ нѣкоторыхъ больницъ, какъ напр., Салтыковской, на ремонтъ которой израсходовано земствомъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ едва ли не болѣе 15 тыс. и предстоятъ еще новыя и значительныя затраты, хотя нельзя ожидать, что больница эта будетъ хорошей. Такое неудобное мѣстонахожденіе названной больницы, можетъ въ дальнѣйшемъ повести къ устройству другихъ больницъ не въ тѣхъ селахъ, гдѣ они были бы центральными и лучше всего отвѣчали бы потребностямъ населенія, но въ другихъ мѣстахъ на

томъ только основаніи, чтобы они не оказались близко отъ существующихъ больницъ, находящихся не на мѣстѣ. Въ особенности это относится къ той части уѣзда, которая лежитъ къ югу отъ Саратовской линіи, т. е. большей его половинѣ. Принимая во вниманіе, что амбулаторные врачебные пункты находятся въ наемныхъ помѣщеніяхъ и въ близкомъ будущемъ потребуется устройство для нихъ и затѣмъ для больницъ въ этихъ же участкахъ собственныхъ зданій, то въ предупрежденіе расходовъ, неотвѣчающихъ нуждамъ населенія, необходимо теперь же всесторонне обсудить и намѣтить мѣста, въ которыхъ должны быть устроены амбулаторіи, чтобы они могли быть центральными, а также обсудить, не будетъ ли полезнѣе для дѣла пожертвовать неудобствомъ мѣстонахожденія Салтыковской больницы, если нельзя продать это зданіе или перенести его и т. п. и, сообразуясь съ нецентральнымъ положеніемъ этой больницы, имѣть въ виду устройство другихъ больницъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ онѣ могутъ быть наиболѣе нужны.

2) Помѣщеніемъ врачебныхъ пунктовъ—амбулаторій и лицъ врачебнаго персонала служатъ, обыкновенно, наемныя избы, или дома землевладѣльцевъ, санитарное состояніе которыхъ неудовлетворительно во многихъ отношеніяхъ Большая часть, если не всѣ эти помѣщенія, крайне тѣсны, низки, комнаты расположены очень неудобно и отдѣлены легкими перегородками, вслѣдствіе чего бываетъ затруднительно, если не невозможно изслѣдованіе больныхъ; въ нѣкоторыхъ случаяхъ помѣщенія эти сыры и часто холодны. Такая, можно сказать, невозможная обстановка амбулаторій отражается вредно на здоровьѣ лицъ медицинскаго состава и дѣйствуетъ на нихъ удручающимъ образомъ. Наиболѣе всего неудовлетворительны амбулато-

ріи въ Чернавкѣ, Подвигаловкѣ и Иноковкѣ, между тѣмъ аренда стоитъ земству далеко не дешево.

3) Число больницъ въ уѣздѣ очень мало, при чемъ на всѣ 14 участковъ приходится 4 больницы, 1 пріемный покой на врачебномъ пунктѣ и нынѣ устроена 5 больница. Всѣхъ кроватей въ больницахъ, кромѣ вновь устроенной, 108 или одна кровать на 2808 человѣкъ населенія. Больничное пользованіе для большей части населенія очень затруднительно, а для многихъ, за дальностью разстоянія отъ больницы, невозможно Имѣя въ виду, что расходы на медицинскую часть въ Кирсановскомъ уѣздѣ составляютъ около 80 тыс., на каковую сумму содержатся 10 врачебныхъ участковъ при 11 врачахъ, 4 больницы и 1 пріемный покой (фельдшерскіе не считаются, какъ явленіе исключительное), и что въ другихъ уѣздахъ, напр., Шацкомъ, Борисоглѣбскомъ, при меньшей цифрѣ расхода на медицинскую часть вообще и въ частности на содержаніе больницъ, имѣется 5 8 больницъ съ 153 кроватями и до 10 врачебныхъ участковъ при 11 врачахъ, нельзя не признать, что въ Кирсановскомъ уѣздѣ медицинская часть ведется неэкономно и подача больничной помощи при этихъ условіяхъ слаба.

4) Земскія квартиры для лицъ медицинскаго состава въ амбулаторныхъ врачебныхъ участкахъ отсутствуютъ, вслѣдствіе чего эти лица вынуждены жить въ наемныхъ помѣщеніяхъ, которыя сами по себѣ неудовлетворительны, неудобны, тѣсны, холодны и не имѣютъ построекъ для хозяйственныхъ надобностей. Иногда эти квартиры находятся далеко отъ амбулаторій или расположены въ одномъ домѣ съ ними и имѣютъ общій ходъ или страдаютъ другими недостатками. Въ нѣкоторыхъ же селахъ представляется затруднительнымъ и невозможнымъ пріисканіе даже

какихъ бы то ни было квартиръ. Если принять во вниманіе, что нѣкоторымъ врачамъ приходится работать въ антисанитарныхъ амбулаторіяхъ и жить въ такихъ же квартирахъ, то нельзя не признать, что со стороны ихъ требуется много терпѣнія и что положеніе ихъ оставляетъ желать очень и очень многаго.

5) Постановка санитарнаго совѣта, какъ совѣщательнаго органа управы, является также крайне неудовлетворительной, такъ какъ заключеніе этого совѣта во многихъ спеціальныхъ земско-медицинскихъ вопросахъ не спрашивается или остается безрезультатнымъ, или же совѣщаніе не созывается въ то время, когда въ этомъ представляется крайняя надобность, напр., по вопросу объ оспопрививаніи, или для разсмотрѣнія очередного делегатскаго доклада передъ губернскимъ земскимъ совѣщаніемъ врачей и пр., почему совѣтъ этотъ не имѣетъ возможности оказать полезнаго и необходимаго содѣйствія; примѣромъ этого можетъ служить учрежденіе нормальной аптеки, составляющей для земства, въ настоящее время, явленіе ненормальное, затѣмъ, отводъ участка земли рядомъ съ больничной усадьбой въ г. Кирсановѣ подъ ветеринарную амбулаторію. Постройка больницы въ Гаяхъ и въ особенности внутреннее устройство амбулаторіи составляетъ примѣръ нарушенія основныхъ требованій больничнаго устройства. Все это не отвѣчаетъ интересамъ врачеванія и земства, такъ какъ въ дальнѣйшемъ является необходимость въ поправкахъ, передѣлкахъ, пристройкахъ и т. п.

6) Постановка аптечнаго дѣла, не смотря на устройство нормальной аптеки, остается по прежнему въ первобытномъ состояніи. Существо этого дѣла требуетъ, чтобы центральная земская аптека была учреждена для обслуживанія врачебныхъ участковъ, т. е. при ней долженъ

быть складъ медикаментовъ, выписываемыхъ изъ первыхъ рукъ, согласно требовательнымъ каталогамъ врачей, хорошо устроенной лабораторіи, гдѣ производилось бы, при участіи врача, испытаніе качества, полученныхъ медикаментовъ и провѣрка ихъ количества, а также заготовка галеновыхъ препаратовъ для всѣхъ участковъ. Для выполненія этихъ требованій, аптека должна имѣть большое помѣщеніе, всѣ необходимые приборы, припасы, реагенціи и пр. и достаточный составъ служащихъ изъ лицъ фармацевтическаго званія. Такая аптека при ежегодныхъ расходахъ на медикаменты около 20 тыс. рублей не только отвѣчаетъ всѣмъ требованіямъ нормальной аптеки, но, какъ показываетъ опытъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, во всѣхъ отношеніяхъ превосходитъ частныя аптеки въ небольшихъ уѣздныхъ городахъ, почему и возникаетъ вопросъ о предоставленіи ей правъ производства вольной продажи лѣкарствъ и отпускъ ихъ по рецептамъ врачей, составляющаго пособіе въ содержаніи ея; но этотъ отпускъ лѣкарствъ вытекаетъ только, какъ слѣдствіе ея нормальнаго устройства и составляетъ побочное явленіе, но не главное назначеніе аптеки, какъ то поставлено въ Кирсановскомъ земствѣ Контроль за аптекой долженъ быть предоставленъ врачамъ полный и сдѣланъ для нихъ обязательнымъ. Кирсановская же земская аптека по своему крайне малому помѣщенію, недостаточному составу служащихъ и пр. не удовлетворяетъ прямому своему назначенію -- обслуживать врачебные участки и преслѣдуетъ второстепенныя побочныя цѣли — вольную продажу, не снабжая своими лѣкарствами даже Кирсановскую больницу и амбулаторныхъ больныхъ ея, въ количествѣ 65 тыс. въ годъ, такъ какъ аптека находится не при больницѣ, а вдали отъ нея. Затѣмъ, отсутствіе контроля со стороны врачей приводитъ къ тому, что снабже-

ніе участковъ даже несложными медикаментами совершается въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ едва ли не менѣе удовлетворительно, чѣмъ это было ранѣе. Для пользы населенія всего уѣзда требуется, чтобы аптечное дѣло было упорядочено въ самомъ ближайшемъ будущемъ при самомъ дѣятельномъ участіи санитарнаго совѣта.

7) Обращаютъ на себя также вниманіе выѣзды участковыхъ врачей на фельдшерскіе пункты для пріема больныхъ. Число этихъ выѣздовъ у одного врача колеблется отъ 1 до 3 въ недѣлю. Во время этихъ отлучекъ врача, остающемуся за него фельдшеру приходится принимать больныхъ, приготовлять лѣкарства и отпускать ихъ большему числу больныхъ противъ того, какое приметъ врачъ на фельдшерскомъ пунктѣ, гдѣ число приходящихъ больныхъ бываетъ, обыкновенно, менѣе числа ихъ во врачебной амбулаторіи. Кромѣ того, врачу приходится производить пріемъ у фельдшера при худшей и иногда невозможной обстановкѣ, сравнительно съ своей амбулаторіей, такъ какъ въ квартирѣ фельдшера иногда негдѣ повернуться, негдѣ положить больного для изслѣдованія и совершенно невозможно осматривать женщинъ; кромѣ того, врачъ не можетъ возить съ собой всѣ инструменты и разныя другія принадлежности, равно и всѣ лѣкарства, которыя онъ долженъ отпускать въ самой простой формѣ и которыхъ иногда не достаетъ при той или другой формѣ болѣзни, въ зависимости отъ числа больныхъ, пришедшихъ за помощью, напр., въ одинъ день является много лихорадочныхъ, въ другой съ катаромъ желудка и т. п. Такимъ образомъ, эти выѣзды, составляя для врача до нѣкоторой степени какъ бы прогулку или нѣкоторый отдыхъ, являются непроизводительными и въ конечномъ результатѣ даютъ меньшее число осмотрѣнныхъ врачемъ больныхъ, а

также и ложное понятіе о приближеніи врачебной помощи къ населенію.

Къ изложенному полагалъ бы не лишнимъ, согласно мнѣнію врачебнаго инспектора, присовокупить, что въ виду, съ одной стороны, необходимости постройки амбулаторій и больницъ во многихъ врачебныхъ участкахъ, съ другой, затруднительности для земства выполнить это дѣло въ скоромъ времени во всемъ объемѣ, можно было бы прибѣгнуть къ выдачѣ ссудъ на постройку этихъ зданій и затѣмъ арендѣ ихъ. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ это практикуется такъ: уѣздное земство входитъ съ крестьянами въ соглашеніе, по которому на постройку амбулаторіи и больницы выдаетъ ссуду и беретъ обязательство построить зданіе по выработаннымъ имъ планамъ и затѣмъ отдать его крестьянамъ въ аренду на срокъ 10—15 лѣтъ—за установленную сумму съ ежегоднымъ погашеніемъ ссуды въ извѣстномъ процентѣ. По окончаніи срока этой аренды зданіе больницы поступаетъ въ полную собственность крестьянъ, земство же къ тому времени входитъ въ соглашеніе съ другими крестьянами по постройкѣ новой больницы по планамъ болѣе современнымъ.

Сообщая объ этомъ и находя, что въ постановкѣ медицинской части въ Кирсановскомъ уѣздѣ требуется внести соотвѣтствующія измѣненія, считаю долгомъ вновь обратить особенное вниманіе земской управы, что при рѣшеніи вопросовъ по такому спеціальному дѣлу, какимъ является подача врачебной помощи населенію, необходимо дѣятельное участіе свѣдующихъ лицъ въ предупрежденіе мѣропріятій, сопряженныхъ съ расходами, не отвѣчающихъ пользѣ населенія и несогласныхъ съ требованіями земской медицины.

Въ виду этого, прошу земскую управу всесторонне

обсудить, совмѣстно съ врачами, является ли настоящее распредѣленіе врачебныхъ пунктовъ по уѣзду правильнымъ и мѣстопребываніе врачей центральнымъ и согласнымъ съ нуждами населенія, въ смыслѣ равномѣрной доступности для нихъ врачебной помощи, равно какъ разсмотрѣть всѣ остальные вопросы о недостаткахъ въ организаціи медицинской части въ уѣздѣ вообще и въ частности по каждому врачебному пункту и больницѣ и, затѣмъ, предложеніе мое въ цѣлости доложить предстоящему очередному земскому собранію и о послѣдующихъ мѣропріятіяхъ земства сообщить подробно по всѣмъ затронутымъ вопросамъ, представивъ мнѣ копіи тѣхъ засѣданій земско-медицинскаго совѣта, въ которыхъ будутъ обсуждаемы вопросы по настоящему моему предложенію.

ПРОТОКОЛЪ

совѣщанія врачей Кирсановскаго земства съ уѣздною управою 11 сентября 1902 года.

Кромѣ управы и врачей присутствовали гласные: *В. С. Кишкинъ*, *В. П. Чихачевъ*, *В. Д. Оголинъ* и *В. А. Сытинъ*, техникъ земства *А. Ф. Кабаковъ* и управляющій земской аптекой *В. Я. Ларинъ*.

Совѣщаніе началось чтеніемъ замѣчаній, сдѣланныхъ г. врачебнымъ инспекторомъ при ревизіи, какъ больницъ, такъ и врачебныхъ участковъ Кирсановскаго земства.

По Оржевскому участку: Недостатокъ халатовъ и туфлей для больныхъ, на что обращаетъ вниманіе г. врачебный инспекторъ, совѣщаніе объясняетъ тѣмъ, что Оржевскій пунктъ не есть больничный, а амбулаторный съ не-

большимъ покоемъ; поэтому, хотя было бы хорошо завести лишнее бѣлье, но въ видахъ экономіи, засѣданіе три смѣны считаетъ вполнѣ достаточными. Врачи на это высказали, что всетаки желательно имѣть лишнее, но пока можно и обойтись, такъ какъ это еще не такой недостатокъ, безъ котораго обойтись нельзя. Относительно же выѣзда врача въ Васильевку и Глуховку совѣщаніе объясняетъ тѣмъ, что это постановлено земскимъ собраніемъ.

По Гавриловскому участку: Замѣчанія г. врачебнаго инспектора: „сифилитики въ больницу не принимаются, для храненія платья заразныхъ больныхъ отдѣльнаго помѣщенія нѣтъ, ватерклозетовъ нѣтъ, – есть ямы и обставлены очень плохо – распространяютъ сильное зловоніе, и ямы никогда не закрываются;“ гласный В. С. Кишкинъ на это сказалъ, что недостатки дѣйствительно есть и ихъ надо исправить, почему Гавриловскую больницу по ремонту считать первой. Совѣщаніе отвѣтило на это, что недостатки правда есть, но мирились съ ними въ силу необходимости. Управа замѣтила, что Гавриловская больница въ другихъ отношеніяхъ, по сравненію съ другими больницами уѣзда, является всетаки вполнѣ удовлетворительной. Врачъ Гавриловской больницы подтвердилъ слова управы и замѣтилъ, что съ устройствомъ канализаціи, что, по словамъ управы, стоитъ на очереди, дѣйствительно, будутъ уничтожены почти всѣ недостатки и предложилъ исправить пока главные недостатки – убрать выгребную яму изъ подъ фундамента и прибавить ваннъ. Рѣшено держаться постепеннаго ремонта и составить смѣту на этотъ ремонтъ къ предстоящему очередному земскому собранію.

По Гаевскому участку. Влад. Сем. Кишкинъ говоритъ, что всѣ недостатки внутренняго расположенія больничнаго зданія обнаружатся послѣ открытія больницы, на что тогда

и будетъ обращено вниманіе, а сейчасъ говорить объ этомъ не своевременно. Существенный недостатокъ (плохое состояніе колодца) устраняется, такъ какъ къ переустройству его уже приступлено. Для удаленія нечистотъ принята система канализаціи со всасывающимъ колодцемъ въ оврагѣ вдали отъ больницы съ такимъ расчетомъ, что эта система не вредитъ въ санитарномъ отношеніи и мѣстному населенію. Въ будущемъ всѣ недостатки совѣщаніе рѣшило, по мѣрѣ возможности, уничтожить. Фельдшеровъ желательно, по мнѣнію врачей, имѣть 2 и 1 акушерку.

По Подвигаловскому участку: Крайнее неблагоустройство амбулаторіи, отмѣченное г. врачебнымъ инспекторомъ, сознано давно и оставалось до сихъ поръ въ силу совершенной невозможности подыскать другого помѣщенія или устранить другимъ какимъ-либо путемъ. Рѣшено: участокъ подлежитъ полному переустройству, по возможности скорѣе.

По Иноковскому участку. Недостатки участка: узкій переулокъ, подъѣздъ тѣсенъ, амбулаторія тѣсная и неудобная, выслушивать больныхъ нельзя отъ шума изъ ожидальни, матеріальной нѣтъ, погреба отдѣльнаго нѣтъ". По мнѣнію гласнаго В. С. Кишкина, дѣйствительно, недоставки очень громадны. Кромѣ того, врачъ заявилъ, что домовладѣлецъ отказываетъ въ квартирѣ амбулаторіи и срокъ аренды кончается въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1903 года. Послѣ этого у совѣщанія возникъ вопросъ, гдѣ устроить врачебный пунктъ, въ с. Иноковкѣ или въ другомъ какомъ-либо мѣстѣ участка Рѣшено: пунктъ врачебный оставить въ с. Иноковкѣ, какъ въ самомъ центральномъ селѣ участка, и приступить къ постройкѣ земскаго зданія для амбулаторіи въ скоромъ же времени.

По Калугинскому участку. Недостатки, отмѣченные

г. врачебнымъ инспекторомъ: при большомъ штатѣ больныхъ (22 чел.) бѣлья недостаточно, въ подвалѣ нѣтъ вентиляціи, въ ретирадахъ слышенъ запахъ мочи и сильное зловоніе, служитель спитъ въ пріемной врача. Врачъ Калугинскаго участка В. М. Шелоумовъ говоритъ, что бѣлья правда мало, что объясняется сносомъ въ ветхость большого количества бѣлья въ этомъ году. Недостатокъ этотъ будетъ пополненъ новымъ, почему врачъ В. М. Шелоумовъ недостатокъ этотъ считаетъ временнымъ. Влажность бѣлья, находящагося въ цейхгаузѣ, объясняется не сыростью помѣщенія, а тѣмъ что оно случайно было сложено сырымъ. Подвалъ найденъ и по мнѣнію гласнаго В. С. Кишкина вполнѣ удовлетворительнымъ, помѣщенія для сидѣлокъ и служителя правда нѣтъ, но это общій недостатокъ всего уѣзда и устранить его пока невозможно. Для устраненія зловонія рѣшено устроить вытяжную трубу изъ колѣна фановой трубы и изъ писсуара.

По Салтыковскому участку. Значительныя ежегодныя затраты на ремонтъ больницы признаны непроизводительными, потому что сама больница, построенная не на мѣстѣ и несоотвѣтствующая современнымъ больничнымъ требованіямъ, не заслуживаетъ такихъ затратъ. Вопросъ относительно малаго количества ваннъ устраненъ пріобрѣтеніемъ 2-хъ новыхъ. Отсутствіе пробокъ на аптечныхъ склянкахъ врачемъ Салтыковской больницы объясняется задержкою выписанной врачемъ посуды. Посуда съ выжженными надписями не была выслана земствомъ, какъ излишняя роскошь. Отхожія мѣста исправлены устройствомъ водяныхъ клозетовъ. Былъ возбужденъ вопросъ, куда дѣвать воду изъ ваннъ и прачешной. Существующая система (спускъ воды въ яму) признана вредной въ санитарномъ отношеніи. Для удаленія воды изъ ямы В. С. Кишкинымъ

предложены 2 системы: или устроить всасывающій колодецъ, или устроить герметическую яму. Устройство всасывающихъ колодцевъ изъ ваннъ совѣщаніемъ признано допустимымъ въ санитарномъ отношеніи на больничныхъ усадьбахъ тамъ, гдѣ это не угрожаетъ загрязненіемъ питьевой воды. Устройство герметической ямы сопряжено съ устройствомъ дорого стоющаго обоза. Врачъ Салтыковской больницы допускаетъ возможнымъ устройство ямы со всасывающимъ дномъ внѣ больничной усадьбы.

По Чернавскому участку. Недостатки исправлены тѣмъ, что помѣщеніе уже передѣлано. Перевести въ другое мѣсто врачебный пунктъ нельзя, такъ какъ центромъ даннаго участка является Чернавка. По заявленію врача Чернавскаго участка помѣщеніе Өедоровыхъ вполнѣ удовлетворяетъ и соотвѣтствуетъ своему назначенію, на что обращено вниманіе, и рѣшено предложить на обсужденіе земскому собранію.

По Лукинскому участку: Недостатки, замѣченные г. врачебнымъ инспекторомъ: помѣщеніе холодное, квартиры для персонала тѣсны, медикаменты, за отсутствіемъ матеріальной, пылятся, аптека довольно мрачная.

Совѣщаніе докладываетъ, что помѣщенія персонала вполнѣ удовлетворительны въ настоящее время, такъ какъ вновь отдѣланы. Что касается аптеки, то домовладѣлецъ берется отдѣлать амбулаторію заново при дачѣ ссуды отъ земства. Вопросъ этотъ будетъ разобранъ на земскомъ собраніи; также на земскомъ собраніи будетъ разобранъ вопросъ и относительно матеріальной обстановки этого участка.

По Кирсановскому участку: Вопросъ относительно отвода участка подъ ветеринарную амбулаторію будетъ обсуждаться на земскомъ собраніи. Остальные недостатки,

указанныя г. врачебнымъ инспекторомъ, по возможности будутъ устранены.

На указаніе г. врачебнаго инспектора на нераціональную постановку аптечнаго дѣла была прочтена записка Г. Управляющаго аптекой В. Я. Ларина, гдѣ онъ также указываетъ на нераціональность существующей постановки дѣла и предлагаетъ соединить аптеку больничную съ земской. Гласный В. С. Кишкинъ предложилъ вопросъ, удобно ли присоединить больничную аптеку къ земской. Поднятъ былъ вопросъ объ аптечномъ дѣлѣ, удовлетворяетъ ли вообще земская аптека. Послѣ долгихъ споровъ всѣ врачи рѣшили, что организація аптечнаго дѣла была неудовлетворительна и требуетъ коренного видоизмѣненія, какъ не приносящая никакой выгоды и удобства. Дѣло аптечное, какъ сложное, рѣшили проводить черезъ засѣданіе врачей; такимъ образомъ, врачи думаютъ, что дѣло аптечное пойдетъ вполнѣ удовлетворительно. Для этого необходимы слѣдующія реформы: уничтожить больничную аптеку и использовать земскую, усиливъ настоящій аптечный штатъ, а именно: убавить одного фельдшера въ больницѣ и прибавить двухъ мальчиковъ и помощника провизора. Такимъ преобразованіемъ достигаются тѣ выгоды, что больной получитъ лучше приготовленное лѣкарство. Послѣ долгихъ споровъ поднятъ былъ вопросъ, желательно ли уничтожить больничную аптеку, устроивъ все дѣло въ земской аптекѣ. Баллотировкой большинствомъ вопросъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Признано необходимымъ въ земской аптекѣ устроить лабораторію для приготовленія галеновыхъ препаратовъ. Доложено управою, что стоимость и содержаніе склада распредѣляется на 10 врачебныхъ участковъ, аптеку и 2 ветеринарныхъ участка соразмѣрно % на руб.

Далѣе былъ поднятъ вопросъ объ общемъ распредѣ-

леніи участковъ. Совѣщаніе нашло настоящее распредѣленіе вполнѣ правильнымъ и перемѣщеній участковъ никакихъ сдѣлать нельзя. Въ будущемъ намѣчены мѣста и для 2 новыхъ участковъ. Былъ возбужденъ вопросъ, почему при затратѣ 80,000 рублей со стороны земства медицинская больничная помощь крестьянамъ стоитъ низко. Выяснилось, что это происходитъ отъ того, что цифры больничныхъ коекъ не соотвѣтствуютъ дѣйствительности (взята сумма штатныхъ больничныхъ коекъ, а не дѣйствительно занятыхъ) % отношеніе 1 койки къ количеству населенія получается, дѣйствительно, велико потому, что больницъ въ уѣздѣ мало по отношенію къ населенію. Большая трата на медицину объясняется тѣмъ, что существующія больницы хорошо обставлены и требуютъ большихъ расходовъ, какъ на содержаніе самыхъ больницъ въ порядкѣ, такъ и на очень переполненныя амбулаторіи. Существованіе фельдшерскихъ пунктовъ объясняется тѣмъ, что количество врачей очень недостаточно въ уѣздѣ по количеству населенія. Совѣщаніемъ поручено врачу П. А. Камневу составить отчетъ о дѣятельности медицинскаго дѣла Кирсановскаго земства.

Не смотря на неудобство квартиръ медицинскаго персонала, что отмѣчаетъ г. врачебный инспекторъ, положеніе ихъ не измѣняется. Недостатки, по мѣрѣ возможности, будутъ уничтожены.

Далѣе, на вопросъ г. врачебнаго инспектора, почему не всѣ медицинскіе вопросы рѣшаются на собраніи врачей, Управа отвѣчаетъ, что, дѣйствительно, это было, но большинство ихъ рѣшается на съѣздѣ врачей, и даже это очень желательно. На вопросъ г. врачебнаго инспектора о постановкѣ аптечнаго дѣла и контролированіи его врачами, совѣщаніе отвѣтило, что вопросъ этотъ рѣшенъ раньше.

На вопросъ г. врачебнаго инспектора о выѣздахъ врачей на фельдшерскіе пункты, совѣщаніе отвѣтило, что вопросъ этотъ рѣшенъ раньше —остается разъѣздная система. При этомъ совѣщаніе врачей предложило управѣ еще разъ просить земское собраніе отмѣнить эти разъѣзды, мотивируя тѣмъ, что въ плохой обстановкѣ работать прямо таки невозможно и подобныя прогулки врачи даже считаютъ пустымъ препровожденіемъ времени, оставляя въ то же время на врачебномъ пунктѣ болѣе серьезныхъ больныхъ.

На совѣщаніи рѣшено постепенно улучшать врачебные пункты: 1) Иноковскій, 2) Чернавскій и 3) Лукинскій.

Врачъ Гавриловскаго участка С. Н. Гостевъ въ предстоящемъ семестрѣ ѣдетъ въ научную командировку.

Затѣмъ былъ возбужденъ вопросъ о канализаціи Городской больницы. Земскій техникъ А. Ф. Кабаковъ сообщилъ, что часть этого ремонта уже произведена безъ назначенной смѣты, въ виду крайней необходимости.

Въ настоящее время требуется дальнѣйшій ремонтъ, такъ какъ свинцовыя трубы засаривается и легко портятся; кромѣ того, есть и 2 ямы нецементированныя. Техникомъ предложено уничтожить нецементированныя ямы, и спускъ воды изъ ваннъ пускать по открытой или закрытой канавѣ въ рѣку Пурсовку. Въ виду того, что водою изъ рѣки пользуется часть городского населенія, съѣздъ нашелъ, что такой проектъ противорѣчитъ требованіямъ санитаріи. Рѣшено устроить ямы цементированныя, въ которыя провести и воду изъ ваннъ. Вывозъ производить съ помощью уже имѣющагося ассенизаціоннаго обоза.

Далѣе управою былъ возбужденъ вопросъ, не желаетъ ли съѣздъ присоединиться къ числу членовъ Пироговскаго общества съ правомъ посылать своего делегата на его съѣзды. Признавая большую пользу этого общества

для земскаго дѣла, съѣздъ врачей находитъ желательнымъ присоединиться къ числу членовъ этого общества и просить управу объ ассигнованіи 100 руб. ходатайствовать предъ предстоящимъ земскимъ собраніемъ.

Затѣмъ, были прочтены прошенія фельдшеровъ: Арестовъ проситъ принять его на мѣсто въ Кирсановское земство. Совѣщаніе препятствій къ этому не имѣетъ. Вдова фельдшера Ольга Романовна Шаманова проситъ пособіе на воспитаніе своихъ дѣтей за 12-лѣтнюю службу въ Кирсановскомъ земствѣ ея мужа. Никто изъ врачей не знаетъ бывшаго ея мужа, почему съѣздъ и оставилъ прошеніе Шамановой на усмотрѣніе управы.

Предсѣдатель управы сообщилъ, что г. врачебный инспекторъ предлагаетъ уволить ротныхъ фельдшеровъ Пручкина и Гладкова и считаетъ возможнымъ оставить ихъ, если врачи выскажутся за ихъ оставленіе. Врачи, на основаніи имѣющихся у нихъ данныхъ, отказались высказаться за желательность ихъ оставленія.

В. С. Кишкинымъ было предложено, не находятъ ли врачи нужнымъ завести въ больницахъ библіотеки для чтенія больныхъ, чтобы такимъ образомъ сократить скучное препровожденіе времени въ больницахъ. Врачи выразили желаніе и рѣшили просить управу объ ассигнованіи на этотъ предметъ хотя бы небольшой суммы—на больницу 10 - 12 руб. Г. управляющій аптекой В. Я. Ларинъ просилъ врачей составить смѣты на 1903 годъ, каталогъ медикаментовъ и перевязачнаго матеріала и рѣшить, откуда что выписывать. Рѣшено просить оставить прежнія смѣты и каталоги представить въ концѣ текущаго сентября.

Врачами былъ возбужденъ вопросъ о командировочныхъ пособіяхъ, и рѣшено просить управу ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи командиро-

вочныхъ суммъ, по примѣру другихъ земствъ губерніи, какъ напр., Тамбовскаго, Липецкаго, Козловскаго и нѣсколькихъ другихъ, мотивируя тѣмъ, что одного жалованья при командировкѣ недостаточно, въ виду необычныхъ расходовъ, какъ то: дорога, довольно высокая плата за слушаніе лекцій, пріобрѣтеніе необходимыхъ учебниковъ, дороговизна жизни въ столицахъ, жизнь на 2 дома и друг.

Въ заключеніе былъ прочтенъ и подписанъ протоколъ прошлаго совѣщанія.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о состояніи вольной аптеки Кирсановскаго земства.

20 сентября сего года кончается годовой срокъ дѣятельности нашей аптеки, въ виду чего управа и представляетъ свѣдѣнія о движеніи суммъ, лѣкарствъ и товаровъ по аптекѣ и складу за это время. Эти свѣдѣнія управа раздѣляетъ: на свѣдѣнія со времени открытія аптеки, т.-е. съ 20 сентября 1901 года по 28 апрѣля 1902 года и съ 28 апрѣля по 20 сентября.

Свѣдѣнія съ 20 сентября по 28 апрѣля 1902 года являются отчетомъ, такъ какъ 28 апрѣля была произведена сдача аптеки другому провизору, почему всѣ наличные медикаменты и товары были подсчитаны, свѣшаны и оцѣнены, а остатокъ былъ выведенъ по книгамъ.

Такимъ образомъ, явилась возможность точно узнать, на какую сумму израсходовано медикаментовъ въ аптекѣ за 7 мѣсяцевъ ея существованія и какой получился результатъ ея дѣятельности.

По этому отчету выяснилось:

Всего съ открытія аптеки и склада по 28 апрѣля 1902 года поступило медикаментовъ и товара на сумму . . . . 24447 р. 40 к.

Въ теченіе этого времени выслано въ участки земскимъ врачамъ. . . . . . 8685 „ 69 „

Получилось по провѣркѣ въ остаткѣ по аптекѣ и складу медикаментовъ и товара на 28 апрѣля . . . . 13244 „ 44 „

Такимъ образомъ, израсходовано на одну аптеку за это время медикаментовъ и товара на . . . 2517 „ 27 „

Выручка же аптеки за это время отъ ручной и рецептурной продажи . . . . 4660 „ 41 „

Слѣдовательно, отъ продажи медикаментовъ получилось валовой прибыли . . 2143 „ 14 „

За это же время израсходовано на содержаніе штата служащихъ при аптекѣ и складѣ, освѣщеніе, отопленіе, увеличеніе инвентаря, мелкія постройки и т. д. . . 3164 „ 16 „

Поэтому, за отчетное время оказывается убытокъ . . . . 1021 „ 02 „

Главнымъ образомъ этотъ убытокъ происходитъ отъ дорогого содержанія самой аптеки и склада и отъ того, что приходилось продолжать за это время ея оборудованіе, а также потому, что, по постановленію собранія, аптекарская такса была уменьшена на 25%.

Дѣйствительно, первоначальный штатъ аптеки, который предполагался съ начала ея дѣятельности, управа должна была увеличить, взявъ для веденія отчетности кон-

торщика, но чтобы конторщикъ могъ въ свободное время помогать по аптекѣ и складу, былъ приглашенъ фельдшеръ, замѣненный въ настоящее время ученикомъ съ жалованьемъ 25 руб. въ мѣсяцъ, а затѣмъ, для контроля поступающихъ въ аптеку мелкихъ денежныхъ суммъ, управа пригласила особую кассиршу съ жалованьемъ 12 р. въ мѣсяцъ.

Пришлось еще прибавить инвентарь, напр., шкафовъ для медикаментовъ, такъ какъ медикаменты при массовой выпискѣ перестали помѣщаться въ существующихъ.

Что касается дѣятельности аптеки и склада послѣ 28 апрѣля, то, такъ какъ подробный отчетъ съ этого времени и по 1-е января будущаго 1903 года будетъ составляться только послѣ 1-го января, когда весь, оставшійся къ тому времени, товаръ подвергнется новой провѣркѣ, то этотъ отчетъ будетъ доложенъ будущему земскому собранію.

Въ настоящее же время управа можетъ только представить свѣдѣнія о движеніи суммъ за это время, а именно о томъ, что выручено съ 28 апрѣля 1902 года.

Въ маѣ	752 р.	30 к.
„ іюнѣ	849 „	13 „
„ іюлѣ	666 „	55 „
„ августѣ	671 „	87 „
„ сентябрѣ по 20 число	471 „	55 „
Итого	3411 р.	40 к.

Послѣ 28 апрѣля пришлось еще увеличить штатъ аптеки потому, что одна кассирша не могла безвыходно сидѣть въ аптекѣ, и въ помощь ей, во время ея отсутствія, былъ взятъ мальчикъ съ жалованьемъ 4 руб. въ мѣсяцъ и, кромѣ того, потребовалось прибавить жалованье рабочимъ.

Отведенная ранѣе свободная комната при аптекѣ, отданная подъ квартиру помощника провизора и двухъ учениковъ, съ приглашеніемъ третьяго оказалась мала для 4 человѣкъ, почему управа устроила въ ней небольшую лабораторію, такъ какъ въ аптекѣ и складѣ не имѣлось таковой, что очень затрудняло дѣло и служило къ его невыгодѣ, а служащимъ рѣшила выдавать квартирныя деньги по 7 руб. каждому.

Къ 20 сентября сего года штатъ аптеки существуетъ слѣдующій:

Управляющій аптекой, жалованье.		1000	р. при готов. кварт.		
Помощникъ провизора	„	700	„	квартир.	84 р.
Старшій ученикъ	„	480	„	„	84 „
2 ученика младшихъ	„	600	„	„	168 „
Кассирша	„	144	„		
Мальчикъ	„	48	„		
Старшій рабочій	„	180	„		
Младшій рабочій	„	144	„		

При чемъ содержаніе старшаго ученика и одного рабочаго слѣдуетъ снести на складъ для отправки медикаментовъ въ участки, а не на аптеку. Этого до сихъ поръ не дѣлалось, а всѣ расходы падали на одну аптеку.

Смѣта на содержаніе аптеки и склада въ будущемъ году при семъ прилагается.

Но она, по примѣру прошлаго года, въ общую земскую смѣту не вносится, такъ какъ, по мнѣнію управы, аптека должна считаться, какъ особое коммерческое предпріятіе.

Прошлогоднее земское собраніе поручило управѣ выработать, совмѣстно съ врачами, правила для учета и конт-

роля аптеки и склада, для чего на совѣщаніи врачей 14 декабря 1901 года была выбрана комиссія изъ трехъ врачей для выработки таковой, во выработанная ею форма отчетности оказалась болѣе сложной, чѣмъ, представленная новымъ провизоромъ, отчетность, практикуемая въ аптекѣ Константиноградскаго земства, Полтавской губерніи, почему послѣдняя и была введена управой въ аптекѣ.

Подлинная записка комиссіи съ формами отчетности при семъ прилагается, а также и прилагается записка о формахъ отчетности Константиноградскаго земства.

Прошлогоднее собраніе постановило построить помѣщеніе для управляющаго, ассигновавъ для этого 2786 р. 49 коп., и постановило поручить управѣ составить смѣту на подвалъ для склада медикаментовъ для доклада будущему земскому собранію.

Управа, приступивъ къ постройкѣ дома для провизора, замѣтила, что помѣщеніе приходилось строить на такомъ мѣстѣ, гдѣ условія почвы принуждали дѣлать глухой фундаментъ до 2 арш. высоты, каковое пространство для теплоты помѣщенія требовалось засыпать землею до самаго пола, почему управа рѣшила использовать это пространство и углубивъ нѣсколько почву устроить подвалъ для храненія медикаментовъ

Постройка дома была сдана на подрядъ подъ окончательную выстройку за 2450 руб., а подвалъ обошелся въ 862 р. 81 к.

Управа проситъ утвердить расходъ по постройкѣ подвала въ вышеуказанной суммѣ.

Но кромѣ этого подвала, въ виду массовой выписки товара, всетаки потребуется еще устройство другого земляного подвала для быстро—воспламеняющихся предметовъ,

какъ-то: бензина, эфира, смолы, скипидара и друг., держать которые въ бочкахъ вмѣстѣ съ другими предметами, куда приходится ходить съ огнемъ, крайне опасно.

Смѣта на этотъ подвалъ при семъ прилагается.

Если бы земское собраніе пожелало войти въ дальнѣйшее улучшеніе аптечнаго дѣла, то ближайшими ея нуждами оказывается постройка настоящей лабораторіи, которая бы позволила приготовлять дома нѣкоторые сложные препараты вмѣсто того, чтобы выписывать ихъ по дорогой цѣнѣ и соединеніе вольной аптеки съ больничной городской аптекой. Оба эти вопроса обсуждались, какъ въ управѣ, такъ и на совѣщаніи врачей, и они разработаны въ особой запискѣ управляющаго аптекой, но эти вопросы не ставятся управой на собраніи, такъ какъ она считаетъ ихъ не совсѣмъ еще выясненными въ подробностяхъ и требующими затратъ, которыхъ въ этомъ году наше земство не въ состояніи сдѣлать.

Докладъ совѣщанію врачей съ управой 13 марта 1902 года, составленный комиссіей по выработкѣ отчетности Кирсановской вольной земской аптеки.

На совѣщаніи врачей съ управою 14 декабря прошлаго года избрана комиссія для разсмотрѣнія, имѣющихся въ Кирсановской земской аптекѣ книгъ по отчетности, выработки въ случаѣ надобности болѣе правильной формы отчетности и для ознакомленія, вообще, съ постановкой дѣла въ аптекѣ и складѣ.

Комиссія, исполняя порученіе совѣщанія, познакомилась съ заведенными въ аптекѣ для ея отчетности книгами. Здѣсь прежде всего обратило на себя вниманіе комиссіи

то обстоятельство, что въ представленныхъ г. провизоромъ книгахъ нѣтъ ровно никакого раздѣленія аптекарскихъ товаровъ, принадлежащихъ складу и собственно аптекѣ. Относительно самыхъ книгъ комиссія нашла, что онѣ ведутся какъ то странно, не говоря уже о большой запоздалости записей въ нѣкоторыхъ книгахъ; запись ручной продажи, которая, вмѣстѣ съ рецептурной продажей, должна лечь въ основу всей отчетности аптеки, ведется вмѣсто форменной книги или тетради, на нѣсколькихъ истрепанныхъ листахъ неполно, неточно, безпорядочно. Напр.: записывается термометръ и не указывается какой именно; пишется acidum carbolicum, не указывая crudum, или crystallis, или liquefactum; иногда не называются части растеній, очень часто нѣтъ количества медикаментовъ; за два и болѣе медикаментовъ указывается общая взятая сумма; вѣсовыя количества указываются то по Нюрен., то по десят. системѣ; кромѣ того, проданное по ручной продажѣ довольно часто не записывается вовсе и отмѣчается терминомъ varia, на сумму иногда не незначительную, каковое обстоятельство въ высшей степени затрудняетъ, а при широкихъ размѣрахъ пользованія этимъ терминомъ, дѣлаетъ прямо невозможнымъ производство правильной отчетности и контроля надъ дѣятельностью аптеки. Что касается самой формы книгъ и отчетности, то комиссія предлагаетъ на разсмотрѣніе совѣщанія выработанныя ею формы отчетности и книгъ отдѣльно для склада и собственно аптеки, при чемъ часть книгъ остается прежняя, часть нѣсколько измѣнена. При тщательномъ и своевременномъ внесеніи записей, въ эти книги, по мнѣнію комиссіи, будутъ возможны правильное веденіе отчетности и желательный для земскаго собранія контроль.

1. Отчетность склада.

1. Всѣ, получаемые отъ фирмъ, медикаменты, предметы для ухода и изслѣдованія больныхъ, посуда подъ лѣкарство и вообще все необходимое для аптеки и участковъ направляется въ складъ.

2. Копіи со счетовъ на всѣ, упомянутые въ п. I, предметы записываются въ особую книгу немедленно, по провѣркѣ полученнаго по счетамъ, при чемъ въ концѣ копіи съ каждаго счета записываются всѣ накладные расходы (посуда, упаковка, страховка, провозъ, пошлины и др.). Самые счета вслѣдъ затѣмъ отсылаются въ управу. Существующая уже счетовая книга при аптекѣ можетъ служить для той же цѣли по складу.

3. Всѣ, получаемые медикаменты и все прочее разносятся въ теченіе недѣли въ матеріальную приходо-расход. книгу склада, которая должна заключать графы для записи количества, общей стоимости и заготовительной цѣны медикаментовъ и всего другого, оставшихся отъ предшествующаго года, выписываемыхъ отъ фирмъ и отпускаемыхъ изъ склада. Форма этой книги при семъ прилагается.

4. Все, отпускаемое изъ склада въ участки (медиц. и ветеринар.), должно заноситься съ расцѣнкой въ отдѣльную для каждаго изъ участковъ книгу. Получаемые же аптекой изъ склада медикаменты и все др. записываются въ матеріальную книгу аптеки.

5. Въ управу ежемѣсячно доставляется завѣдующимъ складомъ свѣдѣніе по формѣ, при семъ прилагаемой, о стоимости аптекарскихъ товаровъ, отпущенныхъ въ каждый изъ участковъ. Такимъ образомъ, по мнѣнію комиссіи, книги и отчетность склада должны быть совершенно выдѣлены отъ книгъ и отчетности аптеки. Теперь переходимъ къ аптекѣ.

II. Отчетность аптеки.

1. Все, забираемое аптекой изъ склада, какъ уже было упомянуто, должно немедленно записываться въ приходо-расходную матеріальную книгу аптеки, форма которой при семъ прилагается.

2. Форма имѣющейся лабораторной книги должна быть измѣнена въ слѣдующемъ отношеніи: всѣ приготовляемые въ лабораторіи препараты записываются въ лабораторную книгу, при чемъ, помимо количествъ ингредіентовъ и количествъ приготовляемыхъ препаратовъ, заносится стоимость каждаго ингредіента и заготовительная цѣна.

3. Ежедневно вся ручная продажа записывается въ особую прошнурованную книгу, въ которую самымъ тщательнымъ образомъ должны заносится точныя и полныя названія проданныхъ предметовъ, количества ихъ и взятыя за нихъ суммы, а также должна особо проставляться стоимость отпускаемой посуды. Форма книги прилагается.

4. Ежедневно должны производиться выборки медикаментовъ и друг. предметовъ по рецептурѣ и ручной продажѣ въ особыя тетради, а къ концу мѣсяца подводиться итоги проданныхъ товаровъ и должна дѣлаться оцѣнка ихъ по заготовительной цѣнѣ. Форма этихъ тетрадей остается прежняя съ небольшимъ измѣненіемъ.

5. Ежемѣсячно должна доставляться въ управу вѣдомость, по прилагаемой формѣ, о приходѣ и расходѣ аптекарскихъ товаровъ по заготовительной оцѣнкѣ, а въ началѣ каждаго года, на основаніи этихъ вѣдомостей, подобная же вѣдомость годовая.

III. Правила выписки медикаментовъ и всего проч. земскимъ складомъ и участками.

1. Ассигновки на медикаменты, перевязочный матеріалъ и все остальное по аптекѣ и участкамъ должны быть раздѣлены.

2. Въ извѣстные сроки, но не болѣе 3-хъ разъ въ году, участковыми врачами и завѣдующимъ вольною земскою аптекою представляется въ управу каталогъ на выписываемые медикаменты, предметы ухода за больными, перевязочный матеріалъ и проч.. Эти каталоги разсматриваются на совѣщаніи врачей съ управой, причемъ желательно приглашеніе практикующихъ въ г. Кирсановѣ врачей при обсужденіи выписки для земской аптеки. Выписка заграничныхъ медикаментовъ должна производиться по возможности одинъ разъ въ году.

3. Выборъ фирмъ для заказовъ дѣлается совѣщаніемъ врачей съ управой при участіи провизора аптеки, при чемъ всѣ сношенія съ фирмами ведутся отъ лица управы.

4. Отпускъ медикаментовъ изъ склада въ участки производится по письменнымъ требованіямъ врачей, направляемымъ на имя завѣдующаго складомъ Вмѣстѣ съ требованіемъ высылается необходимая посуда. Требованія эти должны исполняться не позднѣе 2-хъ недѣль со времени ихъ поступленія. Экстренныя требованія, а равно и требованія аптечныхъ припасовъ: сыворотки, сала, спирта, вазелина, сахара, подсолнечнаго масла и проч., исполняются немедленно. Завѣдующій складомъ одновременно съ медикаментами отсылаетъ книгу, въ которую вписывается все, что посылается въ данный участокъ съ точнымъ и подробнымъ обозначеніемъ каждаго медикамента и пр. (сортъ, видъ, качество, уд. вѣсъ, градусы, проценты, а также фирма, и съ оцѣнкой медикаментовъ по заготовительной цѣнѣ.) Въ случаѣ неполнаго исполненія заказа

врача, завѣдующій складомъ объясняетъ причину этого особымъ отношеніемъ на имя врача.

Въ заключеніе комиссія считаетъ нужнымъ сказать въ общихъ чертахъ о помѣщеніи склада и объ аптечномъ персоналѣ.

Помѣщеніе для склада, находящагося въ подвальномъ этажѣ дома Карвуни, просторно, довольно свѣтло, но въ значительной степени сыро, почему храненіе въ немъ гигроскопичныхъ медикаментовъ и перевязочнаго матеріала представляется невозможнымъ. Большимъ неудобствомъ является отсутствіе достаточно просторной, теплой, свѣтлой комнаты, въ которой можно было бы производить развѣску и укупорку аптекарскихъ товаровъ, отсылаемыхъ въ участки.

Что касается аптечнаго персонала, то комиссія считаетъ настоящій комплектъ служащихъ аптеки достаточнымъ съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, что завѣдываніе складомъ передать помощнику провизора, подъ наблюденіемъ провизора, и имѣть двѣ кассирши, чтобы онѣ, смѣняясь по очереди, могли пользоваться отдыхомъ.

Въ Кирсановскую уѣздную земскую управу.

При поступленіи моемъ на службу, Кирсановской уѣздной земской управой было указано мнѣ на безотчетность аптечнаго дѣла и поручено завести таковую, причемъ было выражено желаніе имѣть ее, въ возможно простой и несложной формѣ. Во исполненіе этого порученія, мною тогда же была предложена отчетность, которая ведется въ аптекѣ, арендуемой Константиноградскимъ, Полтавской губерніи, земствомъ и которая, по моему мнѣнію, въ виду тождественности постановки дѣла и своей про-

стоты, наиболѣе подходитъ къ данному случаю. Предложеніе мое было принято управой, въ силу чего, съ 28 апрѣля сего года я и завелъ слѣдующій порядокъ отчетности въ довѣренныхъ мнѣ земствомъ матеріалахъ и книги, формы которыхъ имѣю честь при семъ представить: 1) Двойная система чековъ: а) бѣлые для записыванія всякаго отпуска, произведеннаго за деньги, какъ въ ручную, такъ и въ рецептурную продажу, в) розовые для провѣрки суммъ поступленія въ кассѣ Хотя подобная система нѣсколько и усложняетъ работу при самомъ отпускѣ, но это искупается необходимостью записывать все, что продано, и отсутствіемъ при такомъ порядкѣ пропусковъ въ этихъ записяхъ. Кромѣ того, эти же книги служатъ въ то же время и кассовыми книгами суммъ, поступившихъ отъ продажи медикаментовъ; такимъ путемъ имѣется возможность каждую минуту знать, какъ всю вырученную сумму съ начала года, такъ и каждаго дня въ отдѣльности. Изъ полученныхъ, такимъ образомъ, оправдательныхъ документовъ на отпуски, произведенные въ ручную продажу, изъ этихъ книгъ, а также изъ всѣхъ, поступившихъ въ теченіе дня рецептовъ и требованій участковыхъ врачей, на слѣдующій день дѣлается выборка, результаты которой заносятся въ такъ называемую книгу ежедневной выборки ф. II съ раздѣленіемъ на числа и статьи (расходъ, продажа, участки и т. д.), гдѣ внесены самые ходкіе матеріалы. Въ концѣ мѣсяца, такимъ образомъ, получается сумма, израсходованнаго, каждаго въ отдѣльности, матеріала, которая заносится въ, такъ называемую, матеріальную книгу ф. III. Въ этой книгѣ имѣется графа, какъ для поступленія, такъ и для расхода, съ подраздѣленіемъ послѣдней на мѣсяцы и статьи расхода. Въ графѣ расхода, кромѣ того, помѣщена графа „трата", въ которую, въ виду неизбѣжныхъ при

веденіи дѣла, всякаго рода потерь, какъ-то: бой, провѣсъ и, наконецъ, порчи матеріаловъ, будутъ по предварительномъ, въ крупныхъ случаяхъ подобныхъ тратъ, донесеніи о томъ управѣ, вноситься эти потери. Въ приложенныхъ формахъ книги № 2 и 3 имѣются не заполненныя графы: „амбулаторія“ и „больница“. Появленіе этихъ графъ объясняется слѣдующимъ образомъ. При заведеніи книгъ, было мною указано управѣ на существованіе въ г. Кирсановѣ 2 земскихъ аптекъ — одной при больницѣ, другой нормальной, на связанныя съ подобнымъ веденіемъ дѣла неудобства и невозможность соединенія означенныхъ аптекъ; соглашаясь въ принципѣ со мною, управа, по моей просьбѣ, рѣшила поставить эти графы на тотъ случай, если вопросъ будетъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, т.-е. если обѣ аптеки будутъ соединены въ одну.

При составленіи годичнаго отчета, въ виду того, что нѣкоторые матеріалы могутъ быть выписываемы нѣсколько разъ въ году и цѣны на матеріалъ мѣняются, оцѣнка годичнаго расхода каждаго матеріала будетъ произведена по средней стоимости всѣхъ выписокъ, при чемъ за исходную единицу вѣса мною принятъ граммъ. Кромѣ того, въ виду желанія управы слѣдить за расходами, произведенными участками, мною заведена особая книга (ф. IV) отпусковъ въ участки, въ которой открытъ для каждаго участка текущій счетъ. При отправкѣ медикаментовъ въ участки, мною посылается и накладная съ подробнымъ обозначеніемъ матеріаловъ, а также и стоимость ихъ.

Самая же расцѣнка медикаментовъ и матеріаловъ производится по заготовительной стоимости, т.-е. къ стоимости по счету прибавляется пропорціонально рублю расходы по укупоркѣ и провозу.

Что же касается лабораторіи, то таковая отчиты-

вается на общемъ основаніи, т.-е. какъ израсходованнымъ, такъ и приготовленнымъ матеріаламъ дѣлается выборка, только ужъ не ежедневная, а ежемѣсячная. Расцѣнка же приготовленныхъ матеріаловъ будетъ производиться по заготовительной стоимости съ надбавкою 20°/o на затраченный матеріалъ для покрытія расходовъ на содержаніе.

Такая расцѣнка даетъ приблизительно слѣдующіе результаты:

		по Феррейн.				по Брунсу.				въ своей лаб.			
Extr. Belladonn	1000,0	15	р.	50	к.	12	р.	03	к.	9	р.	00	к.
Extr. ferr pomat	„	3	„	75	„	3	„	25	„	2	„	00	„
Extr. hydrast Canad	„	9	„	00	„	9	„	02	„	6	„	00	„
Extr. Caslar. sagrad	„	4	„	50	„	4	„	04	„	1	„	75	„
Empl. Plumb simpl	„	1	„	25	„	—	„	90	„	—	„	70	„
„ Hydr. ciner	„	2	„	70	„	2	„	58	„	2	„	00	„

Какъ видно изъ прилагаемыхъ цифръ, приготовленіе галеновыхъ препаратовъ въ собственной лабораторіи даетъ возможность существенно понизить стоимость этихъ матеріаловъ, но, къ сожалѣнію, имѣющаяся въ настоящее время, лабораторія плохо отвѣчаетъ предъявленнымъ къ ней требованіямъ и въ большинствѣ случаевъ не даетъ возможности приготовленія въ ней болѣе сложныхъ препаратовъ, а потому позволяю себѣ обратить вниманіе управы на этотъ важный пробѣлъ аптечнаго хозяйства.

Изъ всего вышесказаннаго видно, что заведенная отчетность, отвѣчая основнымъ требованіямъ комиссіи по выработкѣ аптечной отчетности, разнится отъ нея: 1) самой формой книгъ, что, конечно, не имѣетъ существеннаго значенія тѣмъ болѣе, что эти книги при моемъ поступленіи не были заведены; 2) введеніемъ одной общей,

какъ для аптеки, такъ и склада, отчетности; 3) отсутствіемъ ежемѣсячныхъ вѣдомостей.

Веденіе двухъ, совершенно отдѣльныхъ, какъ то предполагала комиссія, отчетностей, усложняя дѣло, не только не содѣйствовало бы улучшенію, а, наоборотъ, создало бы путаницу. Подобное раздѣленіе необходимо повлекло бы за собой и полное раздѣленіе, принадлежащихъ, какъ складу, такъ и аптекѣ, матеріаловъ, что при настоящей постановкѣ дѣла, невыполнимо, такъ какъ аптека и складъ не только не располагаютъ отдѣльными помѣщеніями, но сплошь и рядомъ медикаменты и матеріалы, предназначенные, какъ для отпуска въ участки, такъ и для надобностей аптеки, хранятся въ одной и той же посудѣ. Далѣе, имѣя свою отдѣльную отчетность и ведя не только расходъ, но и приходъ своимъ медикаментамъ, аптека должна была бы дѣлать заборъ ихъ изъ склада въ болѣе или менѣе крупныхъ количествахъ, чрезъ что у ней образовался бы нѣкоторый запасъ медикаментовъ, часть котораго въ концѣ года будетъ значиться на остаткѣ. При годичной провѣркѣ аптеки и склада, такимъ образомъ, пришлось бы имѣть дѣло съ двумя остатками, разграничить которые, въ виду вышеуказаннаго совмѣстнаго храненія медикаментовъ, не было бы никакой возможности, а слѣдовательно, нельзя было бы и судить о цѣлости заприходованныхъ аптекой матеріаловъ. Или же пришлось бы руководствоваться данными не остатка, а записей въ книгахъ, т.-е. поддѣлывать этотъ остатокъ подъ имѣющіяся данныя въ книгахъ. Кромѣ того, и самое приходованіе матеріаловъ въ аптечныя матеріальныя книги представило бы не мало затрудненій, потому что нѣтъ рѣшительно никакой возможности, благодаря, сравнительно, незначительности количества забора, да еще тѣмъ болѣе, при налич-

ности подъ бокомъ склада, услѣдить за дефектомъ того или другого матеріала. Записываніе это пришлось бы дѣлать или непосредственно при требованіи публикой, что создало бы страшное замедленіе въ самомъ отпускѣ, или же послѣ, что повлекло бы за собой неминуемые пропуски въ этихъ записяхъ, или же потребовало бы особой черновой для этого книги, изъ которой должна была бы дѣлаться выборка, но вѣрить которой можно было бы съ большимъ трудомъ. Такимъ образомъ, предлагаемая отчетность, будучи сопряжена съ довольно крупными и крупными неудобствами и требуя почти вдвое больше времени для своего производства, рѣшительно не представляетъ никакихъ преимуществъ предъ заведенной.

Такъ какъ, при наличности существованія склада, всѣ матеріалы, выписанные для участковъ и для аптеки, такъ или иначе, должны пройти чрезъ складъ и такъ какъ послѣдній, представляя оправдательные документы на произведенный имъ расходъ медикаментовъ, не только по аптекѣ, но и по участкамъ, отчитывается въ цѣлости довѣреннаго ему товара, то, для выясненія выгодности или невыгодности аптечнаго предпріятія не существенно знать, какъ сумму заприходованныхъ аптекой, такъ и оставшихся, по истеченіи отчетнаго періода, матеріаловъ, а важно только знать сумму произведеннаго ею расхода. Заведенная же отчетность, устраняя всѣ вышеуказанныя неудобства, даетъ ясное представленіе объ этомъ. Аптека, какъ бы не имѣя своихъ собственныхъ запасовъ медикаментовъ (ихъ хранитъ складъ), ведетъ только подробную запись произведеннаго ею расхода, складъ же, группируя этотъ расходъ, ведетъ текущій счетъ, какъ участкамъ, такъ аптекѣ и лабораторіи. Въ концѣ года получаются, такимъ образомъ, суммы годичныхъ расходовъ, произведенныхъ въ отдѣльности

участками, аптекой и лабораторіей, которыя и покрываются имѣющимися на то средствами, какъ то: участки—ассигнованными на то суммами, аптека—вырученными отъ продажи медикаментовъ, лабораторія—приготовленными ею и сданными на складъ матеріалами. Что же касается представленія въ управу ежемѣсячныхъ вѣдомостей о расходѣ матеріаловъ, съ расцѣнкой ихъ по заготовительной стоимости, какъ въ участки, такъ и въ продажу, то для первыхъ таковая устраняется посылкой мною, при каждомъ транспортѣ товара въ участки, особой накладной съ подробнымъ обозначеніемъ посылаемыхъ медикаментовъ, а также и стоимости ихъ и сообщеніемъ о таковомъ отпускѣ одновременно въ управу; а для второй въ виду того, что вѣдомость эта, по мнѣнію комиссіи, необходима для составленія годичнаго отчета, я считаю неудобнымъ по слѣдующимъ обстоятельствамъ: 1) составленіе подобной вѣдомости, въ виду множества учитаемыхъ предметовъ, равносильна составленію годичнаго отчета, который, по личному опыту службы въ Константиноградскомъ земствѣ, занимаетъ обыкновенно 15—20 дней; 2) въ виду того, что выписка, какъ я упоминалъ выше, для нѣкоторыхъ матеріаловъ производится нѣсколько разъ въ годъ, цѣны на матеріалы мѣняются, и оцѣнка израсходованнаго матеріала должна быть произведена по средней стоимости всѣхъ выписокъ, между тѣмъ таковую при составленіи ежемѣсячныхъ вѣдомостей знать нельзя; отчетъ, составленный по даннымъ ежемѣсячныхъ вѣдомостей, будетъ разниться отъ отчета по книгамъ; такимъ образомъ, неизвѣстно, какому изъ нихъ вѣрить; само собой разумѣется, что послѣдній, (т. е. составленный по книгамъ), въ виду оцѣнки, произведенной по средней стоимости всѣхъ выписокъ, нужно признать вѣрнѣйшимъ, а потому необходимость въ этихъ

вѣдомостяхъ, нужныхъ только для составленія невѣрнаго отчета, теряется.

Принимая всѣ эти неудобства во вниманіе, я рѣшилъ поступиться требованіемъ комиссіи и предложилъ отчетность Константиноградской земской аптеки, какъ болѣе простую и удобоисполнимую, каковая и была, какъ сказано выше, принята управой, въ силу чего и заведена въ настоящее время Управляющій аптекой В. Ларинъ.

Въ Кирсановскую уѣздную земскую управу.

Я уже неоднократно имѣлъ честь указывать управѣ на ненормальность постановки аптечнаго дѣла въ Кирсановскомъ земствѣ и на, почти, совершенную безполезность его для земства при существующихъ условіяхъ.

Ненормальность эта кроется, главнымъ образомъ, въ какомъ-то непонятномъ удаленіи аптеки отъ чисто земскихъ нуждъ и интересовъ, между тѣмъ какъ эти послѣдніе, какъ по цѣли, послужившей къ ея открытію, такъ и по принадлежности ея земству, казалось, должны бы были стоять въ ея расчетахъ на первомъ планѣ.

Хотя истекшій годъ, какъ первый существованія, и не можетъ служить критеріумомъ выгодности или невыгодности ея, тѣмъ не менѣе онъ даетъ нѣкоторую возможность судить о томъ, чего можно ожидать отъ нея въ будущемъ.

Съ открытія аптеки по 25 августа с. г. выручено 7485 руб. 30 коп. Расходъ по содержанію выразился въ суммѣ 6001 руб. 35 коп. На покрытіе, слѣдовательно, израсходованныхъ ею медикаментовъ остается 1483 руб. 95 коп., каковой суммы, конечно, не достаточно.

Допустивъ даже, что открытіе аптеки потребовало экстренныхъ расходовъ, на будущее время можно ожидать, что она только окупитъ свои расходы. Между тѣмъ, принимая во вниманіе 80 тысячный бюджетъ земства на народную медицину, и 25 тысячный расходъ изъ него на одни медикаменты, аптека, привлеченная къ дѣятельному участію въ земскихъ интересахъ, принесла бы не только существенную пользу въ самой постановкѣ земской медицины, но и матеріальную выгоду.

Какъ видно изъ данныхъ управы, расходъ по содержанію со дня ея открытія по 28 апрѣля выразился въ суммѣ 3164 руб. 16 коп. Израсходовано медикаментовъ на 2517 руб. 27 коп. Выручено отъ продажи ихъ 4660 руб. 28 коп.

Такимъ образомъ, первые 7 мѣсяцевъ своего существованія аптека работала съ убыткомъ 1021 руб. 15 коп., чему, собственно говоря, удивляться и нечего, потому что, поставленная въ положеніе какого то полукоммерческаго предпріятія, не использованная во всѣхъ ея проявленіяхъ, вынужденная четвертую часть своей выручки терять въ видѣ 25 % скидки съ каждаго рецепта, обремененная, вслѣдствіе соединенія ея со складомъ, не принимающимъ никакого участія въ ея расходахъ, непосильными расходами, она естественно ничего другого чего либо дать и не могла. Изъ доклада врача г. Пескова, посѣтившаго нѣкоторыя земскія аптеки Тамбовской губерніи, явствуетъ, что они, располагая даже меньшимъ оборотомъ, чѣмъ Кирсановская, и неся большій расходъ по своему содержанію, тѣмъ не менѣе не считаются безполезными, о чемъ свидѣтельствуетъ ихъ долговременное существованіе. Такъ напримѣръ, Шацкая дѣлающая 6900 руб оборота, расходуетъ на одно содержаніе служащихъ 3860 руб. Борисоглѣбская – 5676 р.

Константиноградская, какъ мнѣ лично извѣстно, изъ 6000 обороту, расходуетъ 3520 руб., Кирсановская же при 8000 руб. оборота, расходуя на тотъ же предметъ 3584 р., является убыточной.

Причину подобнаго рода явленія, я вижу только исключительно въ томъ, что названныя аптеки не кладутъ въ основу своего существованія, какъ дѣлаетъ то Кирсановская земская аптека, какихъ-то полукоммерческихъ цѣлей, а преслѣдуютъ прежде всего земскіе интересы, коммерческіе же служатъ только подспорьемъ первымъ. Да оно и понятно: земство, призванное заботиться о народномъ здравіи, при такомъ громадномъ расходѣ на этотъ предметъ, естественно, при открытіи нормальной аптеки, въ основу этого предпріятія должно было положить свои коренные интересы, а потомъ уже заботиться и о коммерческихъ, которые бы служили, такимъ образомъ, подспорьемъ земскому дѣлу постольку, поскольку то позволяетъ потребность и количество населенія, а также и другія мѣстныя условія.

Изъ всего выше сказаннаго видно, что Кирсановская земская аптека является только потому убыточнымъ предпріятіемъ, что съ самаго основанія ея его, вслѣдствіе ли незнакомства съ постановкой земскаго аптечнаго дѣла, или же другихъ-какихъ причинъ, была поставлена въ невыносимо ложныя условія и, не использованная всесторонне въ отношеніи земскихъ аптечныхъ интересовъ, должна была расходы по нимъ принимать на себя.

Единственнымъ выходомъ изъ этого я вижу исключительно только въ привлеченіи аптеки къ возможно широкой дѣятельности ея въ земскомъ дѣлѣ и во всестороннемъ ея использованіи.

Первымъ шагомъ къ этому я бы горячо рекомендо-

валъ управѣ присоединенiе больничной аптеки, существованiе которой при наличности нормальной аптеки, является фактомъ совершенно необъяснимымъ

Польза отъ этого соединенiя настолько очевидна, что говорить о ней совершенно излишне.

Не говоря уже о самомъ улучшенiи подачи лѣкарственной помощи, не говоря о болѣе рацiональномъ способѣ приготовленiя лѣкарствъ, эти факты общепризнаны, самое избавленiе врача отъ хлопотъ по приготовленiю, храненiю и прiобрѣтенiю медикаментовъ, болѣе широкiй выборъ при назначенiи больнымъ и, наконецъ, матерiальная сторона, въ смыслѣ сосредоточенiя дѣла въ однѣхъ рукахъ, говорятъ въ пользу этого соединенiя. Кромѣ того, и самая аптека только бы выиграла отъ этого. Такъ какъ съ этого момента ея коммерческiя цѣли, какъ учрежденiя призваннаго заботиться о народномъ здравiи, отошли бы на второй планъ, при чемъ эти послѣднiя нисколько бы не пострадали.

Съ этого момента она перестала бы быть бѣльмомъ на глазу и, имѣя нравственную поддержку въ оправданiи своего существованiя, не имѣла бы надобности прибѣгать къ изысканiю для этого оправданiя средствъ, въ родѣ торговли духами, помадой и всемъ, чего надо.

Другимъ и, пожалуй, самымъ важнымъ средствомъ къ болѣе широкому использованiю аптеки является устройство при ней, я не говорю вполнѣ, но хотя бы болѣе или менѣе сносной лабораторiи, отсутствiе которой ясно указываетъ на полнѣйшее незнанiе постановки аптечнаго дѣла въ земствѣ и на полнѣйшее, въ связи съ этимъ, игнорированiе, положенной собранiемъ въ основу открытiя аптеки, мысли.

Руководящей мыслью къ открытiю земской аптеки.

какъ извѣстно, послужило улучшеніе и удешевленіе лѣкарственной помощи населенію.

Присоединеніе къ ней склада ясно говоритъ, что намѣченная цѣль должна была преслѣдоваться не только въ районахъ г. Кирсанова, но и его уѣзда, а слѣдовательно, аптека должна была содѣйствовать этому улучшенію и удешевленію въ чисто земскомъ дѣлѣ. Между тѣмъ, самый главный способъ къ достиженію этой цѣли —лабораторія галеновыхъ препаратовъ, по непонятнымъ причинамъ, немилосердно обойденъ. Я не говорю о тѣхъ галеновыхъ препаратахъ, какъ напримѣръ: мази, порошки и настойки, которые врачи готовятъ у себя сами, я говорю о болѣе сложныхъ, которые не могутъ быть приготовлены на пунктахъ, но безъ которыхъ тѣмъ не менѣе обойтись нельзя и которые, вслѣдствіе этого, мы принуждены выписывать отъ дрогистовъ и переплачивать страшныя деньги.

Такъ напримѣръ:	Стоило-бы при покуп. у Феррейна.	Обошлось при выпискѣ у другихъ дрогистов.	Стоило-бы приготовл. въ своей лабораторіи.
Extr. belladonnae . 1000,0	15 р. 50 к.	12 р. 03 к.	9 р. 00 к.
„ Hydrast canad. fl 1000,0	9 р. 00 к.	9 р. 02 к.	6 р. 00 к.
Extr. Cascar Sagrad fl 1000,0	4 р. 50 к.	4 р. 04 к.	1 р. 75 к.
Extr. ferri pomati . 1000,0	3 р. 75 к.	3 р. 25 к.	2 р. 00 к.
Emplasti Plumbi simp. 1000,0	1 р. 25 к.	„ 90 к.	„ 70 к.
Emplasti Hydrar ciner. 1000,0	2 р. 70 к.	2 р. 50 к.	2 р. 00 к.

Я привожу здѣсь сравненія съ цѣнами Феррейна на томъ простомъ основаніи, что эта фирма, въ виду высокихъ цѣнъ, имѣетъ возможность доставлять товаръ, на

качество котораго можно вполнѣ положиться, чего далеко нельзя сказать о другихъ.

По отношенію къ галеновымъ препаратамъ это имѣетъ тѣмъ большее значеніе, что наука до сихъ поръ еще не дала намъ ни методовъ, ни данныхъ, которыми бы можно было руководствоваться при опредѣленіи доброкачественности, почему при таковомъ приходится обыкновенно довольствоваться чисто историческими данными и вполнѣ полагаться на совѣсть дрогистовъ, которая, къ слову сказать, далеко не всегда оправдываетъ надежды. Какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, лабораторія, поставляя галеновыя препараты въ общемъ на 30—35% дешевле, не только Феррейна, но и прочихъ дрогистовъ, является главнымъ средствомъ къ достиженію намѣченной цѣли—удешевленію медикаментовъ; между тѣмъ, какъ я уже говорилъ таковой при аптекѣ не имѣется. Считаю не лишнимъ пояснить къ тому же, что вышеприведенная расцѣнка препаратовъ сдѣлана съ такимъ расчетомъ, что на стоимость входящихъ въ каждый препаратъ ингредіентовъ, оцѣненныхъ по заготовительной стоимости присчитано 20%, чѣмъ имѣется въ виду покрывать расходы при самомъ приготовленіи, которые выразятся, главнымъ образомъ, въ дровахъ, а также и погашать сумму, затраченную единовременно на инвентарь и оборудованіе лабораторіи. Такимъ образомъ, общая экономія при приготовленіи галеновыхъ препаратовъ въ собственной лабораторіи выразилась бы въ 50—55%. Если теперь предположить, что, при 25 тысячномъ расходѣ земства не медикаменты, только пятая часть его идетъ на покупку галеновыхъ препаратовъ, то и то лабораторія дала бы около 2500 руб. сбереженія. Далѣе она не ограничилась бы только этимъ. Она оказала бы довольно значительное вліяніе и вообще на земскую медицину

При ея существованіи врачи имѣли бы возможность обращаться къ ея услугамъ не только въ тѣхъ случаяхъ, когда по тѣмъ или другимъ причинамъ препаратъ не можетъ быть приготовленъ на пунктѣ, но и тогда, когда приготовленіе его возможно и тамъ. Такимъ образомъ, достигалось бы какъ у врачей. такъ и вообще у всего медицинскаго персонала, сбереженіе нѣкотораго количества времени, которое они могли бы съ большой пользой употребить по своей прямой спеціальности. Кромѣ того, лабораторія и здѣсь оказала бы нѣкоторую экономію, такъ какъ ей пришлось бы всѣ галеновые препараты готовить въ массовомъ количествѣ, при которомъ потерь всякаго рода безусловно меньше.

Третьимъ недостаткомъ въ постановкѣ аптечнаго дѣла является отсутствіе для имѣющагося въ настоящее время при аптекѣ склада медикаментовъ достаточнаго помѣщенія. Въ достиженіи цѣли удешевленія медикаментовъ, какъ извѣстно, надежда, главнымъ образомъ, возлагалась на единовременную и массовую выписку ихъ. Между тѣмъ, какъ показала практика текущаго года, складъ не оправдалъ возложенныхъ на него надеждъ. Такъ, выписка въ этомъ году не только отъ русскихъ дрогистовъ, но даже и изъ-за границы, въ виду невозможности помѣстить такую уйму медикаментовъ въ имѣющееся помѣщеніе, была сдѣлана дважды, что, конечно. не могло не отразиться на цѣнахъ медикаментовъ. Далѣе, на дѣлахъ не могли также не отразиться невыясненіе отношеній между аптекой и складомъ и послѣдняго къ участкамъ Существованіе склада, само собой разумѣется, сопряжено съ нѣкоторыми расходами, между тѣмъ участки въ расходахъ этихъ никакого участія не принимали. Аптека, обремененная, такимъ образомъ, непосильными расходами и неиспользованная съ самыхъ

выгодныхъ своихъ сторонъ, естественно, не могла оправдать возложенныхъ на нее надеждъ и покрыть всѣхъ расходовъ своими личными средствами. Изъ выше изложеннаго видно, что указанные пробѣлы въ постановкѣ аптечнаго дѣла, какъ то: существованіе 2-хъ земскихъ аптекъ въ г. Кирсановѣ, отсутствіе при нормальной аптекѣ лабораторіи, отсутствіе достаточнаго помѣщенія для склада и возложеніе расходовъ по немъ на одну аптеку, представляютъ существенные недостатки его, что пополненіе ихъ, какъ въ интересахъ чисто земскаго, такъ и частнаго аптечныхъ дѣлъ, ни въ коемъ случаѣ отлагательства терпѣть не можетъ, такъ какъ въ такомъ случаѣ аптека не только не принесла бы земству пользы, но сдѣлалась бы его крупнымъ должникомъ и поправлять ея дѣла послѣ было бы уже поздно. Что касается затратъ, связанныхъ съ этимъ пополненіемъ относительно технической ихъ стороны, то говорить о нихъ я не имѣю права. Что же касается устройства лабораторіи, то эти затраты, по моему, должны выразиться въ суммѣ 1800 до 2000 рублей, каковая сумма отнюдь не должна пугать управу, такъ какъ она небезвозвратна. Къ тому же эта сумма можетъ быть значительно уменьшена продажей имѣющагося въ настоящее время при аптекѣ маленькаго перегоннаго аппарата, это тѣмъ легче будетъ сдѣлать, если покупку болѣе производительнаго сдѣлать у той же фирмы, у которой былъ купленъ и этотъ. Такимъ образомъ, оборудованіе лабораторіи обойдется въ 1600 — 1700 руб. Эта сумма какъ я уже говорилъ выше, будетъ погашаться тѣми 20%, которые будутъ насчитываться на сумму израсходованныхъ лабораторіей матеріаловъ. Если теперь предположить, что въ теченіе года лабораторія приготовитъ тысячъ на 5 и если 10% изъ вышеуказанныхъ 20% уйдутъ на погашеніе затратъ при самой работѣ,

а 10% на погашеніе инвентаря, то затраченная сумма будетъ возвращена въ 3—4 года, при чемъ экономія 30—35% останется неприкосновенной.

Что же касается штата, то, въ связи съ расширеніемъ дѣятельности аптеки, послѣдній долженъ увеличиться на одного помощника съ содержаніемъ 720 рублей и 2 мальчиковъ по 60 руб. въ годъ каждому.

Эта сумма уже не представляетъ собой для земства новыхъ затратъ. такъ какъ на содержаніе аптечнаго штата при больничной аптекѣ ни въ коемъ случаѣ расходуется не меньше.

Принимая во вниманіе, что количество больныхъ въ городской больницѣ, какъ коечныхъ, такъ и приходящихъ, за 1900 г. выразилось въ суммѣ 57929, а въ 1901 - 65489 человѣкъ, аптека, однимъ присоединеніемъ больничной аптеки, увеличила бы свою производительность, въ сравненіи съ дѣлаемыми ею въ настоящее время 8000 №№ рецептовъ, въ 8 разъ, да еще плюсъ къ тому же лабораторія и складъ.

При такой широкой дѣятельности расходъ по ея содержанію не оказался бы такимъ громаднымъ и непроизводительнымъ. Кромѣ того, работая чисто въ земскомъ дѣлѣ и зарекомендовавъ себя полезнымъ предпріятіемъ въ немъ, она не имѣла бы надобности взваливать всю тяжесть расходовъ на свои плечи, а, на основаніи той же пользы, имѣла бы право привлечь къ участію въ нихъ, путемъ начисленія нѣкоторыхъ % на отпущенную сумму, и участки

Поручая все вышеизложенное благосклонному вниманію управы, въ заключеніе мнѣ остается только просить ее принять дѣятельное участіе въ проведеніи намѣченнаго урегулированія аптечнаго дѣла.

Управляющій аптекою В. Ларинъ.

СМѢТА

на содержаніе Кирсановской земской вольной аптеки на 1903 годъ.

НА ЧТО ИМЕННО:	Предположено Управою.		Назначено Собраніемъ.	
На жалованье:				
Управляющему аптекой	1000	—	1000	—
Аптекарскому помощнику . .	700	—	700	—
2-мъ аптекарскимъ ученикамъ: 300 руб. и 480 руб.	780	—	780	—
Конторщику	300	—	300	—
Кассиршѣ	144	—	144	—
Помощнику ея	48	—	48	—
2-мъ рабочимъ: одному 180 руб. и другому 144 руб.	324	—	324	—
	3296	—	3296	—
Квартирныхъ:				
Аптекарскому помощнику . . .	84	—	84	
2-мъ аптекарскимъ ученикамъ по 84 руб. каждому	168	—	168	—
Конторщику	84	—	84	—
	336	—	336	

НА ЧТО ИМЕННО:	Предположено Управою.		Назначено Собраніемъ.	
Отопленіе по дѣйствительному расходу	336	—	336	-
Освѣщеніе	48	—	48	—
Очистка печныхъ трубъ	10	—	10	—
Очистка ретирадныхъ мѣстъ. .	30	—	30	—
Водовозу за доставку воды . .	24	-	24	—
Стирка бѣлья и мытье половъ.	60	—	60	—
Страхованіе товара	398	—	398	—
Почтовые расходы, канцелярскія принадлежности и пр.	300	—	300	—
Пріобрѣтеніе новаго инвентаря и ремонтъ стараго	200	—	200	—
Всего по смѣтѣ	5038	—	5038	

ПРЕДЛОЖЕНІЕ УПРАВЫ

о постройкѣ флигеля при городской больницѣ.

Въ виду того, что флигель при городской земской больницѣ пришелъ въ совершенную ветхость и не можетъ уже служить квартирой, уѣздная управа предлагаетъ земскому собранію разрѣшить ей построить, вмѣсто стараго флигеля, новый, для квартиръ фельдшера и смотрителя, ассигновавъ на эту постройку 2500 рублей.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

по поводу помѣщенія ветеринаріи на земской усадьбѣ рядомъ съ больницей.

Въ прошлогоднемъ собраніи гласный В. Д. Оголинъ сдѣлалъ заявленіе о неправильныхъ дѣйствіяхъ управы, выразившихся въ помѣщеніи ветеринаріи на земской усадьбѣ, рядомъ съ больницей. Означенное заявленіе, по предложенію докладной комиссіи, было передано въ управу для представленія будущему собранію детальной разработки затронутыхъ въ этомъ заявленіи вопросовъ.

Эту разработку управа и представляетъ собранію.

Неправильныя дѣйствія, въ которыхъ обвиняется въ заявленіи управа, могутъ быть двоякія. Или юридическая неисправность, заключающаяся въ томъ, что управа, будто бы, не исполнила постановленія собранія, въ чемъ ее обвинили на прошлогоднемъ собраніи, или неправильность хозяйственная въ томъ, что управа своими дѣйствіями не соблюла хозяйственныхъ интересовъ земства.

Управа прежде всего останавливается на обвиненіи ее въ юридической неисправности.

Въ третьемъ году собраніемъ было рѣшено предоставить для ветеринаріи усадьбу стараго арестнаго дома съ находящимися на ней постройками. Для возведенія новыхъ построекъ на этой усадьбѣ было ассигновано 3000 руб.

Въ томъ же году земское собраніе рѣшило учредить у себя вольную аптеку, при чемъ собраніе требовало отъ управы скорѣйшаго открытія этой аптеки, отвергнувъ ея предложеніе подождать съ этимъ дѣломъ. Первоначально аптеку управа предлагала открыть въ зданіи больницы, но, по предложенію гласнаго А. Н. Маслова, указавшаго, что такая постройка въ зданіи больницы, можетъ повредить ея интересамъ, собраніе постановило: предоставить управѣ открыть аптеку въ другомъ помѣщеніи. При чемъ для рѣшенія такого вопроса собраніе дополнило составъ управы гласными. П. И. Арсеньевымъ, С. И. Москалевымъ, А. Н. Масловымъ, а также пригласило въ составъ этой комиссіи и старшаго врача этой больницы В, И. Щелоумова.

Когда оказалось, что интересы больницы не позволяютъ открыть аптеку въ зданіи городской больницѣ, то управа остановилась на единственномъ домѣ въ Кирсановѣ, въ которомъ такая аптека могла бы быть открыта —это домъ Кремера, въ которомъ теперь помѣщается воинское присутствіе. Не смотря на высокую запрашиваемую цѣну за этотъ домъ, 650 рублей въ годъ, за одинъ этажъ, безъ надворныхъ построекъ, и не смотря на долголѣтній контрактъ, который требовалъ владѣлецъ этого дома, управа, въ виду настойчиваго требованія собранія открыть аптеку въ этомъ же году, рѣшила возбудить ходатайство предъ врачебнымъ отдѣленіемъ объ открытіи аптеки въ этомъ домѣ. Но такая просьба управы не могла быть удовлетворена врачебнымъ отдѣленіемъ въ виду протеста стараго

содержателя аптеки Кремера, указавшаго на незаконность открытія другой вольной аптеки рядомъ съ уже существующей его аптекой. Не имѣя возможности открыть аптеку ни въ городской больницѣ, ни въ единственно подходящемъ домѣ для нея въ Кирсановѣ, управѣ ничего не оставалось дѣлать, какъ подыскать помѣщеніе для аптеки въ собственныхъ зданіяхъ земства. И она остановилась на старомъ арестномъ домѣ, предназначенномъ постановленіемъ собранія подъ ветеринарію.

Въ этомъ выходѣ для исполненія желанія собранія — имѣть у себя въ скорѣйшемъ времени аптеку-никто не винитъ управу, напротивъ, всѣ признаютъ, что это былъ единственный возможный выходъ и при томъ такой, при которомъ были соблюдены хозяйственные интересы земства. Но если это такъ, то вторая часть рѣшенія управы устроить ветеринарію въ другомъ мѣстѣ, взамѣнъ занятаго теперь ея помѣщенія, слѣдовала съ необходимостью изъ перваго рѣшенія.

Если само постановленіе собранія заключало въ себѣ противорѣчіе, то выходъ изъ такого противорѣчія долженъ былъ быть также противорѣчивъ, какъ въ первой его половинѣ, такъ и во второй. Почему, въ такомъ случаѣ, наоборотъ, не оправдывать управу во второй половинѣ рѣшенія и не обвинять ее въ первой. Онѣ связаны между собою.

Конечно, во второй части вопроса возможенъ былъ и другой выходъ. Вмѣстѣ того чтобы устраивать ветеринарію на вновь купленной усадьбѣ, купить для нея еще другую новую усадьбу. Но такой выходъ отстоялъ бы еще дальше отъ первоначальнаго намѣренія собранія, которое желало устроить ветеринарію на своей усадьбѣ, а не предполагало покупать для нея новую усадьбу.

Покупать новую недвижимость для земства, управа совсѣмъ не была уполномочена и не имѣла на это ассигновки Такимъ образомъ, тотъ выходъ, на которомъ остановилась управа, болѣе другого соотвѣтствовалъ намѣренію собранія. Кромѣ того, при дороговизнѣ усадьбъ въ Кирсановѣ, второй выходъ былъ бы и значительно дороже. Но съ этимъ мы переходимъ ко второй части вопроса, не потому ли дѣйствія управы неправильны, что ими нарушены хозяйственные интересы земства.

Старый арестный домъ давно считался у насъ пришедшимъ въ совершенную ветхость. Въ дѣлахъ управы есть много постановленій съѣзда земскихъ начальниковъ и прежняго попечителя арестнаго дома, указывающихъ на настоятельную нужду вывести оттуда арестантовъ. На земскомъ собраніи предлагалось гласнымъ С. И. Москалевымъ этотъ домъ, какъ никуда негодныя гнилушки, продать на сносъ. Тѣмъ не менѣе, управа всегда держалась мнѣнія, что этотъ домъ не такъ худъ, какъ думали объ немъ. И въ настоящее время этотъ негодный старый домъ, въ которомъ считалось невозможнымъ содержать арестантовъ, сравнительно, за недорогую цѣну перестроенъ и превратился въ одинъ изъ благоустроенныхъ домовъ г. Кирсанова, который во всякое время можетъ быть проданъ за очень хорошую цѣну. Такимъ образомъ, не снося этотъ домъ, а употребивъ его подъ аптеку, земская управа сохранила интересы земства.

Управа думаетъ, что то же самое она сдѣлала, помѣстивъ ветеринарную лабораторію на усадьбу, рядомъ съ больницей.

Покупать новую усадьбу съ надворными постройками, такъ какъ безъ надворныхъ построекъ нельзя было обойтись, это значило не только тратить безъ нужды земскія

деньги, о чемъ выше было уже упомянуто, но такой выходъ, помѣщеніе двухъ земскихъ учрежденій въ одномъ мѣстѣ представлялъ и удобства съ точки зрѣнія надзора за ними. Но можетъ такой выходъ оказывался неудобенъ для интересовъ самой больницы.

На это управа можетъ отвѣтить, что, во первыхъ, она принимала это рѣшеніе не одна, а созвавъ комиссію изъ гласныхъ и получивъ на то согласіе старшаго врача городской больницы. Затѣмъ, обвиненіе управы въ томъ, что помѣщеніе на больничномъ дворѣ манежа для больныхъ животныхъ является загрязненіемъ этого двора и противорѣчитъ элементарнымъ требованіямъ гигіены и санитаріи, опровергается самымъ положеніемъ новой усадьбы. Больница и ветеринарія совершенно удалены одна отъ другой, входъ въ одну и другую отстоитъ болѣе чѣмъ на 200 саж.; входы расположены на разныхъ улицахъ черезъ большую площадь и о загрязненіи больничнаго двора, куда ежедневно приходятъ до 200 амбулаторныхъ больныхъ, часто съ заразными болѣзнями, совершенно отдѣльно стоящей отъ него, ветеринаріей не можетъ быть и рѣчи.

Затѣмъ, указывается на то, что усадьба Мильцина была куплена спеціально для расширенія больничной усадьбы крайне тѣсной и что на такое обстоятельство указывала сама управа въ 1899 году въ своемъ докладѣ, предлагая купить эту смежную усадьбу для нуждъ больницы.

Въ виду того управа считаетъ нужнымъ напомнить обстоятельства покупки этой усадьбы.

Управа предлагала купить эту усадьбу не только потому одному, что она расширяла смежную больничную усадьбу, но также и потому, что случайно по дешевой цѣнѣ продавалась усадьба смежная съ земскими владѣніями.

Эта усадьба продавалась съ аукціона, причемъ одинъ изъ кредиторовъ уступилъ управѣ свое долговое требованіе болѣе чѣмъ въ 1000 рублей за 300 руб., всего эта усадьба съ домомъ и надворными постройками была куплена за 2795 руб. 63 коп., что при Кирсановскихъ цѣнахъ, особенно при смежности земскихъ владѣній, представлялось очень недорогимъ. Эта дешевизна была одно изъ основаній, почему управа предложила купить означенную усадьбу.

Дѣйствительно, предлагая это сдѣлать, управа въ своемъ докладѣ имѣла также въ виду, что этой усадьбой можно расширить существующую больничную усадьбу, но хозяйственныя соображенія, высказанныя управой 2 года тому назадъ, могли съ теченіемъ времени измѣниться съ измѣненіемъ и новыми предположеніями земскаго собранія. Но даже и такое оправданіе управы оказывается излишнимъ, такъ какъ подъ ветеринарію ушло только $^1/_3$ купленной усадьбы, $^2/_3$ же ея остались въ распоряженіи больницы и, такимъ образомъ, первоначальная цѣль, для которой она куплена, т.-е. расширеніе больничной усадьбы, даже сохранена.

Указаніе на то, что часть, оставшейся въ распоряженіи больницы, усадьбы, то есть двѣ ея трети ни къ чему не пригодны — несостоятельно.

Если въ больницѣ нѣтъ достаточно мѣста для склада дровъ, что указывалось въ заявленіи, то оставшаяся часть усадьбы Мильцина можетъ служить именно такимъ дровянымъ складомъ.

Затѣмъ, указываемая тѣснота больницы, есть только тѣснота относительная. Старая усадьба занимаетъ 1922 кв. саж., т. е. болѣе трехъ четвертей десятины, что для нашего, стѣсненнаго въ усадьбахъ, города, сравнительно, порядочно.

Часть усадьбы Мильцина, оставшаяся въ распоряженіи городской больницы, равняется 366 кв. саж., такъ что всего больница имѣетъ усадьбу въ 2288 кв. саж., т. е. почти 1 десятину, подъ ветеринарію же ушло— 190 саж., т. е. ветеринарія занимаетъ площадь въ 12 разъ меньше, чѣмъ больничная.

Затѣмъ, въ заявленіи указывается, что самыя учрежденія больницы требуютъ расширенія, что цейхгаузъ больницы неудобенъ, что нѣтъ особаго родильнаго отдѣленія, что указываетъ врачебный инспекторъ въ своемъ докладѣ, что заразное отдѣленіе требуетъ расширенія и что нѣтъ многихъ надворныхъ построекъ и службъ.

Относительно отсутствія помѣщенія для служебнаго персонала, это совершенно вѣрно. Дворъ больницы загромождаютъ два ветхихъ зданія, которыя по ветхости необитаемы. Эти зданія должны быть снесены, какъ совершенно ненужныя, и на мѣстѣ одного изъ нихъ должно быть построено помѣщеніе для служащихъ. Снесеніемъ же другого ветхаго зданія расширится и сама усадьба городской больницы. Но дальнѣйшее расширеніе городской больницы противорѣчитъ интересамъ земства и высказаннымъ многократно самимъ собраніемъ пожеланіямъ прежде всего обстроить наши уѣздные медицинскіе участки. И, направляя свою дѣятельность въ духѣ не расширять больше огромную нашу центральную больницу, управа полагаетъ, что она дѣйствовала сообразно съ разумомъ многихъ постановленій нашего собранія. Дѣйствительно, по справкѣ мы тратимъ на городскую больницу слѣдующую сумму:

содержаніе больницы . . .	11369 р.	26 к.
врачебный персоналъ . . .	4777 „	8 „

медикаменты	4078 р. 81 к.
Итого . . .	20225 р. 15 к.

Тогда какъ каждый изъ остальныхъ девяти медицинскихъ участковъ стоитъ намъ въ среднемъ 6499 р. 75 к. Всякое дальнѣйшее расширеніе городской больницы повлечетъ за собой еще большій на него расходъ. Говорятъ, цейхгаузъ неудобенъ. Дѣйствительно, онъ помѣщается въ одномъ изъ входовъ больницы. Больница имѣетъ для входа на второй этажъ три лѣстницы и три передней. Въ одной изъ нихъ, совершенно закрытой для движенія, помѣщается цейхгаузъ. Но это неудобство очень относительное. Его никакъ нельзя и сравнивать съ тѣми неудобствами, которыя претерпѣваютъ другіе наши не обстроенные участки. Учрежденіе родильнаго отдѣленія, расширеніе заразнаго отдѣленія—все это повлечетъ за собою увеличеніе работы врачебному персоналу, который и безъ этихъ усовершенствованій имѣетъ на рукахъ больницу въ 70 человѣкъ и огромную амбулаторію. Прежде даже у насъ въ земствѣ считали ошибкою постройку такой центральной большой больницы. Полагали, что взамѣнъ ее слѣдовало бы увеличить число больничныхъ коекъ въ уѣздѣ.

ПРОТОКОЛЪ КОМИССІИ,

собранной управою на основаніи постановленія экстреннаго земскаго собранія отъ 28-го декабря 1900 года.

Комиссія по открытію земской вольной аптеки въ городѣ Кирсановѣ, въ составѣ предсѣдателя управы Л. В. Дашкевича, членовъ управы: С. Н. Стрекалова, З. Ф. Журавлева, С. И. Ерофеева, гласнаго П. И. Арсеньева и

врача городской больницы В. И. Шелоумова (гласные С. И. Москалевъ и А. Н. Масловъ, приглашенные въ засѣданіе не прибыли), слушала заявленіе предсѣдателя управы о томъ, что ходатайство объ открытіи аптеки въ предположенномъ комиссіей домѣ Кремеръ не удовлетворено, другихъ домовъ, подходящихъ для этого, въ г. Кирсановѣ не оказалось, а потому онъ предлагаетъ помѣстить аптеку въ земскомъ домѣ, въ которомъ предположено устроить ветеринарную лабораторію, послѣднюю же перевести въ домъ, занимаемый теперь смотрителемъ городской больницы.

Обсудивъ это предложеніе и имѣя въ виду отсутствіе другихъ квартиръ въ городѣ, кромѣ дома Кремеръ, а также находя помѣщеніе аптеки въ земскомъ домѣ очень выгоднымъ, комиссія единогласно постановила: согласиться съ предложеніемъ предсѣдателя управы, приспособивъ домъ ветеринарной лабораторіи подъ аптеку, а лабораторію перевести въ квартиру смотрителя городской больницы, на вновь купленной усадьбѣ Мильциной. Подлинный подписали:

Члены комиссіи:
Дашкевичъ.
Стрекаловъ.
Арсеньевъ.
Журавлевъ.
Ерофеевъ.
Шелоумовъ.

Докладъ докладной комиссіи.

Разсмотрѣвъ доклады управы о состояніи вольной аптеки Кирсановскаго земства и о помѣщеніи ветеринаріи на земской усадьбѣ, рядомъ съ больницей, и выслушавъ объясненія управляющаго аптекой и г.г. врачей, комиссія

нашла: 1) что принятыя формы отчетности и книгъ по аптекѣ вполнѣ отвѣчаютъ своему назначенію; 2) въ виду непремѣннаго требованія врачебной инспекціи о томъ, чтобы при городской больницѣ не было отдѣльной аптеки, и тѣсноты больничной усадьбы при нахожденіи рядомъ съ ней ветеринаріи, комиссія полагала бы поручить управѣ выработать къ будущему земскому собранію подробный проектъ со смѣтами о переносѣ вольной аптеки на больничную усадьбу съ устройствомъ на ней лабораторіи съ тѣмъ, чтобы она обслуживала и надобности городской больницы, для чего выстроить необходимыя зданія и приспособить существующія зданія, которыми пользуется въ настоящее время ветеринарія, для нуждъ аптеки и больницы. Для ветеринаріи же или пріискать наемное помѣщеніе, или же пріобрѣсти таковое преимущественно на краю города, на каковой предметъ ассигновать ту сумму, которую и управа испрашиваетъ на перестройку одного изъ флигелей для квартиры фельдшеровъ въ тѣхъ видахъ, чтобы управа не упустила, быть можетъ, выгодную покупку. Въ случаѣ таковой покупки поручить управѣ перевести ветеринарію въ это новое помѣщеніе, а прежнее ея помѣщеніе немедленно приспособить для нуждъ больницы и аптеки; 3) настоящее помѣщеніе аптеки поручить управѣ продать, если встрѣтится выгодной покупатель, но не ранѣе приспособленія для аптеки новаго помѣщенія; 4) уполномочить управу войти, куда слѣдуетъ, съ ходатайствомъ о переносѣ аптеки на новое мѣсто; 5) въ остальныхъ частяхъ упомянутые доклады принять къ свѣдѣнію.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о постройкѣ зданій ветеринарной амбулаторіи и квартиры врача въ с. Инжавинѣ.

Губернская управа отношеніемъ своимъ отъ 18 марта сего года за № 297 сообщила рѣшеніе губернскаго собранія о выдачѣ уѣзднымъ земствамъ безпроцентныхъ ссудъ, въ размѣрѣ 2200 рублей, на постройку ветеринарныхъ амбулаторій срокомъ на 10 лѣтъ.

Въ Кирсановскомъ уѣздѣ, какъ извѣстно, существуетъ два ветеринарныхъ участка, изъ нихъ одинъ въ Кирсановѣ и одинъ въ с. Инжавинѣ.

Такимъ образомъ, возникаетъ вопросъ о томъ, есть ли у насъ нужда воспользоваться означенною ссудой на постройку ветеринарной амбулаторіи.

Что касается Кирсановскаго участка, то онъ находится въ хорошихъ условіяхъ, здѣсь имѣется для пріема животныхъ хорошій манежъ, есть аптека, кабинетъ врача и комната для амбулаторіи.

Совсѣмъ въ другихъ условіяхъ находится амбулаторія Инжавинскаго участка.

Тамъ амбулаторія помѣщается при квартирѣ врача, содержимой исключительно на его средства, и такъ какъ въ его квартирѣ такого помѣщенія, гдѣ можно было бы принимать больныхъ животныхъ, не можетъ быть, и подыскать такого помѣщенія, какъ требующаго спеціальной постройки не только въ селѣ, но и въ городѣ, невозможно, то естественно приходится принимать животныхъ на открытомъ воздухѣ, не обращая вниманіе ни на какое время года и погоду.

Аптека помѣщается въ плетневомъ сараѣ, гдѣ помимо того, что лѣкарства въ лѣтнее время пылятся и вообще

портятся, они въ зимнее время мерзнутъ и совсѣмъ приходятъ въ совершенную негодность. Надзора за медикаментами не можетъ быть, такъ какъ врачебный персоналъ живетъ въ разныхъ мѣстахъ. Необходимость въ отстройкѣ Инжавинскаго участка возникла и въ прошломъ году, но управа, не имѣя въ виду въ то время ссуды губернскаго земства и сознавая отсутствіе на это уѣздныхъ средствъ, не рѣшалась докладывать объ этомъ очередному собранію.

Въ настоящее время, съ губернской ассигновкой, уѣздное земство имѣетъ полную возможность устранить означенные недостатки, какъ оно устранило ихъ въ прошломъ году въ Кирсановскомъ участкѣ, выстроивъ для этого нужныя зданія.

О постройкѣ амбулаторіи и квартиры для всего персонала проситъ и ветеринарный врачъ, просьба котораго при семъ прилагается

Предъявляемыя губернскимъ совѣщаніемъ ветеринарныхъ врачей требованія къ постройкамъ такихъ амбулаторій таковы:

1. Долженъ существовать манежъ свѣтлый и отапливаемый, который зимою держалъ бы температуру не менѣе 5°/o.

Примѣчаніе: Необходимъ потолокъ.

2. Размѣры манежа внутри: 10 арш. длины, 9 арш. ширины, 4 арш. вышины.

3. Полъ въ манежѣ песчаный или изъ ивовой коры.

4. Необходимо теплое помѣщеніе въ 50 кв. арш. для аптеки и храненія инструментовъ съ отдѣленіемъ для микроскопированія. Для храненія запаса медикаментовъ сдѣлать подвалъ.

5. Необходимо помѣщеніе для сторожа.

6. При амбулаторіи долженъ быть дворъ и устроено водоснабженіе (колодецъ или чрезъ водовоза).

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь предложить очередному собранію воспользоваться ссудою губернскаго земства и построить на нее, по усмотрѣнію управы, помѣщеніе для амбулаторіи и, если будетъ возможно, хотя бы одну небольшую квартиру для фельдшера; въ виду же того, что на 2200 рублей построить амбулаторію со всѣми квартирами нельзя, то ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ Кирсановскому земству ссуду и на вторую амбулаторію, въ возвратъ расхода, употребленнаго на постройку таковой въ прошломъ году въ Кирсановѣ, выстроивъ на эти деньги и квартиру для врача въ Инжавинѣ, а до постройкѣ амбулаторіи ассигновать на наемъ помѣщенія 150 рублей.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о выработанной губернской управой сѣти ветеринарныхъ участковъ.

Уѣздная управа, прилагая при семъ предложеніе губернской управы о сѣти ветеринарныхъ участковъ, предлагаетъ собранію высказаться.

1) Что, по мнѣнію нашего собранія, предлагаемая новая сѣть ветеринарныхъ участковъ значительно увеличитъ расходъ губернскаго земства по ветеринаріи, такъ какъ существующіе ветеринарные участки еще не устроены. Прежде надо устроить существующіе, а затѣмъ уже думать о расширеніи ихъ. Поэтому, наше собраніе высказывается

противъ принятія сѣти и увеличенія ветеринарнаго персонала во всѣхъ уѣздахъ.

2) Тѣмъ не менѣе, если губернское земство приметъ эту сѣть, то ее несомнѣнно слѣдуетъ примѣнить и къ Кирсановскому уѣзду, такъ какъ, независимо отъ расходовъ, которыхъ можетъ стоить новый участокъ, увеличеніе ветеринарнаго персонала желательно, желательна и самая сѣть правильно и равномѣрно составленная.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о земской почтѣ.

Наша земская почта, единственная по роду пересылки корреспонденцій во всей нашей губерніи, за отчетный годъ никакимъ существеннымъ измѣненіямъ въ порядкѣ отправленія своихъ функцій не подвергалась. Выходила она по прежнему въ понедѣльникъ и четвергъ. Штатъ служащихъ былъ тотъ же: завѣдующій, 2 писца и 7 разсыльныхъ Никакихъ злоупотребленій по почтовой части не было, кромѣ небольшихъ задержекъ пакетовъ на волостныхъ пунктахъ, которыя устранялись содѣйствіемъ мѣстной администраціи. Уѣздъ, какъ и ранѣе, раздѣленъ на 4-е стана, каждый станъ на нѣсколько почтовыхъ пунктовъ,— всѣхъ пунктовъ 24, находятся они при волостныхъ правленіяхъ.

Оборотъ ея за минувшій годъ такой: за 2 половину 1901 года и 1 половину 1902 года по земской почтѣ было перевезено:

1) казенныхъ денежныхъ писемъ 4904 на сумму. . . . . 102441 р. 86 к.

2) частныхъ денежныхъ писемъ 7273 на сумму.	55901 р. 94 к.
Итого на сумму . .	158343 р. 80 к.
3) заказныхъ писемъ	14251
4) посылокъ	641
5) объявленій.	4634
6) простыхъ писемъ	54784
Итого	74310
За пересылку означенной корреспонденціи получено почтоваго дохода. . .	2640 р. 95 к.
За пересылку газетъ и журналовъ (по 7% съ рубля) получено почтоваго дохода.	331 „ 48 „
За пересылку, принятыхъ въ управѣ, денежныхъ страховыхъ и простыхъ писемъ, а также посылокъ	178 „ 4 „
За завозку на домъ корреспонденціи.	526 „ 30 „
Всего земскаго почтоваго дохода за отчетный годъ	3676 р. 77 к.

Такого большого дохода почта не приносила никогда за все время своего, почти 40 - лѣтняго, существованія увеличеніе это, главнымъ образомъ, произошло на счетъ увеличенія денежныхъ пакетовъ, благодаря расширенію почтовыхъ правилъ въ 1899 году, когда пересылка денежныхъ пакетовъ съ 25 руб. увеличена до 100 рублей.

На 1903 годъ на содержаніе земской почты предполагается расходъ:

1) На жалованье лицъ, занимающихся по земской почтѣ. . . . . 1134 р.

2) На наемъ 7 разсыльныхъ для развоза почты . . . . 1392 р.

3) На заготовку книгъ, бланокъ и другихъ принадлежностей . . . . 175 „

4) На заготовку конвертовъ . . . . 50 „

5) На вознагражденіе лицъ, завѣдующихъ почтовыми пунктами . . . . 850 „

Всего . . . . 3601 р.

Такимъ образомъ, земская почта за минувшій годъ принесла въ первый разъ чистой прибыли 75 р. 77 к. Если же принять во вниманіе, что тѣ 7 человѣкъ разсыльныхъ, на которыхъ почта расходуетъ почти 1400 руб., исполняютъ и другія обязанности по земству, то прибыль эта будетъ еще больше.

Управа жалѣетъ, что не можетъ дать собранію исторической справки нашей почты, по причинѣ уничтоженія архива; изъ уцѣлѣвшихъ документовъ она знаетъ только, что въ 1866 году, по предложенію одного изъ гласныхъ, внесено въ смѣту 1000 рублей на устройство „земской почты“, но какъ эта почта открыла свои дѣйствія, ея инструкцій въ дѣлахъ управы нѣтъ.

Управа съ особеннымъ удовольствіемъ докладываетъ очередному собранію о новомъ предпріятіи, приносящемъ населенію, помимо тѣхъ огромныхъ удобствъ доставленіемъ корреспонденціи, еще и чистую прибыль, и предлагаетъ собранію, во вниманіе къ тяжелому труду нашихъ почтальоновъ, первую прибыль нынѣшняго года отдать въ распоряженіе завѣдующаго почтой, для распредѣленія между всѣми почтальонами земской почты, пропорціонально получаемому жалованью.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ УПРАВЫ

ассигновать авансомъ 2000 рублей на заготовку кирпича для Денисовской богадѣльни.

Очередное земское собраніе 1900 года, по докладу управы, согласилось ходатайствовать предъ ВЫСОЧАЙШЕЙ властью объ измѣненіи воли завѣщателя М. И. Денисова о постройкѣ богадѣльни на 15 коекъ на накопившійся капиталъ изъ доходовъ съ завѣщанной земли въ суммѣ 39000 руб. и о постройкѣ этой богадѣльни, вмѣсто села Ольшанки, въ селѣ Подвигаловкѣ.

15 ноября прошлаго года, вслѣдствіе запроса г. Министра внутреннихъ дѣлъ, былъ затребованъ отъ уѣздной земской управы приговоръ крестьянъ села Подвигаловки объ уступкѣ земли подъ постройку предполагаемой богадѣльни.

Поэтому, уѣздная управа поручила члену ея П. С. Кишкину предложить крестьянамъ с. Подвигаловки отвести потребное количество земли подъ постройку богадѣльни. Крестьяне охотно согласились отвести три десятины земли подъ постройку, дали приговоръ, который и отосланъ чрезъ губернскую управу въ Министерство.

По мнѣнію управы, ходатайство объ измѣненіи воли завѣщателя М. И. Денисова, согласно съ желаніемъ собранія, можетъ въ скоромъ времени осуществиться.

Поэтому, земская управа проситъ собраніе: 1-е, не найдетъ ли оно возможнымъ ассигновать въ ея распоряженіе изъ Денисовскаго капитала 2000 рублей авансомъ на покупку кирпича заблаговременно, такъ какъ въ селѣ Подвигаловкѣ много мелкихъ кирпичныхъ заводовъ и кирпичъ можно купить заранѣе дешевле и 2-е рѣшить, въ случаѣ если ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе послѣдуетъ въ

теченіе года, собирать ли экстренное земское собраніе, на разрѣшеніе котораго и предложить вопросъ о постройкѣ богадѣльни, или вопросъ сей отложить до будущаго очередного собранія.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

по ходатайству предсѣдателя Пятигорскаго мѣстнаго управленія Краснаго Креста о назначеніи пособія.

Представляя при семъ ходатайство предсѣдателя Пятигорскаго управленія общества Краснаго Креста отъ 15 сентября 1901 года, не доложенное прошлогоднему земскому собранію за позднимъ полученіемъ, объ ассигнованіи Пятигорской колоніи Краснаго Креста пособія для расширенія колоніи въ г. Пятигорскѣ постройкой новаго зданія съ тѣмъ, что, если земство ассигнуетъ 500 рублей, то оно имѣетъ право присылать своихъ больныхъ, которые будутъ имѣть право на полкомнаты въ этомъ зданіи, а если 1000 рублей, то на отдѣльную комнату съ полнымъ содержаніемъ на время лѣчебнаго сезона въ г. Пятигорскѣ. съ 1-го мая по 15 сентября. Уѣздная управа предлагаетъ земскому собранію отклонить это ходатайство.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ УПРАВЫ

по ходатайству Тамбовскаго отдѣленія общества Краснаго Креста дать ему пособіе.

Тамбовское мѣстное отдѣленіе общества Краснаго Креста обратилось въ Кирсановскую уѣздную земскую управу съ просьбой доложить собранію его ходатайство о

выдачѣ ему пособія на увеличеніе контингента сестеръ милосердія для борьбы съ эпидеміями, случающимися въ губерніи, такъ какъ оно въ настоящее время не можетъ удовлетворить всѣхъ требованій земства. Такъ какъ приглашеніе эпидемическаго медицинскаго персонала составляетъ обязанность губернскаго земства, которое уже даетъ субсидію Красному Кресту, то уѣздная управа не видитъ достаточнаго основанія. чтобы дать просимое пособіе.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ ассигнованіи 100 рублей на пріобрѣтеніе сѣмянъ кормовыхъ растеній.

Очереднымъ Кирсановскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ сессіи 1900 года было ассигновано, вслѣдствіе ходатайства уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части въ Тамбовской губерніи, 200 руб на пріобрѣтеніе сѣмянъ кормовыхъ растеній для безплатной раздачи крестьянамъ Кирсановскаго уѣзда, и министерство земледѣлія, съ своей стороны, дало управѣ на этотъ же предметъ субсидію — 100 рублей.

Въ прошломъ году г. уполномоченный по сельско-хозяйственной части обратился въ управу съ аналогичнымъ ходатайствомъ, но, за позднимъ полученіемъ таковаго (27 сентября 1901 года), управа не нашла возможнымъ доложить прошлогоднему земскому собранію, а потому послѣднимъ на сей годъ не было ничего ассигновано, но тѣмъ не менѣе Министерство земледѣлія, по ходатайству управы, прислало на покупку сѣмянъ кормовыхъ растеній 100 руб., которые были перечислены въ земледѣльческій складъ.

Въ настоящее время уѣздная управа имѣетъ честь представить при семъ на разсмотрѣніе земскаго собранія вышеозначенное отношеніе уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части за № 255.

Съ своей стороны управа добавляетъ, что, очевидно, мы переживаемъ такой моментъ, когда существующая у насъ трехпольная система хозяйства не можетъ обезпечить крестьянъ кормовыми средствами; въ виду этого оказывается очень важнымъ помочь имъ въ травосѣяніи, а потому управа предлагаетъ земскому собранію ассигновать 100 рублей на удешевленную раздачу крестьянамъ сѣмянъ кормовыхъ растеній и, по преимуществу, кормовой свеклы, какъ однолѣтняго растенія, наиболѣе подходящаго для посѣва на приусадебныхъ земляхъ крестьянъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовать предъ министерствомъ земледѣлія объ ассигнованіи прежней субсидіи и на 1903 годъ.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ УПРАВЫ

о назначеніи въ распоряженіе управы суммы на призрѣніе бѣдныхъ.

Въ прежніе годы вносилось въ смѣту Кирсановскаго земства по 300 рублей для помощи бѣднымъ, что, согласно пункта 7 ст. 2 полож. о зем. учрежд., составляетъ прямую обязанность земства. Но такъ какъ управа не могла правильно судить о бѣдности лицъ, отъ которыхъ поступали прошенія о вспомоществованіи, и удовлетворить ихъ болѣе или менѣе равномѣрно, то эти ассигновки были отмѣнены.

Не смотря на это, прошенія не переставали посту-

пать въ громадномъ количествѣ, и управѣ приходилось отказывать въ помощи лицамъ, чрезвычайно въ ней нуждавшимся Эти прошенія управа обыкновенно пересылала къ земскимъ начальникамъ, прося ихъ принять мѣры къ обезпеченію просителей. Но сельскія общества, отказывались дать хотя какое-либо пособіе своимъ бѣднымъ. Очень часто управа не могла даже передать эти ходатайства кому бы то ни было, такъ какъ просители принадлежали или къ числу разночинцевъ, или не были приписаны къ крестьянскимъ обществамъ. Считая совершенно невозможнымъ отказаться отъ обязанности, возложенной на нее правительствомъ, управа ходатайствуетъ объ ассигнованіи въ ея распоряженіе, хотя бы 150 рублей, для помощи лицамъ, находящимся въ крайней нуждѣ.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ ассигнованіи пособія обществу русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова.

Прилагая при семъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія ходатайство Тамбовскихъ врачей объ ассигнованіи пособія обществу русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова, уѣздная управа имѣетъ честь объяснить, что на послѣднемъ съѣздѣ врачей Кирсановскаго уѣзда 11 сентября 1902 года, врачи выразили желаніе присоединиться къ этому обществу и просили земскую управу внести единовременно 100 рублей въ это общество, что даетъ званіе постояннаго члена этого общества, освобождаетъ навсегда отъ годовыхъ взносовъ и даетъ право врачамъ посылать своего делегата на Пироговскіе съѣзды:

Земская управа предлагаетъ собранію отклонить та-

кое ходатайство, такъ какъ не уѣзды, а губерніи должны вносить свои субсидіи въ общества, дѣйствующія на всю Россію.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ УПРАВЫ

по ходатайству Тамбовской ученой Архивной Комиссіи о выдачѣ ея пособія.

Въ Кирсановскую уѣздную земскую управу поступило ходатайство Тамбовской ученой архивной комиссіи о денежномъ пособіи для работъ по осуществленію ея цѣли „оживленія въ памяти читающихъ Тамбовцевъ родного прошлаго на основаніи богатыхъ документальныхъ и вещественныхъ памятниковъ.“ Уѣздная управа предлагаетъ земскому собранію ассигновать на этотъ предметъ 25 руб.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ отсрочкѣ земскихъ сборовъ крестьянскимъ обществамъ, подвергшимся какимъ-либо бѣдствіямъ.

Прошлогоднее очередное уѣздное земское собраніе, вслѣдствіе предложенія г. Тамбовскаго Губернатора, постановило: въ томъ случаѣ, если селеніе или даже отдѣльный домохозяинъ подвергнется какому-либо бѣдствію по закрытіи сессіи уѣзднаго собранія, то предоставить управѣ право дѣлать отсрочки земскихъ сборовъ съ тѣмъ, чтобы объ этомъ докладывать каждый разъ ближайшему земскому собранію. Въ текущемъ году, на основаніи такого постановленія, управой сдѣлана отсрочка сборовъ обществамъ и нѣкоторымъ отдѣльнымъ домохозяевамъ, указаннымъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ, который управа имѣетъ честь представить собранію.

СПИСОКЪ

крестьянскимъ обществамъ Кирсановскаго уѣзда, коимъ уѣздною управою сдѣлана отсрочка уплаты земскихъ сборовъ въ виду постигшихъ ихъ различныхъ бѣдствій.

Наименованіе волостей и обществъ.	Сумма отсроченныхъ сборовъ.		Указаніе сроковъ уплаты.
	рубли	коп.	
Богородицкая волость.			
Натальинское общество .	2	23	До осеннихъ частныхъ сроковъ сего 1902 г. съ условіемъ уплаты таковой равными суммами въ каждый срокъ и наравнѣ съ окладомъ текущаго года.
Богородицкое „ . . .	727	42	
Ульяновское „ . . .	201		
Хмѣлинское „ . . .	192	15	
2-е Кузнецовское „ . .	1	48	
Натальинское „ . . .	2	78	
Трубниковское „ . . .	1	40	
Трубниковское „ . . .	48	47	
Крестьянинъ села Хмѣлинки Семенъ Васильевъ Свѣшниковъ	2	12	До 1 сентября 1902 г.
Ново-Кузнецовское общество	—	12	
Марьинское	18	20	

Наименованіе волостей и обществъ.	Сумма отсроченныхъ сборовъ.		Указаніе сроковъ уплаты.
	рубли	коп.	
Куровщинская волость.			
Никольское общество . .	9	27	До осеннихъ частныхъ сроковъ 1902 г.
Осино-Гаевская волость.			
Крестьяне дер. Никольской	6	11	До 1 октября 1902 г.
Крестьянинъ хутора Фомичева Андрей Сергѣевъ Ефимовъ	3	66	На два года равными частями, начиная платежъ съ 1902 г.
Вышенское общество .	14	15	
Гаевское „ . .	122	18	До 1 сентяб. 1902 г.
Булыгинская волость.			
Крестьяне села Царовки.	30	65	До 1903 г.
Соколовская волость			
Крестьяне д. Михайловки.	50	88	До осеннихъ частныхъ сроковъ 1902 г. на условіяхъ отсрочки казенныхъ сборовъ.
„ „ Измайловки.	76	60	
„ „ Кондауровки.	13	50	
Пересыпкинская волость.			
Общество кр. села Пересыпкина	733	45	До частныхъ сроковъ 1902 г.

Наименованіе волостей и обществъ.	Сумма отсроченныхъ сборовъ.		Указаніе сроковъ уплаты.
	рубли	коп.	
Общество кр. села Пересыпкина	189	22	До частныхъ сроковъ 1902 г.
Крестьянинъ дер. Булгаковки Иванъ Бунинъ. . .	3	4	До осеннихъ частныхъ сроковъ октября и декабря 1902 года.
Калугинская волость.			
Общество крестьянъ дер Ново-Калугиной	4	23 3/4	До 1 сентября 1902 г. на условіяхъ отсрочки казенныхъ сборовъ.
Богдановская волость.			
Общество крестьянъ села Богданова	14	69	До 1 октяб. 1902 г.
Васильевская волость.			
Общество крестьянъ сола Паники	28	71	На 3 года, съ тѣмъ чтобы уплата таковыхъ была произведена равными долями въ теченіе 1902 г., 1903 г и 1904 г. въ опредѣленные частные сроки.
Иноковская волость.			
Тихвинское общество . .	86	45	До 1 октяб. 1902 г.
Всего	2584	16 3/4	

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о разсрочкѣ и отсрочкѣ недоимокъ земскихъ сборовъ съ земель частныхъ землевладѣльцевъ по предложенію правительства.

8-го августа уѣздною управою полученъ циркуляръ г. Тамбовскаго губернатора за № 717, основанный на распоряженіи г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 11 іюля за № 30 Управа считаетъ лишнимъ приводить полностью этотъ циркуляръ, такъ какъ онъ, въ общемъ, тождественъ съ такимъ же распоряженіемъ, бывшимъ въ разсмотрѣніи уѣзднаго собранія. Сущность его заключается въ томъ, чтобы тѣ мѣры разсрочки и отсрочки земскаго сбора, принятыя земствомъ въ отношеніи крестьянскихъ обществъ, были приняты и въ отношеніи частныхъ владѣльцевъ. Главнымъ основаніемъ къ такому распоряженію послужили тѣ благопріятныя послѣдствія, какія отразились на поступленіи недоимокъ съ надѣльныхъ крестьянскихъ земель, такъ какъ эти недоимки представляютъ собою теперь, при новомъ порядкѣ ихъ взысканія, вполнѣ благонадежныя къ поступленію величины, на которыхъ земство можетъ строить свои денежные расчеты.

Такимъ образомъ, по примѣру, принятаго теперь по отношенію къ крестьянамъ, порядка, надлежитъ выдѣлить недоимки безнадежныя къ поступленію, какъ подлежащія сложенію и опредѣлить періодъ времени, въ теченіе коего оставшаяся недоимка могла бы быть погашена безъ истощенія платежныхъ силъ недоимщиковъ, въ связи съ состояніемъ обезпечивающимъ недоимку. Въ разъясненіе этого вопроса управа предлагаетъ вниманію собранія слѣдующую справку о недоимкахъ земскаго сбора. Всѣхъ недоимокъ къ 1 сентября числится 253911 р. 76 к.; изъ нихъ на част-

номъ землевладѣніи 109078 руб. 27 коп., что немного менѣе 1 рубля на десятину (109957 недоимочныхъ десятинъ), частныхъ землевладѣній въ уѣздѣ 1717, изъ нихъ безнедоимочныхъ 696, а остальныя съ недоимкою отъ 1 к. до 15181 р. 37 коп. (имѣніе г. Нарышкина на землевладѣніи 7122 десятины), а въ отдѣльности на десятину отъ 1 к. до 19 р., или 51 теперешній годовой окладъ, (имѣніе Яковлевыхъ); на промышленныхъ владѣльческихъ заведеніяхъ недоимки 2859 р. 53 коп. (отъ 31 коп. до 1293 р. 56 к. на заведеніи (мельница оцѣненная въ 64697 р. г. Нарышкина) Принимая во вниманіе, что, благодаря очень благопріятнымъ условіямъ землепользованія, арендныя и продажныя цѣны на землю возрасли до того, что земля представляетъ самую главную цѣнность въ нашемъ уѣздѣ, управа полагаетъ, что сравнивать способъ взиманія съ частнаго землевладѣнія съ такимъ же способомъ взысканія съ надѣльныхъ земель было бы несправедливо тѣмъ болѣе, что если принять въ соображеніе количество сборовъ, которые несутъ тѣ и другія земли; о признаніи же нѣкоторой части недоимки безнадежной къ поступленію не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ она вполнѣ обезпечена имуществомъ, стоящимъ почти въ 10 разъ больше самой высшей недоимки. Надзоръ за поступленіемъ съ крестьянъ разсроченной недоимки въ настоящее время, помимо массы и волостного и сельскаго начальства, лежитъ и на податной инспекціи вмѣстѣ съ выкупными и страховыми платежами и другими сборами.

Новое распоряженіе на этотъ счетъ не дѣлаетъ никакихъ указаній, и если порядокъ взысканія съ частныхъ владѣльцевъ по прежнему останется на полиціи, какъ онъ былъ до сего времени, то ждать того улучшенія по взысканію недоимокъ, какое произошло съ надѣльныхъ земель

едва-ли возможно, такъ какъ уже одно накопленіе этой недоимки, не смотря на лучшія матеріальныя условія недоимщиковъ, позволяютъ сомнѣваться въ успѣшности такой мѣры тѣмъ болѣе, когда къ другимъ, чисто полицейскимъ обязанностямъ, будетъ присоединена такая тяжелая обязанность, какъ надзоръ за сроками уплаты сотнями владѣльцевъ недоимки, опись у нихъ имущества и продажа его. 62 ст. полож. о земс. учрежд. (п. 6) предоставляла всегда право земству сложеніе безнадежныхъ къ поступленію недоимокъ, а указъ Правительствующаго Сената, отъ 22 мая 1884 года за № 7452, помимо этого, разрѣшаетъ въ нѣкоторыхъ несчастныхъ случаяхъ, какъ напримѣръ: неурожая, градобитія, пожара, падежа скота и т. п., отсрочивать взносы оныхъ.

Такимъ образомъ, земство, имѣя у себя постоянно дѣйствующій законъ, всегда имѣетъ полную возможность примѣнить ту или другую мѣру къ каждому случаю, хотя до сего времени подобныхъ ходатайствъ не было,— слѣдовательно, такая мѣра, надо думать, по мѣстнымъ условіямъ не вызывается необходимостью.

На основаніи такихъ соображеній, управа предлагаетъ очередному собранію не дѣлать никакой огульной отсрочки и разсрочки недоимокъ земскаго сбора частнымъ владѣльцамъ, предоставивъ только управѣ право въ отношеніи единичныхъ случаевъ, означенныхъ въ приведенномъ указѣ сената, пріостанавливать временно взысканія, докладывая объ этомъ каждый разъ первому очередному собранію на предметъ принятія дальнѣйшихъ мѣръ.

Такая мѣра вполнѣ будетъ отвѣчать цѣлямъ справедливости тѣмъ, что будетъ примѣняться въ случаяхъ дѣйствительной нужды, чего при общей разсрочкѣ достигнуть нельзя, такъ какъ лица, не получившія отсрочки, по измѣ-

нившимся имущественнымъ обстоятельствамъ, могутъ нуждаться въ ней и обратно.

Затѣмъ, тѣмъ же циркуляромъ возбуждены еще два вопроса, на которые правительство ждетъ отвѣта земства: 1) объ установленіи правила, лишающаго недоимщика права участвовать въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ, и 2) о невнесеніи въ земскія смѣты не поступившихъ недоимокъ, которыя покрывались бы новою раскладкою, измѣнивъ, такимъ образомъ, въ отношеніи послѣдняго вопроса, пунк. 2 ст. 5 прилож. къ ст. 6 полож. о земс. учрежд., а первый пріурочивъ къ 8 п. ст. город. полож.

Управа предлагаетъ собранію по первому вопросу дать такой отвѣтъ, что одна недоимка, и притомъ могущая быть совершенно случайной, благодаря временному затрудненію плательщика, не можетъ служить причиной къ устраненію лицъ отъ участія въ общественныхъ дѣлахъ, а потому и лишать ихъ такого права не желательно.

Точно также управа находитъ нежелательнымъ невнесеніе въ смѣту благонадежныхъ недоимокъ съ частныхъ владѣльцевъ, такъ какъ единовременное невнесеніе ихъ можетъ въ настоящее время тяжело отразиться на бюджетѣ земства тѣмъ болѣе, что если и возможны недоборы, то они до того ничтожны, что расстраивать общіе денежные расчеты земства не могутъ.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ.

17 ноября текущаго года истекаетъ срокъ найма завѣдующаго кассой Кирсановскаго земства артельщика С.-Петербургской биржевой, барона Штиглица, артели, въ виду чего управа испрашиваетъ у земскаго собранія раз-

рѣшеніе заключить съ названной артелью новый договоръ на наемъ артельщика на три года, считая съ 17 ноября 1902 года.

При семъ прилагается проектъ договора съ биржевой, барона Штиглица, артелью на наемъ артельщика.

Тысяча девятьсотъ втораго года ноября 6 дня. С.-Петербургская биржевая, барона Штиглица, артель и Кирсановская уѣздная земская управа заключили между собой настоящій договоръ въ нижеслѣдующемъ: 1) С.-Петербургская биржевая, барона Штиглица, артель обязывается оставить для службы при Кирсановской земской управѣ артельщика Алексѣя Ѳедоровича Гудкова срокомъ на три года, считая таковой съ пятнадцатаго ноября тысяча девятьсотъ вторато года, при чемъ управа можетъ нарушить настоящій договоръ и до истеченія срока его. 2) Артельщикъ долженъ состоять въ непосредственномъ распоряженіи управы и обязанъ исполнять всякія порученія, носящія денежный характеръ: а) онъ обязанъ принимать отъ кого и откуда бы то ни было деньги и всякіе денежные и цѣнные документы для храненія въ кассѣ, в) хранить всѣ деньги и документы, принадлежащіе Кирсановскому земству какъ-то: расписки государственнаго банка на храненіе процентныхъ бумагъ, книжки сберегательныхъ кассъ, расчетныя и чековыя книжки текущихъ счетовъ и тому подобное. Въ знакъ того, что извѣстная сумма заприходована по кассовой книгѣ управы получать за подписью когоЛибо изъ состава управы, соотвѣтственный заприходованнымъ суммамъ, ордеръ, на корешкѣ талона коего расписывается въ томъ, что онъ, артельщикъ, ордеръ получилъ

и деньги поступили въ кассу на приходъ. Изъ кассы деньги выдавать кому-либо или вносить, или отправлять куда-либо дозволено ему, артельщику, только по особымъ ордерамъ за подписью кого-либо изъ состава управы. Текущій счетъ, открытый Кирсановской управѣ разными банками, разсматривается, какъ наличность кассы, отъ чего деньги съ текущаго счета артельщикъ имѣетъ получить безъ особаго на это ордера, но по чекамъ подписаннымъ предсѣдателемъ или, въ отсутствіе его, замѣстителемъ. При ревизіяхъ кассы, дѣлаемыхъ управою ежемѣсячно, артельщикъ долженъ расписываться въ кассовой книгѣ (журналѣ) и вѣрность найденнаго остатка должна быть завѣрена подписями предсѣдателя или членовъ управы въ кассовой книгѣ артельщика. Деньги, находящіяся въ кассѣ, обязывается артельщикъ во всякое время предъявлять управѣ для провѣрки. 3) С.-Петербургская биржевая, барона Штиглица, артель обязывается возместить земству всѣ денежныя ущербы, которые нанесетъ ему артельщикъ при исполненіи возложенныхъ на него управой порученій денежнаго характера, а также артель отвѣчаетъ своимъ имуществомъ за растрату и пропажу по умышленной или неосторожной винѣ артельщика суммъ денежныхъ и цѣнныхъ документовъ, находящихся, какъ въ кассѣ управы, такъ и на рукахъ артельщика, во время данныхъ ему порученій. Артель не отвѣчаетъ за цѣлость кассы въ случаяхъ пожара, грабежа и разбоя, а также и тогда, когда въ кассѣ управы окажутся какіе-либо недочеты, происшедшіе не по винѣ артельщика, а въ силу несоблюденія управой порядка, установленнаго настоящимъ договоромъ. Касса въ ночное время охраняется сторожами за страхъ и счетъ управы 4) На обязанности артельщика лежитъ также завѣдываніе земской почтой, т.-е. пріемъ и

отправка всякаго рода корреспонденціи простой, цѣнной, денежной и страховой, а также веденіе дѣлопроизводства по почтѣ и здѣсь артель отвѣчаетъ за цѣлость суммъ и денежныхъ документовъ, обращающихся по земской почтѣ. Полученіе артельщикомъ денегъ и денежныхъ документовъ и выдача ихъ можетъ, по распоряженію управы, совершаться и внѣ черты города, при чемъ путевыя издержки по желѣзной дорогѣ артельщика земство беретъ на себя, платя ему суточныхъ въ размѣрѣ полутора рублей и стоимость билета 3 класса. 5) При перевозкѣ артельщикомъ земскихъ суммъ артельщику можетъ быть довѣрено, за отвѣтственностью артели, не свыше тридцати тысячъ рублей. 6) За службу артельщика въ земской управѣ полагается артели плата по 85 рублей въ мѣсяцъ, часть которыхъ выдается, въ размѣрѣ по усмотрѣнію артели, артельщику на руки, остальная же, затѣмъ, часть уплачивается артели за каждые истекшіе 2 мѣсяца сразу или дается также на руки артельщику, если пожелаетъ артель и 7) Въ случаѣ прекращенія договора найма артельщика, земство имѣетъ отправить артельщика въ С.-Петербургъ за свой счетъ, платя суточныхъ одинъ рубль и стоимость билета 3-го класса.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о таксахъ на лѣсные матеріалы, на вознагражденіе за потравы и поврежденіе земельныхъ угодій.

Тамбовская губернская земская управа просила уѣздную управу, по собраніи отъ мѣстныхъ лѣсовладѣльцевъ свѣдѣній относительно того, на сколько удовлетворяетъ нынѣ дѣйствующая такса и нужно ли подвергать ее из-

мѣненію; вслѣдствіе чего уѣздною управою было сообщено 20, болѣе или менѣе, крупнымъ лѣсовладѣльцамъ уѣзда о доставленіи просимыхъ свѣдѣній, а равно уѣздная управа обращалась и къ земскимъ начальникамъ. Но изъ лѣсовладѣльцевъ на запросы уѣздной управы ни одинъ не отвѣчалъ.

5-ть земскихъ начальниковъ сообщили, что лѣсная такса измѣненію не подлежитъ; два же земскіе начальника находятъ нужнымъ ее измѣнить, —одинъ считаетъ нужнымъ повысить на 50%, а другой находитъ нужнымъ повысить цѣны на дрова всѣхъ сортовъ на 5 руб. саж.; таксу же за потраву и поврежденіе земельныхъ угодій земскіе начальники находятъ удовлетворительною.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа предлагаетъ собранію оставить таксу на лѣсъ въ неизмѣненномъ видѣ, такъ какъ, по мнѣнію управы, она составлена довольно полно и расцѣнка сдѣлана вполнѣ удовлетворительно; таксу же на дрова измѣнить, а именно: дубовые и березовые 1-го сорта, вмѣсто 20 назначать 25 р., 2-го сорта вмѣсто 12 назначать 17 руб., цѣну же дровъ остальныхъ породъ опредѣлить: 1-го сорта 18 рублей и 2-го сорта 10 руб.

ТАКСА

для взысканія за порубку лѣсовъ, составленная на трехлѣтіе 1903—1905 года по Кирсановскому уѣзду.

	Толщина, то есть діаметръ нижняго отруба, въ вершкахъ.	Дубъ, вязъ, кленъ, ильма, и ясень.	Берева, осина, и всѣ прочія породы.
		Въ копѣйкахъ.	
Естественно выросшія деревья.	1	10	5
	2	20	10
	3	50	25
	4	100	50
	5	150	80
	6	250	130
	7 и 8	400	200
	9 и 10	600	300
	11 и 12	900	500
	13 и 14	1200	750
	15 и 16	1500	1000
	17 и 18	1800	1300
	19 и 20	2200	1700

Примѣчаніе: 1) Деревца, посаженныя или посѣянныя, цѣнить до 3 лѣтъ по 2 коп, 3—6 лѣтъ по 5 к., 6—10 лѣтъ по 10 к.

2) Взрослыя, искуственно выращенныя, деревья цѣнить на половину дороже естественно выросшихъ.

3) Сухостойныя и валежныя цѣнить на половину дешевле.

4) Снятіе коры, луба, бересты, сучьевъ и другія поврежденья, отъ которыхъ деревья должны засохнуть, цѣнить какъ порубку.

5) При незначительной порчѣ оцѣнивать ущербъ въ 1/10 сей таксы.

6) При измѣреніи толщины, то есть діаметра пня, дроби вершка менѣе половины отбрасывать, половину и болѣе принимать за цѣлый вершокъ. Деревья тоньше одного вершка у пня цѣнить, какъ хворостъ.

ТАКСА

для взысканія за дрова, лѣсныя издѣлія и прочіе, составленная на трехлѣтіе 1903—1905 года по Кирсановскому уѣзду.

	Рубли.	К.
За кубическую сажень:		
Дровъ дубовыхъ и березовыхъ:		
1-го сорта вмѣсто 20 рублей .	25	—
2 „ „ „ 12 „ .	17	—
Всѣхъ прочихъ породъ:		
1-го сорта	18	—
2 „ „	10	—

	Рубли.	К.
Хвороста:		
Липоваго на лыки	16	—
Разнороднаго на плетеніе . .	10	—
Разнороднаго на топливо . .	6	—
За 1 пудъ корья разнаго на дубленіе . . .	2	—
„ 1 „ „ „ бересты	2	—
„ 1 „ „ „ мочала	3	—
За штуку метолъ.	—	8
За штуку вѣниковъ	—	4
За штуку хворостины на лыки.	—	5
„ „ „ „ корье.	—	1
Пень вырытый и вырубленный до 3 вершковъ .	—	5
„ „ „ „ отъ 3 до 7 вершк.	—	20
„ „ „ „ „ 7 „ 10 вершк.	—	80
„ „ „ „ свыше 10 вершк.	1	20
На обручи всѣхъ породъ	—	15

Примѣчаніе: 1) Въ одной кубической сажени дровъ полагать возовъ санныхъ 6 и колесныхъ 8, хворосту и хмызу санныхъ 8 и колесныхъ 10.

2) Дровами 1 сорта считать $2^{1}/_{2}$ и болѣе вершка въ меньшемъ діаметрѣ, а 2 сорта менѣе $2^{1}/_{2}$ вершковъ въ самомъ діаметрѣ.

ТАКСА

для взиманія за потраву и поврежденіе земельныхъ угодій, составленная на трехлѣтіе 1903—1905 года по Кирсановскому уѣзду.

	Въ загороженномъ мѣстѣ, саду, огородѣ, и прочее.		На посѣянномъ полѣ и на некошенныхъ лугахъ.		На отавѣ, парѣ и жнивѣ.	
	За каждую скотину и птицу.					
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
1. Лошадь, крупный рогатый скотъ и свинья . . .	1	—	—	75	—	25
2. Мелкій скотъ, теленокъ, овца и прочее	—	50	—	35	—	12
3. Птица	—	10	—	7	—	—

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о командировкѣ врача г. Гостева въ университетскія Клиники для научныхъ практическихъ занятій.

Врачъ Гавриловской больницы Семенъ Никитичъ Гостевъ объяснилъ управѣ, что ему три года тому назадъ былъ разрѣшенъ земскимъ собраніемъ отпускъ для занятій въ С.-Петербургѣ и Москвѣ безъ сохраненія содержанія, срокомъ на 6 мѣсяцевъ. Въ это время, помимо занятій оперативной и клинической хирургіей въ Москвѣ и оперативной офталмологіей въ Петербургѣ, имъ были выдержаны докторантскіе экзамены въ Москвѣ. Въ настоящее время онъ, согласно постановленія собранія, состоявшагося въ 1896 году, имѣя право на трехмѣсячную командировку, съ сохраненіемъ содержанія, желалъ бы докончить начатое имъ три года назадъ дѣло, и считая срокъ три мѣсяца для этого слишкомъ короткимъ, онъ проситъ управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи ему продлить трехмѣсячный срокъ еще на три мѣсяца

Уѣздная управа предлагаетъ собранію согласиться съ просьбой Г-на Гостева и разрѣшить ему просимый отпускъ, но съ сохраненіемъ ему содержанія на послѣдніе три мѣсяца, за первые же три мѣсяца за Г. Гостевымъ, какъ за врачемъ, находящимся въ научной командировкѣ, содержаніе сохраняется по правиламъ о сихъ командировкахъ.

Докладъ докладной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы о разрѣшеніи врачу Гостеву командировки съ научною цѣлью, комиссія полагала бы, согласно его просьбы, продлить ему 3-хъ мѣсячную

командировку, на которую онъ имѣетъ право съ сохраненіемъ содержанія, еще на 3 мѣсяца безъ содержанія, но ассигновать ему пособіе въ 200 руб., согласно состоявшемуся постановленію собранія.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ эпизоотіяхъ въ Кирсановскомъ уѣздѣ и дѣятельности ветеринарной лабораторіи.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить земскому собранію отчеты ветеринарныхъ врачей по 1 и 2 участкамъ о повальныхъ болѣзняхъ на скотѣ за время съ 1 сентября 1901 года по 1 сентября 1902 года и о дѣятельности ветеринарно-бактеріологической лабораторіи Кирсановскаго земства со смѣтой на содержаніе лабораторіи на 1903 годъ.

ОТЧЕТЪ

объ эпизоотіяхъ и о ветеринарной амбулаторіи и бактеріологическомъ кабинетѣ въ 1-мъ ветеринарномъ участкѣ Кирсановскаго уѣзда за время съ 1-го сентября 1901 г. по 1 сентября 1902 года.

За отчетный годъ въ 1-мъ ветеринарномъ участкѣ наблюдались слѣдующія повальныя болѣзни на домашнихъ животныхъ: бѣшенство, актиномикозъ, оспа овецъ, чума свиней, ящуръ и сибирская язва.

Чума свиней появилась осенью прошлаго года: въ пяти зараженныхъ пунктахъ изъ общаго количества 1227 головъ свиней заболѣло 330, выздоровѣло 41, и пало 289 головъ.

Ящуръ наблюдался въ 14 пунктахъ, гдѣ изъ общаго количества 1834 головы заболѣло 1627 головъ, которыя, при соотвѣтствующемъ лѣченіи, всѣ выздоровѣли. Занесенъ ящуръ былъ, какъ прошлой осенью, такъ и минувшимъ лѣтомъ, гуртами, проходившими изъ Саратовской губерніи въ сѣверные уѣзды нашей губерніи.

Актиномикозъ наблюдался въ четырехъ пунктахъ, гдѣ заболѣло 7 головъ, которыя владѣльцами были убиты на мясо съ выбраковкою зараженныхъ органовъ.

Оспа овецъ появилась въ прошломъ ноябрѣ мѣсяцѣ въ с. Карай-Салтыковѣ; послѣ принятыхъ мѣръ дальнѣйшаго распространенія не получила.

Всего заболѣло 28 головъ, изъ которыхъ 21 выздоровѣло и 7 пало.

Бѣшенство наблюдалось въ шести пунктахъ; при чемъ больныя собаки были уничтожены, а также и покусанныя ими; изъ остальныхъ домашнихъ животныхъ на хуторѣ г. Мартынова, Булыгинской волости, были убиты три овцы, покусанныя бѣшеной собакой.

Сибирская язва появилась въ 19 пунктахъ, гдѣ изъ общаго количества, 1055 лошадей, 1327 головъ крупнаго рогатаго скота и 7606 овецъ, заболѣло и пало отъ сибирской язвы 18 лошадей, 92 головы крупнаго рогатаго скота и 463 овцы.

Въ теченіе отчетнаго года въ ветеринарной амбулаторіи принято 3557 больныхъ животныхъ; кромѣ того, въ амбулаторіи приготовлялось лѣкарство для лѣченія больныхъ чумой свиней и ящуромъ; такихъ больныхъ въ теченіе года получило пособіе 1957 головъ.

Вслѣдствіе постановленія Тамбовскаго губернскаго собранія осенней сессіи 1900 года, производился осмотръ

животныхъ на базарахъ и ярмаркахъ; всего за отчетный годъ осмотрѣно 14558 головъ.

Въ бактеріологическомъ кабинетѣ, кромѣ приготовленія сибирско-язвенной вакцины, производились изслѣдованія для установленія точнаго діагноза. Всего произведено 67 изслѣдованій, которыя по роду болѣзней распредѣляются такъ:

Сибирская язва	32	23	9
Чума свиней	10	7	3
Актиномикозъ	9	7	2
Финнозъ	6	3	3
Туберкулезъ	4	—	4
Сапъ	5	—	5
Итого	66	40	26

СМѢТА

на содержаніе ветеринарной амбулаторіи и бактеріологическаго кабинета остается, какъ и въ прошломъ году.

Дрова 3 саж. на 2 печи	60 р.	к.
Керосинъ	12 »	— »
Бензинъ	2 »	— »
Жалованье служителю	120 »	— »
Спиртъ	12 »	50 »
Стеклянная посуда	15 »	— »
Шприцы, иглы и мелочные расходы	35 »	— »
Итого	275 р.	20 к.

ОТЧЕТЪ

по второму ветеринарному участку Кирсановскаго уѣзда за время съ 1 сентября 1901 г. по 1 сентября 1902 года.

Изъ повальныхъ и заразительныхъ болѣзней въ отчетномъ году зарегистрированы слѣдующія: сибирская язва, оспа овецъ, ящуръ и чума свиней.

Сибирская язва была въ 8 пунктахъ: заболѣли и пали лошадей—12, рогатаго скота—2, овецъ—100. Для прекращенія и предупрежденія сибирской язвы производились прививки вакцинами проф. Цейковскаго и проф. Ланге, по желанію владѣльцевъ. Всего привито въ отчетномъ году 12994 животнымъ. Пало отъ прививки 9 лошадей, что къ общему числу привитыхъ лошадей составляетъ 0,75%. За павшихъ отъ прививки лошадей выдано изъ средствъ губернскаго земства 383 руб.

Оспа овецъ была въ 3 пунктахъ: заболѣло 69, пало—39, убито—2 и выздоровѣло—28 овецъ.

Ящуръ былъ въ 15 пунктахъ: заболѣло 2328 головъ рогатаго скота, пало 12 и выздоровѣло 2316.

Чума свиней—въ 4 пунктахъ: заболѣло 293, пало 274 и выздоровѣло 19 свиней.

Что касается амбулаторнаго лѣченія больныхъ животныхъ, то оно все болѣе и болѣе развивается. Въ отчетномъ году всего было больныхъ 2419.

Ветеринарная амбулаторія существуетъ въ с. Инжавинѣ уже третій годъ и въ теченіе всего этого времени помѣщается при моей квартирѣ, что для меня крайне неудобно и въ матеріальномъ отношеніи весьма обременительно. Въ 1901 году я просилъ уѣздную управу ходатайствовать передъ уѣзднымъ собраніемъ объ ассигнованіи 150 руб. въ годъ на наемъ помѣщенія подъ ветери-

нарную амбулаторію, но просьба моя осталась безъ последствія, несмотря на то, что врачи не обязаны содержать на свои средства амбулаторіи.

Наемное помѣщеніе не будетъ удобно для амбулаторіи въ виду того, что необходимъ теплый манежъ, гдѣ бы могъ происходить пріемъ больныхъ животныхъ въ зимнее время, да и въ лѣтнее время нерѣдки случаи когда необходимъ манежъ. Въ послѣднее время уѣздныя земства стали строить спеціальныя помѣщенія для ветеринарной амбулаторіи. Чтобы облегчить уѣзднымъ земствамъ постройку такихъ помѣщеній, губернское земское собраніе экстренной сессіи 1901 года постановило открыть губернской управѣ кредитъ въ размѣрѣ 10000 рублей на ссуды уѣзднымъ земствамъ, пожелающимъ построить ветеринарныя амбулаторіи, выдавъ безъ % на 10 лѣтъ по 2200 руб. на каждую. Такой суммы будетъ достаточно для постройки помѣщенія по плану ветеринарной амбулаторіи въ г. Кирсановѣ. Кромѣ того, крайне необходимы квартиры для служащаго персонала, такъ какъ въ с. Инжавинѣ такихъ квартиръ, которыхъ сдаютъ, очень мало, почему цѣны на нихъ сравнительно очень высокія. У фельдшеровъ на наемъ квартиръ уходитъ почти половина жалованья: одинъ фельдшеръ нанимаетъ квартиру за 60 руб. въ годъ, столько же стоитъ отопленіе,—всего, слѣдовательно, 120 руб. при жалованьѣ въ 300 руб; другой фельдшеръ получаетъ всего 160 руб. въ годъ (въ 1902 г. уѣздная управа назначила ему 50 руб. добавочныхъ въ годъ). Прослуживши четыре мѣсяца онъ заявилъ, что при такихъ условіяхъ ему въ Инжавинѣ служить нельзя, такъ какъ болѣе половины жалованья у него уходитъ на наемъ квартиры, почему желаетъ оставить службу; тогда мною было ему предложено поселиться у меня въ квартирѣ, гдѣ онъ и живетъ

теперь другой годъ. Мнѣ квартира стоитъ въ с. Инжавинѣ 300 рублей въ годъ, при томъ она очень неудобна, а другихъ нѣтъ для семейнаго человѣка.

Въ виду изложеннаго, имѣю честь покорнѣйше просить Кирсановское уѣздное земское собраніе разрѣшить воспользоваться ссудой губернскаго земства въ размѣрѣ 2200 руб. для постройки ветеринарной амбулаторіи въ с. Инжавинѣ и ассигновать необходимую сумму на постройку помѣщенія для ветеринарнаго персонала при ветеринарной амбулаторіи.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о взаимномъ земскомъ страхованіи.

По добровольному страхованію.

Въ настоящемъ году открыло свои дѣйствія Тамбовское добровольное земское страхованіе отъ огня построекъ, движимости и хлѣба, при значительно пониженномъ въ началѣ, сравнительно съ частными страховыми обществами, тарифѣ, а потому въ первое время открытія дѣйствія страхованія явилось много желающихъ страховать свои постройки въ земствѣ, въ особенности среди лицъ, постройки которыхъ, крытыя соломой, находятся въ чертѣ селеній. Но затѣмъ, въ маѣ мѣсяцѣ страховые агенты, на основаніи распоряженія губернской управы, къ добровольному страхованію сельскихъ деревянныхъ построекъ, крытыхъ соломою, стали относиться болѣе осторожно и стали принимать на страхъ по добровольному страхованію исключительно лишь однѣ цѣнные и неопасные риски, а всѣ остальныя постройки стали принимать въ порядкѣ обязательнаго страхованія съ особой оцѣнкой.

На ряду съ этимъ, частными страховыми обществами

тарифъ страховой премiи пониженъ и почти сравненъ съ земскимъ тарифомъ, почему конкуренцiя съ ними земству явилась невозможной тѣмъ болѣе, что для частныхъ обществъ страховое дѣло было старымъ дѣломъ, созданное многолѣтнимъ упорнымъ трудомъ и опытностью, тогда какъ для нашихъ агентовъ это дѣло было новымъ, заставляющимъ ихъ чрезмѣрно осторожно относиться къ нему и принимать на страхъ постройки, вопрекѣ практики частныхъ обществъ, ниже дѣйствительной ихъ стоимости.

Немалымъ тормазомъ къ распространенiю добровольнаго страхованiя въ населенiи служитъ отсутствiе агентовъ изъ мѣстожительства, по обязательному страхованiю. Всякое коммерческое дѣло, а страховое дѣло несомнѣнно таково, требуетъ безусловнаго нахожденiя близъ самаго дѣла.

Наши агенты, совершая свои уѣздныя поѣздки по повѣркѣ страховыхъ списковъ, пожарныхъ вѣдомостей и другихъ порученiй обязательнаго страхованiя, иногда на цѣлыя недѣли оставляютъ дѣло добровольнаго страхованiя, а потому, естественно, ихъ въ этомъ случаѣ долженъ кто нибудь замѣнять.

Вообще, о добровольномъ страхованiи можно сказать, что оно у насъ не наладилось -- не привилось въ населенiи, но тѣмъ не менѣе заслуги его велики однимъ тѣмъ, что, благодаря только своему возникновенiю, оно дало толчекъ къ уменьшенiю частными страховыми обществами премiи, которая прогрессируя ежегодно въ сторону повышенiя, за послѣднее время достигла огромныхъ размѣровъ, и тѣмъ самымъ принесло населенiю большiя выгоды.

По обязательному страхованiю.

Переходя къ обязательному страхованiю, уѣздная управа имѣетъ честь сообщить собранiю слѣдующiя отчетныя цифры за время съ января по сентябрь мѣсяцъ 1902 года.

По 1-е сентября 1902 года начислено страховой преміи . . . . 68423 р. 92 к.

Изъ нихъ израсходовано:

На вознагражденіе погорѣльцевъ .	45487 „	55 „
и на другіе расходы . . .	5414 „	21 „
Слѣдовательно, получено прибыли .	17522 „	16 „

Поступленіе страховыхъ недоимокъ, благодаря плохому прошлогоднему урожаю, было слабѣе, чѣмъ въ прежніе годы, такъ что съ 1 сентября 1901 года по 1 сентября 1902 года недоимка увеличилась съ 131908 р. 90 коп. на 135861 р. 7¾ коп. Всѣхъ пожаровъ въ теченіе отчетнаго времени было 212; изъ нихъ выдающихся по убыткамъ 7.

Послѣ пожаровъ распланировано погорѣльцамъ 326 усадебныхъ мѣстъ.

Затѣмъ, уѣздная управа, въ исполненіе постановленія земскаго собранія сессіи 1901 года относительно детальной разработки вопроса объ изданіи обязательнаго постановленія о покрытіи крестьянскихъ построекъ глино-соломою по всему Кирсановскому уѣзду, имѣетъ честь высказать собранію слѣдующій взглядъ.

Всякія обязательныя правила всегда плохо прививаются къ населенію, такъ что устанавливать такія правила, всегда бываетъ трудно, а потому они или неисполняются населеніемъ, а если и исполняются, то тяжело отзываются на немъ, въ особенности, на нѣкоторой части его.

Нельзя, напримѣръ, не предоставить льготы населенію въ исполненіи обязательнаго перекрытія въ годы неурожая, когда населеніе дорожитъ каждой копной соломы, а разрѣшеніе вопроса о томъ, куда отнести эту часть селенія, къ урожайной мѣстности или нѣтъ, должно неизбѣжно

породить недоразумѣніе между исполнителемъ постановленія и народомъ.

По мнѣнію управы, такія мѣропріятія гораздо успѣшнѣе проводятся въ жизнь не обязательными полицейскими мѣрами, а мѣрами поощренія.

Въ настоящее время такой мѣрой служитъ выдача губернскимъ земствомъ 20 коп. за квад. саж. тѣмъ домохозяевамъ, которые всѣ свои постройки въ дворѣ покроютъ глино-соломой.

Мѣра эта не можетъ вполнѣ достигать своей цѣли, именно сокращенія пожарнаго разоренія, на томъ основаніи, что такія постройки, будучи иногда окружены десятками соломенныхъ крышъ, очень мало ослабляютъ дѣйствіе пожара и подвергаются опасности почти наравнѣ съ простыми крышами. Управа не думаетъ этимъ отвергать совсѣмъ пользу такихъ крышъ, хотя и въ единичныхъ случаяхъ, она желаетъ только расширенія масштаба этихъ мѣръ. По ея мнѣнію, чтобы достигнуть болѣе широкихъ результатовъ такихъ крышъ, слѣдуетъ распредѣлить вознагражденіе за нихъ на два разряда въ 20 и 25 коп. за кв. саж., къ 1-му отнести такія крыши, когда изъ цѣлаго гнѣзда въ нѣсколько дворовъ крытыхъ соломою будетъ перекрыта часть ихъ и ко 2-му, когда будетъ перекрыто цѣлое гнѣздо.

Такая мѣра, при одинаковой затратѣ труда и средствъ со стороны крестьянъ, должна заставить каждаго отдѣльнаго крестьянина, вовлекать въ устройство такихъ крышъ и его сосѣдей и тѣмъ самымъ создавать, если не цѣлое село, то отдѣльныя части его вполнѣ безопасными въ пожарномъ отношеніи. Затѣмъ, въ числѣ мѣръ въ этой части слѣдуетъ предоставить уѣздной управѣ отклонять, по ея усмотрѣнію, нѣкоторыя ходатайства о вознагражденіи за такія крыши, устройство которыхъ есть не сознаніе

обезопасить себя и своихъ сосѣдей отъ пожара, а составляетъ или его обязательство предъ кѣмъ-либо, или выгоды коммерческаго предпріятія, требующаго устройства такой крыши, какъ напримѣръ, въ нынѣшнемъ году, выдано вознагражденіе владѣльцамъ казенныхъ винныхъ лавокъ, крыть которыя они обязаны въ силу договора съ казной; и какъ управа не протестовала предъ губернской управой противъ такой выдачи, однако домогательства ея остались безрезультатны.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа предлагаетъ собранію возбудить передъ губернскимъ земствомъ ходатайство.

1. Предоставить уѣздной управѣ право отклонять, по ея усмотрѣнію, нѣкоторыя ходатайства о вознагражденіи за глино-соломенныя крыши.

2. Распредѣлить самое вознагражденіе на два разряда въ 20 и 25 коп. за квад. саж.

Независимо отъ сего, на предложеніе губернскаго земства дать слѣдующій отвѣтъ.

По примѣру частныхъ страховыхъ обществъ и въ виду болѣе успѣшной конкуренціи съ ними, примѣнять тарифъ по добровольному страхованію, установленный для мѣстечекъ, къ слѣдующимъ селеніямъ: 1) Оржевки-порядокъ отъ Мещерякова до каменной церкви и отъ усадьбы г. Нарышкина до той же церкви; 2) Богословки-весь порядокъ въ одну линію отъ волостного правленія, оканчивающійся саженей за 100 до центральной части села; 3) часть села Нащекина, и 4) часть села Инжавинья, въ количествѣ около 150 дворовъ, живущихъ на землѣ г. Петрово-Соловово, подъ названіемъ „Солововщино“.

3. Примѣнить сельско-хозяйственный тарифъ къ страхованіямъ, удаленнымъ отъ крестьянскихъ построекъ, или

отъ построекъ, крытыхъ соломой, на разстояніи менѣе 50 саж., но не болѣе 25 саж., съ надбавкою къ преміи 25%, а менѣе 25 саж. съ надбавкой 50%, такъ какъ таковыя постройки находятся въ менѣе опасномъ положеніи.

Докладъ докладной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы о взаимномъ земскомъ страхованіи, Комиссія полагала бы:

1) Обратить вниманіе губернской управы на указанныя въ докладѣ неудобства въ дѣлѣ распространенія добровольнаго страхованія.

2) По вопросу обязательнаго постановленія о покрытіи крестьянскихъ построекъ глино-соломою комиссія находитъ, что этотъ вопросъ въ докладѣ не достаточно полно освѣщенъ и разработанъ, главнымъ образомъ, указаны всѣ затрудненія и препятствія къ осуществленію этой мѣры, но не приведены мѣры, принятыя для этой цѣли, напримѣръ, въ Самарскомъ. Поэтому, Комиссія предлагаетъ собранію поручить управѣ вновь разработать этотъ вопросъ болѣе обстоятельно.

3) Комиссія полагаетъ, что не слѣдуетъ предоставлять права уѣздной управѣ отклонять, по ея усмотрѣнію, ходатайства о вознагражденіи за глино-соломенныя крыши.

4) На распредѣленіе вознагражденія на 2 разряда въ 20 и 25 коп. за кв. саж. комиссія предлагаетъ согласиться.

5) Согласно предложенія управы, комиссія полагала бы примѣнить тарифъ по добровольному страхованію для мѣстечекъ къ перечисленнымъ въ докладѣ селеніямъ.

6) Согласиться съ предложеніемъ управы, изложен-

нымъ въ послѣднемъ пунктѣ доклада, о примѣненіи сельско-хозяйственнаго тарифа къ строеніямъ, удаленнымъ отъ крестьянскихъ построекъ.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

по заявленію г. Чернаго о продленіи срока аренды его дома и выдачѣ впередъ арендной платы.

Контрагентъ земства по Лукинской медицинской амбулаторіи, землевладѣлецъ Владимиръ Аркадьевичъ Черный, проситъ лично управу доложить очередному собранію его просьбу о томъ, чтобы земство въ возмѣщеніе произведенныхъ имъ большихъ затратъ на ремонтъ амбулаторіи и квартиръ медицинскаго персонала, выдало ему за годъ впередъ арендную плату и продлило срокъ аренды съ 3 до 9 лѣтъ.

Управа считаетъ долгомъ напомнить очередному собранію это дѣло.

Послѣ того какъ въ прошломъ году собраніе не согласилось на предложеніе управы перевести временно Лукинскій участокъ въ село Караулъ, и послѣ долгихъ поисковъ подходящаго зданія управа остановилась на домѣ Чернаго, единственно подходящемъ въ с. Лукинѣ, она заключила съ нимъ контрактъ на аренду его дома за 350 рублей въ годъ, срокомъ на три года. Черный обязывался произвести нужный ремонтъ дома и аптеки, по указанію управы, и окончить все это къ 1 іюля.

Такъ какъ этотъ ремонтъ требовалъ капитальной перестройки нѣкоторой части дома, внутренняго измѣненія расположенія комнатъ, перестройки печей, пристройки новой

кухни и проч. и такъ какъ у Черняго не хватило на все это средствъ, то ремонтъ не былъ оконченъ къ контрактному сроку, а затянулся до сего времени и хотя теперь врачъ и акушерка живутъ въ этомъ домѣ, но тѣмъ не менѣе нѣкоторыя поправки не сдѣланы; до сего времени не исправлена подбойка дома, не сдѣланы наружные наличники, а ремонтъ аптеки, какъ онъ ни ничтоженъ по своимъ затратамъ, еще не начинался.

Управа на послѣднемъ ремонтѣ особо не настаивала, потому что онъ выполнимъ во всякое время, а кромѣ того, имѣла въ виду желаніе Черныхъ расширить эту амбулаторію пристройкой комнаты для аптеки, если земство дастъ ему ссуду въ счетъ будущей аренды.

Однимъ словомъ, Черныхъ оказался неисправнымъ контрагентомъ, но эта неисправность не была желаніемъ его не выполнить даннаго обязательства, а отсутствіемъ у него средствъ.

Въ силу контракта онъ получилъ съ земства аренды за годъ впередъ 350 рублей, а, по приблизительному подсчету, весь ремонтъ стоитъ ему болѣе 1000 рублей.

Управа предлагаетъ собранію: 1) продлить срокъ аренды у Черныхъ не до 9 лѣтъ, какъ онъ проситъ, а до 6 лѣтъ, такъ какъ съ теченіемъ времени возможно Лукинскій участокъ обстроить своими постройками; въ противномъ же случаѣ, земство всегда будетъ имѣть возможность продолжить срокъ и еще на 3 года. При чемъ срокъ этотъ продлить только въ томъ случаѣ, если домъ будетъ оконченъ ремонтомъ и если онъ за наступающую зиму окажется теплымъ, а потому не связывать управу обязательствомъ немедленнаго заключенія дополнительнаго договора, а подождать до весны, когда вполнѣ выяснятся удобства дома.

2) Выдать ему въ возмѣщеніе части расходовъ по ремонту и по окончательному его исполненію годовую арендную плату, удержавъ изъ нея 50 рублей на мелочной ремонтъ въ виду того, что плата будетъ выдана уже за 2 года и

3) Не выдавая Черному на пристройку аптеки, уполномочить управу сдѣлать эту пристройку самой, на что израсходовать 200—300 рублей, разсрочивъ эти деньги Черному на весь срокъ аренды, удерживая каждогодно при выдачѣ арендной платы.

Докладъ смѣтной комиссіи.

Въ предложеніяхъ управы по смѣтѣ на 1903 годъ смѣтная комиссія считаетъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія свои измѣненія и сокращенія.

§. 1. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.

По этому параграфу предложеніе управы комиссія согласовала и внесла въ смѣту 29537 рублей.

§ 2. Содержаніе земскаго Управленія.

По этому параграфу по ремонту земскаго дома комиссія, не находя нужнымъ устройство двери для соединенія помѣщенія, прежде занимаемаго воинскимъ присутствіемъ и нынѣ управой, уничтожила на этотъ предметъ ассигновку въ 25 рублей и внесла въ смѣту 969 руб. 80 коп., увеличила по этому параграфу статью 6 на выдачу пенсій и пособій по постановленію собранія, назначивъ Виноградовой вмѣсто 60 рублей и 120 и Солнцеву 660 рублей, сиротамъ Орловой 100 рублей, теткѣ Зориной 48 рублей и Тютиковой 25 рублей,—всего по этому параграфу внесено въ смѣту 21701 руб. 80 коп.

§ 3. Содержаніе и устройство мѣстъ заключенія.

По этому параграфу комиссія сократила смѣту на 123 р. 60 к., т. е уменьшила продовольствіе арестуемыхъ на 47р. 60 к., имѣя въ виду трехлѣтнюю сложность проведенныхъ дней, на 6 рублей по освѣщенію для округленія и по отопленію на 70 руб., принимая въ расчетъ дрова по 30 руб. за сажень, а не по 35 руб., какъ предполагала управа, —всего же по этому параграфу внесено въ смѣту 1825 рублей 50 к.

§ 4. Дорожная повинность.

По этому параграфу комиссія сдѣлала сокращеніе, а именно: уничтожила совсѣмъ смѣту на ремонтъ моста въ с. Уметѣ, на р. Вяжлѣ по Балашовскому тракту, находя его ремонтъ преждевременнымъ, въ суммѣ 1126 р. 50 к.; по Чутановской дорогѣ сократила на 280 рублей, т. е. уничтожила для гатей хворостъ и песокъ на 145 рублей и на исправленіе тамъ же разборнаго моста на 135 руб., такъ какъ трактъ этотъ потерялъ с..ое значеніе съ устройствомъ новой гати, и по Оржевской дорогѣ уменьшило содержаніе надзора на 30 рублей, — всего уменьшено на 1436 руб. 50 коп. и въ то же время увеличило ее по постановленію собранія: 1) на ремонтъ дорогъ, сооруженныхъ на дорожный капиталъ 556 рублей 49 коп., 2) на постройку моста за селомъ Чутановкой 300 рублей и 3) на поддержаніе грунтовой дороги при с. Красивкѣ 100 р., — всего же по этому параграфу внесено въ смѣту 4608 р. 49 к., т. е. менѣе на 480 р. 1 к.

§ 5. Народное образованіе.

По этому параграфу увеличено, по постановленію собранія: статья на періодическія прибавки на 10 рублей, на жалованье законоучителямъ на 100 рублей, квартирныя учителямъ на 180 рублей, пособія на награды учителямъ и учащимся на 350 рублей, на воспитаніе дѣтей на 850 р.,

пособіе Кривцовской библіотекѣ на 264 рубля, на устройство уроковъ для взрослыхъ на 20 руб. и внесено вновь, безъ предположеній управы, на стипендію въ Екатерининскомъ Институтѣ 80 рублей, на пособіе обществу взаимнаго вспомоществованія учащихъ и учившихъ 100 руб., на пособіе 3 школамъ на открытіе классовъ столярнаго и слесарнаго мастерствъ 300 рублей и на субсидію на открытіе въ Тамбовѣ школы десятниковъ 100 руб., — всего же увеличено на 2354 рубля; вносится въ смѣту всего по этому параграфу 37693 руб., вмѣсто предполагаемыхъ управой 35339 рублей.

§ 6. Общественное призрѣніе.

По этому параграфу управа ничего не предполагала, но по постановленію собранія внесено на призрѣніе бѣдныхъ, неимѣющихъ права на пособіе отъ земства, какъ неслужащіе, 150 руб.

§ 7. Медицинская часть.

По этому параграфу комиссія сдѣлала слѣдующія измѣненія: 1) по содержанію Салтыковской больницы увеличила на 60 руб. смѣту, т.-е. внесла на жалованье больничному караульному, по постановленію земскаго собранія, и по Калугинской увеличила на 30 руб. статью „очистка ретирадныхъ мѣстъ“. По содержанію фельдшеровъ увеличено, по постановленію собранія, на 168 руб. Уничтожены совсѣмъ смѣты на устройство флигеля при городской больницѣ въ 2500 руб. и на ремонтъ Салтыковской больницы въ 1943 руб., по переустройству колодца при Гаевской больницѣ сокращено на 575 руб., уничтожена смѣта на устройство подвала при аптекѣ въ 585 руб. 79 коп. и увеличена смѣта на устройство Иноковской амбулаторіи, квартиры врача съ надворными постройками на 3262 руб. 41 коп., т.-е. внесено 6539 руб. 37 коп. и, по постано-

вленію собранія, внесено вновь на командировку врачей въ университетскіе города съ научною цѣлью 200 рублей, на наемъ строительнаго десятника 480 рублей и слесаря 300 руб.,—всего же внесено по этому параграфу, вмѣсто предполагаемыхъ управой 98235 руб. 48 коп., 97132 руб. 10 коп., т.-е. менѣе на 1103 руб. 38 коп..

§ 8. Ветеринарная часть.

По этому параграфу смѣта увеличена на 2500 руб. на предметъ покупки усадьбы для ветеринаріи, всего же по этому параграфу внесено въ смѣту 3496 руб.

§ 11. Разные расходы.

По этому параграфу увеличенъ взносъ въ пенсіонный капиталъ за служащихъ на 355 руб. 84 коп., увеличеніе это зависитъ отъ привлеченія въ число участниковъ кассы низшихъ больничныхъ служителей и, по постановленію собранія, вновь внесено въ смѣту 100 рублей на пріобрѣтеніе сѣмянъ кормовыхъ культурныхъ растеній, 100 руб. въ пособіе обществу русскихъ врачей въ память Пирогова, 25 руб. въ пособіе ученой архивной комиссіи, 500 руб. на содержаніе земледѣльческаго склада и 100 руб. на открытіе пріюта-яслей, —всего же по этому параграфу внесено въ смѣту 12453 руб. 68 коп., т.-е. болѣе предположенныхъ управою 11272 руб. 84 коп. на 1180 р. 84 к.

§ 12. Отчисленіе на образованіе капиталовъ.

По этому параграфу, какъ управой ничего не предполагалось, такъ и комиссіей ничего не назначено.

§ 13. Отчисленіе на образованіе запасной суммы.

По этому параграфу предположеніе управы въ 10162 р. 59 коп. увеличено до 10429 руб. 88 коп.; увеличеніе это происходитъ отъ увеличенія общей смѣты Кирсановскаго земства.

Всего же по смѣтѣ на 1903 годъ, по предположеніямъ управы, внесено двѣсти тринадцать тысячъ четыреста четырнадцать рублей тридцать одна коп., собраніемъ же утверждена смѣта въ суммѣ двухъ сотъ девятнадцати тысячъ двадцати семи рублей сорока пяти коп., т.-е. болѣе на 5613 руб. 14 коп.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о ремонтѣ земскихъ домовъ.

Въ будущемъ 1903 году необходимо произвести въ земскихъ зданіяхъ слѣдующіе ремонты:

1. Въ Калугинской больницѣ надо окрасить крыши на квартирахъ медицинскаго персонала, заразномъ отдѣленіи и надворныхъ постройкахъ, а также пріобрѣсти бакъ.

2. По Гавриловской больницѣ, кромѣ ремонта квартиры врача, бани и прачечной, управа предполагаетъ сдѣлать пристройку для ванны и устроить стоки для нечистотъ и водоснабженіе.

3. Въ Городской больницѣ необходимо перестроить выгреба и водоснабженіе.

4. Въ Гаевской больницѣ переустроить колодецъ.

5. Въ Карай-Салтыковской больницѣ предполагается построить сарай, ремонтировать заразное отдѣленіе, устроить ограду и пріобрѣсти ассенизаціонный обозъ.

6. Въ домѣ, занимаемомъ земскою управою и съѣздомъ земскихъ начальниковъ, предположено выкрасить полы, стѣны и окна, обѣлить потолки; а съ наружной стороны обѣлить домъ и устроить новыя ворота и навѣсъ для расширенія теперешняго земледѣльческаго склада.

7. Въ Мамонтовскомъ училищѣ, кромѣ побѣлки и перетирки стѣнъ и потолковъ, надо поправить штукатурку, сдѣлать одну новую дверь и, кромѣ того, обить двери войлокомъ.

Весь расходъ по ремонту земскихъ домовъ опредѣляется въ 9095 руб. 88 коп., изъ коихъ на Калугинскую больницу приходится 291 руб., Гавриловскую—3028 руб. 66 коп., Городскую—2078 руб. 42 к., Гаевскую—700 р., Карай-Салтыковскую—1943 рубля, Мамонтовское (Паникское) училище—60 руб. и на домъ, занимаемый земскою управою,—994 рубля 80 коп. Управа считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія собранія, что въ настоящемъ 1902 г. пришлось произвести сверхсмѣтный расходъ въ Гавриловской больницѣ на штукатурку потолковъ, перетирку стѣнъ, окраску половъ, оконъ и дверей, въ виду того, что прежняя штукатурка по случаю ея недоброкачественности обвалилась въ нѣсколькихъ мѣстахъ и угрожала опасностью, на что, по соображенію управы, расходъ долженъ выразиться въ 825 руб., исключая изъ нихъ 411 руб., ассигнованные по смѣтѣ 1902 года на окраску наружныхъ стѣнъ и крыши,—получится перерасходъ 414 руб., каковую сумму управа проситъ собраніе утвердить.

Въ городской больницѣ пришлось отремонтировать квартиру старшаго доктора на сумму 82 руб., кромѣ того, въ этой же больницѣ управа, вмѣсто предположеннаго прошлогоднимъ земскимъ собраніемъ къ постановкѣ бака, устроила ватерклозеты, приблизительно на сумму около 300 рублей.

Точную цифру расходовъ па этотъ предметъ за невыясненіемъ ихъ сейчасъ указать не можетъ, но она проситъ собраніе дать свое заключеніе о необходимости этихъ сверхсмѣтныхъ расходовъ.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о переустройствѣ колодца въ Гаевской больницѣ.

Представляя смѣту устройства водопровода при Гаевской больницѣ въ прошломъ году, управа имѣла въ виду поставить насосъ въ вырытомъ уже ранѣе колодцѣ, такъ какъ предполагалось, что при глубинѣ стоянія воды 1½ арш., какъ это было въ прошломъ году и по количеству притекаемой воды (для чего была произведена пробная откачка) колодецъ этотъ будетъ удовлетворять потребностямъ больницы.

Приступая же къ работамъ въ нынѣшнемъ году, было предположено углубить дно колодца настолько, чтобы глубина воды была не менѣе 3 арш. Такъ какъ водоносный слой въ колодцѣ представлялъ плывучій песокъ, то было предположено забить во днѣ плотное шпунтовое ограждение изъ досокъ и затѣмъ углубиться въ желаемой мѣрѣ; съ этой цѣлью были наняты мастера, которые взялись выполнить предположенную работу по углубленію; однако, работу эту они не только не сумѣли сдѣлать, но даже, какъ потомъ оказалось, колодецъ былъ нѣсколько засоренъ, должно быть обвалившейся при работѣ землей.

Такъ какъ желательное приспособленіе колодца для накачиванія насосомъ воды потребовало бы значительнаго расхода, то и было рѣшено, пока установить насосъ, не производя передѣлки колодца. При установкѣ насоса воды въ колодцѣ уже было 1¼ арш., а въ настоящее время вода стоитъ не болѣе 1 аршина.

Затѣмъ, также обнаружилось, что срубъ колодца не вполнѣ надежный: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вѣнцы оказались выпученными.

Въ виду этихъ обстоятельствъ, уѣздная управа предлагаетъ произвести переустройство колодца, расширивъ его до 3 арш. внутри сруба, углубить дно не менѣе какъ на 3 арш. противъ уровня воды и приспособить также къ насосу конный приводъ для накачиванія. По смѣтѣ переустройство это потребуетъ 700 рублей.

СМѢТА

на ремонтъ Калугинской больницы въ 1903 году.

Описаніе работъ и матеріаловъ.	Предположено управою.		Назначено собраніемъ.	
Окраска крышъ:				
На квартирахъ медицинскаго персонала, амбарѣ, конюшнѣ, прачечной и заразномъ отдѣленіи 230 кв. саж. по 60 коп. . . .	138	—	138	—
На окраску стѣнъ заразнаго отдѣленія 40 саженъ по 70 коп.	28	—	28	—
На побѣлку больницы	40	—	40	
Бакъ (старый по маломѣрности предполагается въ заразное отдѣленіе)	85	—	85	—
Итого	291	—	291	—

СМѢТА

на ремонтъ Гавриловской земской больницы въ 1903 году.

Описаніе работъ и матеріаловъ.	Предположено управою.		Назначено собраніемъ.	
Квартиры врача:				
1) Окрасить 16 оконъ масляной краской со шпаклевкой по 2 рубля.	32	—	32	—

Описаніе работъ и матеріаловъ.	Предположено управою.		Назначено собраніемъ.	
2) Окрасить 10 дверей масляной краской со шпаклевкой по 1 руб. 50 коп. . . .	15	—	15	—
3) Окрасить 27 квадрат. саженъ половъ за два раза по 80 коп.	21	60	21	60
4) Побѣлка потолковъ и стѣнъ 40 квад. саж. съ матеріаломъ по 30 коп.	12	—	12	—
5) Обоевъ для оклейки стѣнъ 70 кусковъ съ работой . .	30	—	30	—
Передѣлка одной русской и голландской печей за работу	25	—	25	—
Кирпича 1500 штукъ по 12 рублей . .	18	—	18	—
Итого	153	60	153	60
Бани и прачечной:				
1) Смѣнить три балки, бревенъ 10 аршинныхъ 8 вершк. по 6 рублей	18	—	18	—
2) Добавить наката на потолокъ, пластинъ 10 штукъ 12 аршинъ 3 вершка по 2 рубля.	20	—	20	—
3) Сдѣлать взамѣнъ деревяннаго пола цементный 6 квадратныхъ саженей по 5 рублей.	30	—	30	—
4) Передѣлать котелъ и печку, за работу.	15	—	15	—
Кирпича 1000 штукъ по 12 рублей . .	12	—	12	—

	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Предположено управою.		Назначено собраніемъ.	
	Песку и глины на 2 рубля.	2	-	2	—
2	Желѣза на обдѣлку котла 3 пуда по руб. 85 коп.	8	55	8	55
	Кровельныя работы	1	45	1	45
	Печной жженой проволки . .	2	—	2	—
	Итого . .	109	—	109	—
	Всего по смѣтѣ	262	60	262	60

СМѢТА

на пристройку для ванны въ Гавриловской земской больницѣ.

№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.		Примѣчаніе.
			Руб.	К.	Руб.	К.	
	Земляныя работы:						
1	За рытье канавъ подъ фундаментъ съ отвозкой земли куб. саж. . . .	2	1	50	3	—	Включая и фундаментъ подъ печь.

№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Руб.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
	Каменныя работы:						
2	За кладку 2,5 куб. саж. фундамента . . .	2,5	9	—	22	50	
3	Известковаго раствора куб. саж.	0,12	20	—	2	40	
4	Кирпича на выкладку фундамента. . . .	8000	8	—	64	—	
	Плотничныя работы:						
5	За рубку 6 кв. с. стѣнъ	6	2	60	15	60	
6	За устройство 4 кв. саж. половъ	4	1	20	4	80	
7	За устройство 4 квад. саж. потолковъ . . .	4	1	20	4	80	
8	За устройство 4 кв. саж. основанія для пола .	4	1	50	6	—	
9	За связку и обрѣшетку 5,5 кв. саж. стропилъ	5,5	1	—	5	50	
10	Для устройства 2 простыхъ дверей	2	2	25	4	50	

№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Руб.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
11	Для устройства 2 хъ оконъ съ лѣтними и зимними рамами	2	5	—	10	—	
12	За устройство дворныхъ и оконныхъ наличниковъ пог. с.	8	—	10	—	80	
13	За устройство плинтусовъ пог. саж. . . .	8	—	12	—	96	
14	За устройство 3 кв саж. переборовъ . . .	3	1	65	4	95	
15	Для устройства 6 пог. саж. карниза	6	—	40	2	40	
16	Для обшивки 6 кв с. стѣнъ	6	1	15	6	90	
	Матеріалы:						
17	Бревенъ сосновыхъ 12 арш. толщ. 6 вер. . .	3	2	50	7	50	
18	Бревенъ дубовыхъ 6 ар. толщиною $4^1/_2$ верш. . .	2	1	50	3	—	
19	Бревенъ сосновыхъ дл. 12 ар., толщиною 5 вершковъ.	16	4	—	64	—	

№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Руб.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
20	Бревенъ сосновыхъ длин. 12 арш., толщ. 4 вершка.	12	3	—	36	—	
21	Досокъ чистыхъ дл. 6 ар., толщ. 1 1/2 вершка.	25	1	50	37	50	
22	Рѣшетнику 9 арш. . .	20	—	30	6	—	
23	Тесу длин. 6 арш. .	50	—	40	20	—	
24	Войлоковъ шт. . . .	24	—	5	1	20	
25	Смолы пуд.	1	1	20	1	20	
26	Гвоздей и скобъ пуд	1	3	20	3	20	
27	Приборовъ къ окнамъ и дверямъ	4	1	50	6	—	
28	Для подбивки 6 кв. с. стѣнъ	6	—	75	4	50	
	Пакли пуд. . . .	5	1	20	6	—	
	Кровельныя, малярныя и стекольныя работы:						
29	За устройство 5,5 кв. саж. крыши	5,5	—	60	3	30	
30	Желѣза 10 фун. пуд.	4	3	—	12	—	
31	Гвоздей кровельныхъ .	0,5	3	20	1	60	

№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.		Примѣчаніе.
			Руб.	К.	Руб.	К.	
32	Окраска 5,5 кв. саж. крыши	5,5	1	—	5	50	
33	Окраска оконъ и дверей.	4	1	50	6	—	
34	Окраска 4 кв. саж. половъ	4	1	50	6	—	
35	Окраска 6 кв. саж. наружныхъ стѣнъ	6	1	—	6	—	
36	За вставку стеколъ въ 2 окна	2	1	—	2	—	
	Печныя работы:						
37	Устройство круглой въ желѣзномъ футлярѣ печи, ломъ и работа . . .	—	—	—	—	—	
	Штукатурныя работы:						
38	Для оштукатурки 15 кв. с. стѣнъ и потолковъ съ побѣлкой	16	1	20	19	20	
39	Извести, драни и алебастру	—	—	—	10	—	
	Итого по смѣтѣ .	—	—	—	426	81	

СМѢТА

на устройство стоковъ и водоснабженія въ Гавриловской земской больницѣ.

№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	Цѣна: Руб.	Цѣна: К.	Сумма. Руб.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
	Водоснабженіе и канализаціонныя работы:						
1	Установка чугунныхъ раковинъ въ квартирѣ врача, заразномъ отдѣленіи и больничной кухнѣ . . .	4	8	—	32	—	
2	Установка умывальниковъ въ больницѣ и заразномъ отдѣленіи. . .	3	12	—	36	—	
3	Установка ватерклозетовъ сист. „Унитазъ" въ кв. врача, заразномъ отдѣленіи и больницѣ . .	4	50	—	200	—	
4	Чугунный шкапъ въ прачечной	1	5	—	5	—	
5	Установка эмалированныхъ ваннъ для больницы и заразнаго отдѣленія .	2	75	—	150	—	
6	Водогрѣйныя печи къ нимъ	2	75	—	150	—	
7	Прокладка 20 пог. саж. 4" сточныхъ чугунныхъ трубъ отъ ватерклозетовъ.	20	10	—	200	—	

№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.		Примѣчаніе.
			Руб.	К.	Руб.	К.	
8	Прокладка 35 пог. саж. водопроводныхъ трубъ внутри зданій	35	5	—	175	—	
9	Прокладка 50 пог. с водопроводныхъ трубъ въ заразное отдѣленіе, кв. врача и прачечную . .	50	7	—	350	—	
10	Рытье канавъ для укладки гончарныхъ трубъ съ засыпкой трубъ землей и утрамбовкой пог. саж.	207	1	—	207	—	
11	Прокладка гончарныхъ глазированныхъ трубъ въ 5|| пог. с.	207		25	51	75	
12	Цементу пуд. . . .	30	—	50	15	—	
13	Трубъ гончарныхъ п. с	207	2	50	517	50	
14	Устройство 5 смотровыхъ колодцевъ . . .	5	20	—	100	—	
15	На устройство зданія надъ колодцемъ для поднятія бака.	1	150	—	150	—	
	Итого . .	—	—	—	2339	25	

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтамъ на устройство стоковъ нечистотъ и водоснабженія въ Кирсановской Городской земской больницѣ.

Существующая система стоковъ нечистотъ при городской больницѣ заключается въ выведеніи грязной воды и отбросовъ изъ зданія больницы по фановымъ и сточнымъ трубамъ въ выгреба

При данныхъ условіяхъ мѣстности и нахожденія больницы въ центрѣ города, а также, за неимѣніемъ возможности произвести большія затраты на другой, болѣе раціональный, по требованіямъ санитарной техники, способъ удаленія нечистотъ, вывозная система, не смотря на многія свои недостатки, остается пока единственно примѣнимой и для Кирсановской больницы. Однако, и эта система должна отвѣчать безусловно необходимымъ санитарнымъ требованіямъ: во-первыхъ, не загрязнять почву, какъ въ глубокихъ слояхъ, такъ и съ поверхности, во вторыхъ, не загрязнять зданія и не пропускать проникновенія газовъ по сточнымъ трубамъ въ помѣщенія, въ третьихъ, своевременная и удобная вывозка, во избѣжаніе переполненія выгребовъ, а тѣмъ болѣе застоя нечистотъ въ трубахъ.

Ни одному изъ этихъ требованій способъ удаленія нечистотъ при городской больницѣ не удовлетворяетъ. Прежде всего, изъ 4-хъ существующихъ выгребныхъ ямъ только двѣ каменныя, цементированныя, двѣ же другія съ деревяннымъ срубомъ, допускающимъ всасываніе нечистотъ въ почву. Однако и черезъ цементированныя ямы точно также, благодаря неисправностямъ въ кладкѣ, а главнымъ образомъ въ трубахъ, происходитъ проникновеніе въ почву нечистотъ. Насколько почва загрязнена можно судить по тому обстоятельству, что при устройствѣ смотрового ко-

лодца достаточно было выкопать яму глубиною до 3 арш., какъ дно его заполнилось водой, выступившей изъ почвы. Такимъ образомъ, благодаря разставленнымъ въ различныхъ концахъ всасывающимъ ямамъ, постоянно наполненнымъ нечистотами, почва на усадьбѣ больницы никогда не просыхаетъ на значительной глубинѣ, что, помимо санитарныхъ неудобствъ, крайне вредно отражается на состояніи фундамента и подвальнаго этажа больницы. Не смотря на то, что больница стоитъ на высокомъ покатомъ мѣстѣ, гдѣ грунтовыя воды находятся на значительной глубинѣ, стѣны подвальнаго этажа отсырѣли настолько, что даже началось уже разрушеніе въ фундаментѣ кирпичей. Очевидно, что неудобства эти сознавались уже ранѣе, такъ какъ неоднократно предлагалось то тѣмъ, то другимъ способомъ улучшить существующія выгребныя ямы, а поэтому, какъ въ санитарномъ отношеніи, такъ и въ интересахъ безопасности зданія, необходимо какъ можно скорѣе уничтожить совсѣмъ всасывающія выгребныя ямы, а существующія каменныя, вмѣстѣ съ проложенными къ нимъ трубами, привести въ порядокъ. Точно также въ крайне неудовлетворительномъ состояніи находятся фановыя свинцовыя трубы, ведущія изъ ватерклозетовъ и ваннъ и проведенныя со второго этажа въ подвальный и гдѣ они соединяются съ гончарными трубами. Благодаря своей мягкости, трубы эти во многихъ мѣстахъ сильно пострадали, измялись, сплющились, имѣютъ сквозныя отверстія и такъ какъ они постоянно спаиваются, то отъ этого не только не улучшаются, но все болѣе и болѣе приходятъ въ плохое состояніе.

При бывшемъ лѣтомъ ремонтѣ въ ватерклозетахъ пришлось совсѣмъ выкинуть старые, такъ называемые русскіе мониторы, замѣнивъ ихъ чугунными эмалирован-

ными горшками съ усиленной автоматической промывкой. Однако, этимъ улучшилось состояніе ватерклозетовъ только отчасти, такъ какъ остались неперемѣненными трубы, проведенныя въ пространствѣ между поломъ второго этажа и потолкомъ, что ни подъ какимъ видомъ не должно быть допущено. Благодаря такому расположенію свинцовыхъ трубъ, недоступныхъ наблюденію за ними, все подпольное пространство въ ватерклозетахъ было загрязнено нечистотами настолько, что даже выскабливаніе наката и балокъ не могло принести большой пользы, кромѣ того балки и накаты сгнили настолько, что ихъ слѣдовало бы по возможности скорѣе перемѣнить, не дожидаясь дальнѣйшаго разрушенія пола. Точно также въ крайне неудовлетворительномъ положеніи находятся трубы и въ подвальномъ этажѣ. Здѣсь при переполненіи выгребовъ и застоѣ нечистотъ въ трубахъ происходитъ загрязненіе подвала. Затѣмъ, были произведены раскопки гончарныхъ трубъ, ведущихъ въ выгреба и при этомъ было обнаружено, что трубы эти также не въ порядкѣ, а деревянные желоба, въ которыхъ они проложены, заполнены нечистотами.

Такимъ образомъ, является настоятельная необходимость замѣнить всѣ свинцовыя трубы чугунными, расположивъ ихъ такъ, чтобы онѣ были всегда доступны наблюденію за ними и прокладывались по возможности по отвѣсному направленію, а не горизонтально, какъ это мѣстами сдѣлано теперь. Съ перекладкой трубъ слѣдуетъ удалить сгнившія балки и накатъ въ ватерклозетахъ, устроить вмѣсто нихъ каменные сводики на желѣзныхъ балочкахъ или рельсахъ. Полъ слѣдуетъ для чистоты помѣщенія устроить изъ бетонныхъ плитъ.

Далѣе, всѣ нечистоты изъ больницы, кухни, прачечной должны быть проведены по гончарнымъ трубамъ къ

существующимъ двумъ цементированнымъ ямамъ; сюда же должны быть проведены трубы изъ заразнаго отдѣленія, гдѣ необходимо устроить ватерклозетъ и ванну съ нагрѣвателемъ. Существующія каменныя выгребныя ямы должны быть заново оштукатурены цементомъ, — слоемъ не тоньше 1 дюйма, а не замазаны цементомъ, какъ теперь. Кромѣ того, полезно обѣ эти ямы соединить между собою трубой такъ, чтобы нечистоты сначала поступали въ одну яму, здѣсь должно происходить отстаиваніе тяжелыхъ частей, а жидкость должна переливаться въ другой колодецъ, изъ котораго только и должна происходить вывозка, первая же яма должна быть наглухо задѣлана. Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо произвести нѣкоторое улучшеніе и въ водоснабженіи. Прежде всего слѣдуетъ перемѣнить существующій насосъ, пріобрѣтенный и безъ того подержаннымъ, который теперь сильно износился, требуетъ постоянно поправки и, благодаря этому, нерѣдко больница по цѣлымъ недѣлямъ должна получать воду чрезъ водовозовъ. Существующій напорный свинцовый бакъ, подверженный течи, долженъ быть замѣненъ клепаннымъ желѣзнымъ на 300 ведеръ. Наконецъ, при существующемъ водопроводѣ совершенно нѣтъ необходимости снабжать водою прачечную чрезъ водовозовъ. Вода можетъ быть проведена изъ больницы отъ ближайшаго развѣтвленія трубы, для чего требуется около 35 саж. водопроводныхъ трубъ.

Техникъ *Кабаковъ.*

СМѢТА

на переустройство выгребовъ и водоснабженія въ Кирсановской городской больницѣ.

№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Руб.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
	Переустройство домовой канализаціи при Кирсановской городской больницѣ.						
1	Засыпать 2 выгребныя ямы съ деревянными срубами 2×2 куб. саж. . .	4	2	—	8	—	
2	Устройство сводовъ на рельсахъ надъ 2 каменными выгребами и чугунныхъ люковъ	2	15	—	30	—	
3	Покрытіе поверхности стѣнъ каменныхъ выгребовъ слоемъ цементнаго раствора толщиною 1 д. всего 20 кв. саж.						
	Каменщиковъ 0,6×20.	12	1	—	12	—	
	Цементнаго раствора 0,013×20 куб. с. . .	0,26	190	—	49	40	
4	Для копанія 70 пог. саж канавы для прокладки трубъ гончарныхъ съ засыпкой ихъ и плотной утрамбовкой	70	1	—	70	—	

№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Руб.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
5	Для прокладки гончарныхъ трубъ въ 5" пог саж.	70	—	25	17	50	
6	Трубъ гончарныхъ глазированныхъ 5" пог саж.	70	2	50	175	—	
7	Цементу пуд.	10	—	50	5	—	
8	Устройство 2-хъ смотровыхъ каменныхъ колодцевъ	2	25	—	50	—	
9	Прокладка 65 п. с. желѣзныхъ водопроводныхъ трубъ внутри зданій (зараз. отд., ватерклоз. и прачечной)	45	5	—	225	—	Сюда же включается прокладка вентиляціонныхъ трубъ отъ фановыхъ трубъ.
10	Прокладку 50 погон. саж чугунныхъ спускныхъ трубъ	35	10	—	350	—	
11	Прокладка 35 пог. с. водопроводныхъ трубъ съ земляными работами . .	35	7	—	245	—	
12	Ватерклозетъ въ заразномъ отдѣленіи системы „Унитазъ".	1	35		имѣется		
	Установка его . . .	1	5	—	5	—	

№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Руб.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
13	Водогрѣйная печь для ванны въ заразномъ отдѣленіи съ установкой ея.	1	80	—	80	—	
14	Писсуаровъ фаянсовыхъ въ больницѣ и заразномъ отдѣленіи съ установкой	4	6	—	24	—	
15	Бакъ желѣзный на 300 ведеръ съ установкой. .	1	250	—	250	—	
16	Установка новаго насоса въ колодцѣ . . .	1	150	—	150	—	
17	Устройство половъ изъ цементныхъ плитъ въ ватерклозетахъ и ваннахъ, въ ватерклозетахъ 7 кв. саж. съ устройствомъ сводовъ и матеріаломъ на сводикахъ 2×6,62=13,24 кв. с.	13,24	15	—	198	60	
18	Балокъ желѣзныхъ 10×4 пуд.	40	—	70	28	—	
19	Устройство 13,24 кв. с. сводиковъ на балкахъ.	13,24	8	—	105	92	
	Всего по смѣтѣ .	—	—	—	2078	42	

СМѢТА

на переустройство колодца въ Гаевской больницѣ.

№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Руб.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
1	Выбрать существующій срубъ, расширить колодецъ на 3×3 арш. и поставить новый срубъ всего на глубинѣ 13 саженъ . . .	13	6	—	78	—	
2	Забить на днѣ ящикъ изъ шпунтовыхъ досокъ съ углубленіемъ до 3 арш. всего забивки 48 досокъ.	48	—	50	24	—	
3	Досокъ $1^1/_2$ вер. 6 арш.	24	1	50	36	—	
4	Устроить 13 саж. дубоваго сруба 3×3 ар. внутри.	13	2	—	26	—	
5	Пластинъ дубовыхъ 3—4 вер длиною по 7 арш.	400	—	70	280	—	
6	Разборка насосовъ и установка ихъ вновь . .	—	—	—	22	—	
	Итого . .	—	—	—	466	—	
	На устройство коннаго привода къ насосу . . .	—	—	—	234	—	
	Всего по смѣтѣ .	—	—	—	700	—	

СМѢТА

на ремонтъ Мамонтовскаго училища.

Наименованіе матеріаловъ.	Предположено управою.		Назначено собраніемъ.	
Обѣлить и перетереть стѣны и потолки .	25	—	25	—
Поправить штукатурку	10	—	10	—
Сдѣлать въ сѣняхъ новую дверь	15	—	15	—
Обить дверь войлокомъ	10	—	10	—
Всего по смѣтѣ .	60	—	60	—

СМѢТА

на ремонтъ дома, занимаемаго земскою управою и съѣздомъ земскихъ начальниковъ, въ 1903 году.

Описаніе работъ и матеріаловъ.	Предположено управою.		Назначено собраніемъ.	
Въ помѣщеніи земской управы и съѣзда окрасить 152 кв. саж. половъ по 1 р. 25 к.	190	—	190	—
Въ помѣщеніи съѣзда обѣлить стѣны и потолки 130 саж. по 30 к.	39	—	39	—

Описаніе работъ и матеріаловъ.	Предположено управою.		Назначено собраніемъ.	
Окрасить масляной краской 38 саж. стѣнъ по 75 коп. сажень	28	50	28	50
Окрасить масляной краской 38 саж. панели по 30 копѣекъ	10	50	10	50
Окрасить 45 оконъ и дверей по 2 рубля.	90	—	90	—
Обить шпалерами стѣны 20 кус. по 60 к.	12	—	12	—
На мытье половъ, оконъ и дверей.	7	—	7	—
Въ помѣщеніи управы обѣлить 135 саж. стѣнъ (съ окраской колеромъ) по 40 коп	54	—	54	—
Обѣлить 60 квадратныхъ саженей потолковъ по 30 коп.	18	—	18	—
Починить стѣны и карнизы, перетереть штукатурку снаружи зданія и выбѣлить известью до 300 саж. по 40 копѣекъ.	120	—	120	—
Устроить 1 стеклянную и 1 деревянную входную дверь на площадкѣ 2-го этажа и подъ лѣстницей въ 1-мъ этажѣ въ помѣщеніи управы по 55 рублей	110	—	110	—
На устройство вновь воротъ и забора отъ зданія управы до земледѣльческаго склада	175	—	175	—
Устройство навѣса вдоль забора для земледѣльческаго склада:				
Желѣза кровельнаго 16 пудовъ по 2 руб. 80 коп.	44	80	44	80

Описаніе работъ и матеріаловъ.	Предположено управою.		Назначено собраніемъ	
Бревенъ 6 штукъ 12 арш. длиною, 4 вер. толщ. по 4 руб.	24	—	24	—
Рѣшетнику 40 штукъ 12 арш. 1 1/2 вер. по 40 коп.	16	—	16	—
Гвоздей 2 пуда по 3 рубля	6	—	6	—
Плотнику и кровельщику за работу . .	25	—	25	—
Всего по смѣтѣ .	969	80	969	80

СМѢТА

на содержаніе арестнаго дома въ 1903 году.

На что именно:	Назначалось на 1902 г.		Израсходовано въ 1901 г.		Предположено по управою на 1903 г.		Назначено собраніемъ.	
На жалованье:								
Смотрителю арестнаго дома.	300	—	295	—	300	—	300	—
Двумъ сторожамъ по 96 рублей и одной кухаркѣ 48 рублей	240	—	317	6	240	—	240	—
	540	—	612	6	540	—	540	—

На что именно:	Назначалось на 1902 г.		Израсходовано въ 1901 г.		Предположено управою на 1903 г.		Назначено собраніемъ	
На продовольствіе:								
Арестуемыхъ, считая по 7 коп. въ сутки 5480 дней (по количеству дней, проведенныхъ арестованными въ 1901 году). . . .	290	85	—	—	383	60	336	—
Двухъ сторожей и одной кухарки въ теченіе всего года, считая 1095 дней по 10 коп. въ день	109	50	—	—	109	50	109	50
	400	35	436	55	493	10	445	50
На освѣщеніе:								
Керосина 40 пуд. по 1 руб. 20 коп. . . .	48	—	—	—	48	—	—	—
На покупку ламповыхъ стеколъ, поправку ламп, покупку спичекъ, фитилей, свѣчей для бани и канцеляріи, а такъ же и ламповыхъ щетокъ	18	—	—	—	18	—	—	—
	66		59	8	66	—	60	—

На что именно:	Назначалось на 1902 г.		Израсходовано въ 1901 г.		Предположено управою на 1903 г.		Назначено собраніемъ	
На отопленіе:								
Дубовыхъ швырковыхъ дровъ на 14 печей, всего 14 саж. по 35 рублей .	490	—	367	6	490	—	420	—
	—	—	—	—	—	—	—	—
На разные мелочные расходы:								
Отпечатаніе книгъ, бланокъ, очистку ретирадныхъ мѣстъ, мытье половъ, привозъ льда для ледника, покупку соломы для тюфяковъ, привозъ песка для двора, покупку мыла для мытья бѣлья арестантовъ, мочалы для швабръ, покупку лампъ, ложекъ и проч.	120	—	144	29	160	—	160	—
	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего по смѣтѣ.	1616	35	1619	4	1749	10	1625	50

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

О дорожной повинности.

Изъ существующихъ въ Кирсановскомъ уѣздѣ грунтовыхъ дорогъ, въ вѣдѣніи земства находится 4 транспортныхъ тракта изъ гор. Кирсанова на Борисоглѣбскъ, Балашовъ, Моршанскъ, Чембаръ и проселочныя дороги на село Чутановку, до переправы черезъ рѣку Ворону включительно и на Оржевку также до переправы включительно.

Исправленіе всѣхъ трактовъ и двухъ дорогъ, находящихся въ вѣдѣніи земства, въ текущемъ году было сдано подрядчикамъ по условіямъ, изъ коихъ Борисоглѣбскій трактъ-за 430 рублей, Балашовскій-за 210 руб., Моршанскій-за 200 рублей, Чембарскій-за 100 рублей, Чутановская дорога-за 75 рублей и Оржевская дорога-за 130 руб. Часть лѣсныхъ матеріаловъ, потребныхъ для исправленія дорожныхъ сооруженій, управою пріобрѣтена изъ Пензы отъ Ашанина на сумму 277 рублей 63 коп. На исправленіе всѣхъ трактовъ земскимъ собраніемъ назначалось на 1902 годъ,—6508 р. 52 к., изъ коихъ къ 20 сентября сего года израсходовано (считая въ томъ числѣ и годовую плату подрядчикамъ) 4482 руб. 73 к., въ остаткѣ къ 20 сентября состоитъ 2025 руб. 79 коп.

При семъ прилагаются на разсмотрѣніе собранія смѣты на содержаніе и исправленіе дорожныхъ сооруженій въ 1903 году,—всего на сумму 5088 руб. 50 коп., а именно въ отдѣльности по трактамъ: Борисоглѣбскому 1100 руб., Балашовскому 1951 руб., Моршанскому 1182 руб. 50 к., Чембарскому 100 руб., по дорогамъ: Чутановской 530 руб. и Оржевской 225 руб.

СМѢТА

на исправленіе Борисоглѣбскаго тракта въ 1903 году.

№	Наименованіе матеріаловъ.	Предположено управою.		Назначено собраніемъ.	
1	На поправку промывинъ послѣ полой воды на Вячкинской горѣ (№ 15 и 18)				
	Хвороста-сучьевъ 2 саж. по 3 руб. .	6	—	6	-
2	На Иноковской горѣ № 21				
	Земли 10 куб. саж. по 1 р. 25 к. . .	12	50	12	50
3	Забить ручной бабкой 6 свай, взамѣнъ вымытыхъ у Иноковскаго моста № 23, нужно:				
	6 дубковъ 5 четв. по 4 р. . . .	24	-	24	—
	3 болта по 75 коп.	2	25	2	25
	На замѣну ветхаго наката 5 дос. по 2 р.	10	—	10	-
	За работу.	15	—	15	—
		51	25	51	25
4	На окончаніе мостовой въ Иноковкѣ № 24 протяженіемъ на 60 саж. потребно:				
	8 куб. с. мѣстнаго камня по 8 р. 50 к.	68	—	68	—

№	Наименованіе матеріаловъ.	Предположено управою.		Назначено собраніемъ.	
	10 куб. саж. песку	10	—	10	
	За мостовыя работы 120 кв. с. по 40 к.	48	—	48	—
		126	—	126	—
5	На завалку промывинъ Паревскихъ горъ № 28 и 34:				
	Хвороста 5 саж. по 3 руб.;	15	—	15	—
	Земли 20 куб. саж.	25	—	25	—
		40	—	40	—
6	Мѣстнаго камня на Паревскія гати № 30—за	20	—	20	—
7	На завалку промывинъ Рубцовской горы въ с. Семеновкѣ № 39:				
	Хвороста 3 сажени	9	—	9	—
	Земли 10 куб. саж.	12	50	12	50
		21	50	21	50
8	Сдѣлать вновь мостъ № 40, 3 арш. длиною противъ Крюченкова, нужно 3 дуба на сваи 4 четв. по 3 рубля	9		9	
	2 дуба на насадки по 3 руб. . . .	6	—	6	—

№	Наименованіе матеріаловъ.	Предположено управою		Назначено собраніемъ.	
	1 дубъ на перерубы	3	—	3	—
	9 досокъ на накатъ по 2 руб. . . .	18	—	18	—
	½ пуда костылей.	1	40	1	40
	10 фун. полушинка и гвоздей . . .	1	40	1	40
	За работу	10	—	10	
		48	80	48	80
9	На возвышеніе тутъ-же гати земли 20 с.	25	—	25	—
10	На подгатку къ мосту въ д. Сергіевкѣ № 46 на 20 саж. 20 кубиковъ по 1 руб. 25 коп.	25	—	25	—
11	Сдѣлать вновь мостъ № 49 въ Сергіевкѣ 3 арш. длины (см. № 8 настоящей смѣты).	48	80	48	80
12	На земляныя работы къ подъѣзду этого моста 10 квад. саж	12	50	12	50
13	На завалку промывинъ Терновской горы № 51:				
	Хворосту 5 саж. по 3 руб.	15	—	15	—
	Земли 10 куб. саж.	12	50	12	50
		27	50	27	50

№	Наименованіе матеріаловъ.	Предположено управою.		Назначено собраніемъ.	
14	На подгатку къ Карандѣевскому мосту № 52:				
	Хворосту 2 сажени	6	—	6	—
	Земли 4 куб. саж.	5	—	5	—
		11	—	11	—
15	На перестилку наката у моста тутъ-же нужно:				
	9 досокъ по 2 руб. 25 к.	20	25	20	25
	½ пуда костылей.	1	40	1	40
	Гвоздей и полушинка.	1	50	1	50
	За работу	3	—	3	—
		26	15	26	15
16	На поправку плетней Караульскихъ гатей № 56:				
	Хворосту 5 саж. по 4 руб.	20	—	20	—
	Кольевъ 200 шт. по 5 коп. . . .	10	—	10	—
		30	—	30	—

№	Наименованіе матеріаловъ.	Предположено управою.		Назначено собраніемъ.	
17	На укрѣпленіе берега дороги отъ размыва рѣкой Пандой (№ 66) близъ села Богданова, на протяженіи 60 саж. нужно 60 саж. плетня высотой 3 арш. по 80 коп . .	48	—	48	—
	Для укрѣпленія плетня кольевъ . .	10	—	10	—
		58	—	58	—
18	На обшивку плеча Пущинскаго моста № 71				
	10 досокъ безымянки по 1 р. . .	10	—	10	—
19	На сборку булыжнаго камня изъ овраговъ близъ мостовъ.	25	—	25	—
20	На поправку земляныхъ валовъ у овраговъ по всему тракту 20 куб. саж. земли.	25	—	25	—
21	На завалку промывинъ у мостовъ и поправку пріухъ и вообще исправленіе, полой водой сдѣланныхъ, повреждeній, не предусмотрѣнныхъ настоящею смѣтой	50	—	50	—
22	Содержателямъ Борисоглѣбскаго тракта.	400	—	400	—
	Всего по тракту	1100	—	1100	—

СМѢТА

на исправленіе Балашовскаго тракта въ 1903 году.

№	Наименованіе матеріаловъ.	Предположено управою.		Назначено собраніемъ.	
1	На исправленіе моста на р. Воронѣ въ с. Скачихѣ:				
	Досокъ 9 арш. въ $1^1/_2$ вер. толщ. 30 шт. по 2 рубля	60	—	60	—
	Деревъ для перилъ 5 шт. по 1 р. 50 к.	7	50	7	50
	Гвоздей и костылей на	10	—	10	—
	Хворосту 20 саж. по 3 рубля . . .	60	—	60	—
	Песку на гать 50 куб. по 2 руб. .	100	—	100	—
		237	50	237	50
2	На содержаніе парома	100	—	100	—
3	На исправленіе горы около парома . .	25	—	25	—
4	На исправленіе мостика на оврагѣ, противъ церкви, въ селѣ Скачихѣ 6 досокъ по 1 руб. 50 коп.	9	—	9	—
5	На исправленіе пріухъ моста при въѣздѣ въ с. Уметъ.				
	Хворосту 5 саж. по 3 руб.	15	—	15	—
	Дубовыхъ деревъ 6 шт. по 4 руб. .	24	—	24	—

№	Наименованіе матеріаловъ.	Предположено управою.		Назначено собраніемъ.	
	Земли 2 кубика	3	—	3	—
	Мастеру за работу	15	—	15	—
		57	—	57	—
6	На исправленіе ледорѣзовъ у большого Уметскаго моста:				
	6 дубовыхъ деревъ по 4 рубля.	24	—	24	—
	Желѣза шиннаго 3 пуда	6	—	6	—
	Досокъ для наката на мостъ 20 шт. 6 ар. по 1 р. 50 к	30	—	30	—
	Хворосту для пріухъ 5 саж. по 3 руб	15	—	15	—
	Мастеру за работу	20	—	20	—
		95	—	95	—
7	На исправленіе гати въ Уметѣ.				
	Хворосту 5 саж. по 3 руб. . . .	15	—	15	—
	Земли 50 куб. по 1 руб. 50 коп. .	75	—	75	—
		90	—	90	—

№	Наименованіе матеріаловъ.	Предпо-ложено управою.		Назна-чено со-браніемъ.	
8	На исправленіе двухъ горъ въ с Уметѣ.	30	—	30	—
9	Для Молчановскаго моста на скобы прикрѣпить насадки круглаго желѣза 3 пуда.	6	—	6	—
	Хворосту для пріухъ 15 саж. по 3 р.	45	—	45	—
	Земли 20 кубиковъ по 1 руб 50 к.	30	—	30	—
		81	—	81	—
10	На содержаніе тракта	100	—	100	—
	Всего по тракту	824	50	824	50

СМѢТА

на содержаніе Моршанскаго тракта въ 1903 году и поддержаніе въ томъ же году Чембарскаго тракта.

Наименованіе матеріаловъ.	Предпо-ложено управою.		Назна-чено со-браніемъ.	
На исправленіе гати въ полѣ близъ Чуповки земли 6 куб. саж. по 1 руб. 25 коп.	7	50	7	50
На исправленіе настила на мосту у оврага „Озерки“ потребно досокъ 9 арш. 1½ верш. по 2 руб. 50 коп. 20 шт.	50	—	50	—

Наименованіе матеріаловъ.	Предположено управою.		Назначено собраніемъ.	
На исправленіе 2-хъ мостовъ въ Чуповкѣ досокъ 9 аршин. 1 ½ вершк. по 2 руб. 50 коп. 15 штукъ	37	50	37	50
Для перерубовъ дубковъ 6 штукъ 4 четв. по 3 рубля	18	—	18	—
Для перилъ 4 дубка 4-хъ четверт. по 3 рубля	12	—	12	—
Костылей 1 пудъ 10 фун.	4	—	4	—
За работу плотнику	10	—	10	—
	139	—	139	—
Исправленіе Царевскаго моста:				
На настилку наката досокъ 9 арш. 1 ½ вер. по 2 руб. 50 коп. 80 штукъ	200	—	200	—
На перила 12 арш. бревенъ 5 верш. 10 бревенъ по 4 рубля	40	—	40	—
Плотничныя работы	50	—	50	—
Костылей 6 пуд. по 3 рубля	18	—	18	—
Желѣза полушиннаго 1 пудъ	3	—	3	—
Замостить 50 квадр. саженъ конусовъ по 50 коп.	25	—	25	—

Наименованіе матеріаловъ.	Предположено управою.		Назначено собраніемъ.	
Устроить 50 квадр. саженъ конусовъ по 10 коп.	5	—	5	—
Мостового камня 5 куб. по 25 рублей .	125	—	125	—
Хворосту 3 саж по 4 рубля	12	—	12	—
	478	—	478	—
На исправленіе Царевской гати 10 куб. саж. земли по 1 руб. 25 коп.	12	50	12	50
На исправленіе земляныхъ валовъ около овраговъ 30 куб саж. по 1 руб. 25 коп.	37	50	37	50
На исправленіе Кондауровской горы земли 10 куб. по 1 руб. 25 коп.	12	50	12	50
Добавить столбиковъ и перилъ 10 дубовъ, 4 четверт. по 3 руб.	30	—	30	—
	92	50	92	50
На исправленіе Волхонщинской гати среди деревни земли 15 куб. по 1 руб 25 коп. .	18	75	18	75
	18	75	18	75
На исправленіе плотины черезъ прудъ въ Волхонщинѣ требуется на перила и столбы 20 штукъ дубовъ по 3 рубля.	60	—	60	—

Наименованіе матеріаловъ.	Предположено управою.		Назначено собраніемъ.	
300 кольевъ дубовыхъ по 5 руб. сотня .	15	—	15	—
5 саж. хвороста по 4 рубля	20	—	20	—
Земли 25 кубиковъ по 1 руб. 25 коп.	31	25	31	25
На устройство спуска воды досокъ 16 шт. 9 арш. длины 1 1/2 вер. толщины по 2 р. 50 к.	40	—	40	—
Плотничныя работы	25	—	25	—
Костылей и желѣза на	6	—	6	—
	197	25	197	25
На исправленіе 2-хъ горъ въ с. Дворянщинѣ.	30	—	30	—
На мелкій ремонтъ маленькихъ мостиковъ потребно:				
5 дубковъ 4 четв. по 3 рубля	15	—	15	—
Половыхъ досокъ 20 шт. 9 ар. длины 1 1/2 вер толщ. по 2 р. 50 к.	50	—	50	—
Костылей 4 пуда по 3 рубля	12	—	12	—
	107	—	107	—
На содержаніе тракта въ теченіе всего года.	150	—	150	—
Всего	1182	50	1182	50
На содержаніе Чембарскаго тракта въ проѣздномъ состояніи	100	—	100	—

СМѢТА

на исправленіе Чутановской дороги въ 1903 году.

Наименованіе матеріаловъ.	Предположено управою.		Назначено собраніемъ.	
На содержаніе парома	100	—	100	—
На покупку проволочнаго каната для парома въ 70 саженей	100	—	100	—
На исправленіе разборнаго моста потребуется:				
Досокъ сосновыхъ 9 аршин. въ $1^1/_2$ верш. толщины 25 штукъ по 2 рубля	50	—	50	—
Всего	250	—	250	—

СМѢТА

на содержаніе Оржевской дороги въ 1903 году.

Наименованіе матеріаловъ.	Предположено управою.		Назначено собраніемъ.	
Хворосту 20 саженей по 3 рубля. . .	60	—	60	—
Песку 50 кубовъ по 1 руб. 50 коп. .	75	—	75	—

Наименованіе матеріаловъ.	Предположено управою.		Назначено собраніемъ.	
Гвоздей и костылей для сборки моста на рѣкѣ Воронѣ.	10	—	10	—
На содержаніе надзора	50	—	50	—
Всего по смѣтѣ	195	—	195	—

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о медицинской части.

1. Районы участковъ и медицинскій персоналъ.

Количество медицинскихъ участковъ противъ прошлаго года не измѣнилось.

2. О числѣ больныхъ.

Общее число приходящихъ больныхъ, получившихъ врачебную помощь, выразилось, какъ видно изъ отчетовъ врачей за 1901 годъ, въ 211001 человѣкъ; всѣ эти больные сдѣлали 160861 повторное посѣщеніе, итого 371862 посѣщенія. За 1 половину 1902 года—113631 человѣкъ, повторныхъ посѣщеній 91830,—итого 205467 посѣщеній.

Въ больницахъ, больничкахъ и пріемныхъ покояхъ въ 1901 году было больныхъ 2910 человѣкъ и въ 1 половинѣ 1902 года 1532 человѣка.

Изъ показаннаго числа больныхъ было въ 1901 году эпидемическихъ и заразныхъ 49568 человѣкъ; въ числѣ заразныхъ было сифилитиковъ 17184 человѣка. Въ 1 половинѣ 1902 года было эпидемическихъ 6477 человѣкъ, заразныхъ 20999, въ числѣ послѣднихъ сифилитиковъ 8602 человѣка.

3. Объ эпидеміяхъ.

Въ 1902 году продолжалось въ 3,6 и 9 медицинскихъ участкахъ эпидемическія болѣзни: скарлатина, брюшной тифъ и дефтиритъ, которыя потребовали экстренныхъ мѣръ къ ихъ прекращенію.

Экстренныя мѣры выразились въ томъ, что уѣздною управою, съ согласія губернской управы, въ помощь врачамъ на счетъ губернскихъ суммъ были приглашены: три фельдшера въ 3-й участокъ съ 11 мая 1901 года по 11 февраля 1902 года, съ 1 марта 1902 года на одинъ мѣсяцъ и съ 1 апрѣля 1902 года по 13 іюня 1902 года, два фельдшера въ 6 участокъ съ 1 сентября 1901 года по 24 января 1902 года и съ 5 мая по 1 іюля 1902 года и одинъ фельдшеръ въ 9-й участокъ съ 1 октября 1901 года по 1 февраля 1902 года; кромѣ фельдшеровъ, изъ Тамбовскаго отдѣленія Краснаго Креста для борьбы съ эпидеміей были приглашены двѣ сестры милосердія съ 1 сентября 1901 года; одна была до 28 октября въ Калугинскомъ участкѣ и одна до 1 декабря въ Подвигаловскомъ участкѣ.

Больныхъ было въ 3-мъ Гавриловскомъ участкѣ во 2-ой половинѣ 1901 года и въ 1 половинѣ 1902 года скарлатиною 759 человѣкъ, умершихъ—182, сыпнымъ тифомъ—86 человѣкъ, умершихъ—8 и брюшнымъ тифомъ—54 человѣка, умершихъ—2; въ 6-мъ Калугинскомъ участкѣ

за то же время скарлатиною — 125 человѣкъ, умершихъ — 8, дифтеритныхъ — 145 человѣкъ, умершихъ — 6 и брюшнымъ тифомъ 452 человѣка, умершихъ — 37 и въ 9-мъ Салтыковскомъ участкѣ дифтеритомъ — 456 человѣкъ, умершихъ — 23 и брюшнымъ тифомъ 299, умершихъ — 13 человѣкъ.

4. О родовспоможеніи.

Всѣхъ акушерскихъ приглашеній на роды было въ 1901 году 590 и въ 1 половинѣ 1902 года 301.

Въ исключительныхъ случаяхъ приглашались врачи.

Акушер.	1	уч.	приняла	въ	1901	г.	59,	въ	1	полов	1902	г.	27
„	2	„	„	„	„	„	61	„	„	„	„	„	30
„	3	„	„	„	„	„	42	„	„	„	„	„	25
„	4	„	„	„	„	„	34	„	„	„	„	„	17
„	5	„	„	„	„	„	46	„	„	„	„	„	37
„	6	„	„	„	„	„	117	„	„	„	„	„	37
„	7	„	„	„	„	„	50	„	„	„	„	„	23
„	8	„	„	„	„	„	27	„	„	„	„	„	24
„	9	„	„	„	„	„	55	„	„	„	„	„	28
„	10	„	„	„	„	„	99	„	„	„	„	„	37

5. О медикаментахъ.

Выписка медикаментовъ производилась врачами чрезъ земскую вольную аптеку, о чемъ и будетъ сказано въ докладѣ объ аптекѣ.

6. Объ оспопрививаніи.

Въ 1901 году привита оспа 11093 младенцамъ и въ 1-й половинѣ 1902 года до 10210 младенцамъ. Оспопрививаніе производилось детритомъ, получаемымъ изъ губернскаго телятника. Оспу прививали участковые и больничные фельдшера. Въ доставленіи губернскимъ телят-

никомъ земскимъ врачамъ детрита въ настоящемъ году задержки не было и вообще детритъ высылался хорошаго качества.

7. Фельдшерскіе пункты.

Въ 1901 году существовали самостоятельные фельдшерскіе пункты въ селеніяхъ: Софьинѣ, Соколовѣ, Никольскомъ, Нащекинѣ, Глуховкѣ, Паревкѣ, Кордюкахъ, Ржаксѣ, Николинѣ, Инжавинѣ, Царевкѣ и Богословкѣ; кромѣ того, существуютъ четыре пріемныхъ покоя въ селеніяхъ: Караулѣ, Сергіевкѣ, Вяжлѣ и Оржевкѣ, послѣдній при врачѣ Оржевскаго участка. Переводъ фельдшерскаго пункта изъ Никольскаго въ Кавылку не могъ состояться.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о Кирсановской больницѣ.

При больницѣ состоятъ два врача, четыре фельдшера и одна акушерка.

Хозяйственной частью завѣдуетъ Предсѣдатель управы Л. В. Дашкевичъ.

На излѣченіи въ больницѣ находилось въ 1901 году 1260 человѣкъ, пробывшихъ 22854—дня и при нихъ проведено служащими—8394 дня, всего—31248 дней.

На содержаніе больныхъ и служащихъ въ 1901 году издержано разнаго рода припасовъ и матеріаловъ всего на сумму 5365 руб. 2 к., что составитъ на каждаго въ день $17^{16}/_{100}$ коп.

Въ 1-й половинѣ 1902 года проведено больными въ больницѣ 12181 день и при нихъ служащими—4307 дней, всего—16488. Больныхъ было 591 человѣкъ.

На содержаніе больныхъ и служащихъ въ 1-й половинѣ 1902 года издержано припасовъ и матеріаловъ всего на сумму 2572 руб. 49 коп., что составитъ на каждаго въ день $15^{6}/_{10}$ коп.

На содержаніе больницы въ 1901 году ассигновано 10341 руб., израсходовано 11369 руб. 26 коп. —передержано, какъ значится и въ денежномъ отчетѣ, почти, по всѣмъ статьямъ смѣты 1028 руб. 26 коп., а въ особенности на продовольствіе больныхъ, которыхъ противъ 1900 года болѣе на 68 человѣкъ или на 2136 дней и на ремонтъ и отопленіе больницы.

На 1902 годъ на содержаніе больницы ассигновано 11552 р. 77 к. израсходовано по 1-е іюля 6303 р. 17 к.

На 1903 годъ вносится въ смѣту на содержаніе больныхъ и на расходы по больницѣ 12229 руб. 11 коп.

СМѢТА

на содержаніе Кирсановской городской земской больницы при 40 кроватяхъ.

На 1903 годъ.

№	На что именно:	Назначалось на 1902 г.		Израсходовано въ 1901 г.		Назначается на 1903 г.		Назначено собраніемъ.		Для объясненія.
1	На жалованье служащимъ:									
	Тремъ сидѣлкамъ .	168	—	1649 руб.	—	168	—	168	—	
	Семи служителямъ изъ нихъ 5 по 6 руб., а 2 по 7 руб. . .	528	—		—	528	—	528	—	

№	На что именно:	Назначалось на 1901 г.		Израсходовано въ 1901 г.		Назначается на 1903 г.		Назначено собраніемъ.		Для объясненія.
	Двумъ водокатчикамъ изъ нихъ одинъ ламповщикъ	144	—	1649 рублей.	—	144	—	144	—	
	Дворнику	72	—		—	72	—	72	—	
	Истопнику онъ же печникъ.	72	—		—	72	—	72	—	
	Караульному	50	—		—	50	—	50	—	
	Кухаркѣ	72	—		—	72	—	72	—	
	Тремъ прачкамъ по 6 руб. въ мѣсяцъ каждой	216	—		—	216	—	216	—	
	Смотрителю больницы.	480	—		—	480	—	480	—	
	Ему же квартирныхъ	—	—		—	120	—	120	—	
		1802	—	1649	—	1922	—	1922	—	
2	Водовозу съ лошадью для привоза воды въ кухню и баню, для отвоза бѣлья на рѣку, привоза песка и прочихъ потребностей для больницы.	114	—	126	—	114	—	114	—	
3	На очистку ретирадныхъ мѣстъ	360	—	180	—	360	—	360	—	
	Надсмотрщику за машиной	—	—	—	—	48	—	48	—	
		360	—	180	—	408	—	408	—	

№	На что именно:	Назначалось на 1902 г.		Израсходовано въ 1901 г.		Назначается на 1903 г.		Назначено собраніемъ.		Для объясненія.
4	На починку водопровода	50	—	70	65	75	—	75	—	
5	На выписку медицинскихъ журналовъ и книгъ для чтенія больнымъ	10	—	43	67	20	—	20	—	
6	На продовольствіе больныхъ, служащихъ, фельдшеровъ и акушерки по примѣру дѣйствительнаго расхода въ 1901 году .	5216	62	5365	2	5365	—	5365	—	
7	На ремонтъ стараго бѣлья, обуви и покупку вновь	591	63	128	18	825	46	825	46	Приложена особая смѣта.
8	Мыла для мытья бѣлья и больныхъ, по дѣйствительному расходу, въ 1901 году 38 пуд. по 3 р. 60 к.	152	—	143	30	136	80	136	80	
	Мыла яичнаго $1^1/_2$ пуд. по 16 руб. . .	24	—	17	—	24	—	24	—	
	Синьки $1^1/_2$ пуда по 16 рублей . . .	18	—	14	70	24	—	24	—	
		194	—	175	—	184	80	184	80	

№	На что именно:	Назначалось на 1902 г.		Израсходовано въ 1901 г.		Назначается на 1903 г.		Назначено собраніемъ.		Для объясненій.
9	Соломы для набивки тюфяковъ и подушекъ	18	—	30	30	30	—	30	—	
10	На полуду посуды кухонной, покупку новой и поправку старой	41	—	36	46	36	—	36	—	
11	На мелочные потребности и ремонтъ:									
	На набивку ледника льдомъ	21	—	29	30	30	—	30	—	
	На поправку рамъ, вставку и замазку разбитыхъ стеколъ и вставку зимнихъ рамъ.	49	—	40	27	40	—	40	—	
	Не мелочные поправки, ремонтъ и непредвидѣнные расходы.	367	—	564	24	565	—	565	—	
		437	—	633	71	635	—	635	—	
12	На освѣщеніе:									
	Керосина по дѣйствительному расходу въ 1901 году 233 пуда по 1 рублю 20 коп.	288	60	272	63	279	60	279	60	

№	На что именно:	Назначалось на 1902 г.		Израсходовано въ 1901 г.		Назначается на 1903 г.		Назначено собраніемъ.		Для объясненій.
	Свѣчей для осмотра больныхъ 27 фунтовъ по 25 копѣекъ	8	75	6	47	6	75	6	75	
	Спичекъ, ламповыхъ стеколъ и пр.	33	67	45	42	45	—	45	—	
		331	2	324	52	331	35	331	35	
13	На вознагражденіе священника при похоронахъ и другихъ церковныхъ требахъ.	50	—	71	50	50		50	—	
14	На погребеніе умершихъ	150	—	185	38	150	—	150	—	
15	На отопленіе дровъ:									
	Для 2 колориферовъ на 7 мѣсяцевъ . . 40 с.									
	Для 3 кухонныхъ печей, 2 плитъ и 1 топки для варки мяса и нагрѣванія воды . . . . $8^1/_2$ „									
	Для 2 каминовъ для вентиляціи по 7 мѣсяцевъ . . . 1 „									

№	На что именно:	Назначалось на 1902 г.		Израсходовано въ 1901 г.		Назначается на 1903 г.		Назначено собраніемъ.		Для объясненій.
	Для 1 котла, для нагрѣванія воды въ ванны . . . . 2 „									
	Для 1 куба въ лабораторіи съ кубомъ для очистки воды. . 2 „									
	Для 1 колорифера и 1 печи въ прачечной. . . 4 „									
	Для 1 унтеръ марки въ заразномъ отдѣленіи . . . 1 „									
	Для 1 желѣзной печи въ цейхгаузѣ. 1/2 „									
	Для 1 унтеръ марки въ часовнѣ . . . 1/2 „									
	Итого 18 топокъ 59 1/2 саж. по 35 рублей . . .	2187	50	1837	45	2082	50	2082	50	
	Всего. . .	11552	77	10856	84	12229	11	12229	11	

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

О Карай-Салтыковской больницѣ.

При больницѣ состоятъ врачъ, два фельдшера и одна акушерка.

Хозяйственной частью завѣдуетъ членъ управы З. Ф. Журавлевъ.

На излѣченіи въ больницѣ находилось въ 1901 году 661 человѣкъ, пробывшихъ 10016 дней, и при нихъ проведено служащими 2907 дней, всего дней 12923 дня.

На содержаніе больныхъ и служащихъ въ 1901 году издержано разнаго рода припасовъ и матеріаловъ всего на сумму 1655 руб. 25 коп., что составитъ на каждаго въ день $12^{8}/_{10}$ коп.

Въ 1-ой половинѣ 1902 года проведено больными въ больницѣ 5892 дня и при нихъ служащими—1229 дней, всего -7121 день. Больныхъ было 390 человѣкъ.

На содержаніе больныхъ и служащихъ въ 1 половинѣ 1902 года издержано припасовъ и матеріаловъ всего на сумму 966 руб. 58 коп., что составитъ на каждаго въ день по $13^{57}/_{100}$ коп.

На содержаніе больницы въ 1901 году ассигновано 4314 руб., израсходовано 4636 руб. 25 коп. Передержка произошла отъ увеличенія числа больныхъ на 84 человѣка, или на 1047 дней.

На 1902 годъ на содержаніе больницы ассигновано 3796 руб. 96 к. Израсходовано по 1 іюля 1902 года 2508 руб. 55 коп.

На 1903 годъ вносится въ смѣту на содержаніе больныхъ и на расходы по больницѣ 4842 руб. 48 коп. и на очистку ретирадныхъ мѣстъ 200 руб.

СМѢТА

на содержаніе Салтыковской земской больницы при 36 кроватяхъ

на 1903 годъ.

№	На что именно:	Назначалось на 1902 г.	Израсходовано въ 1901 г.	Назначается на 1903 г.	Назначено собраніемъ.	Для объясненій.
1	На отопленіе дровъ:					
	для 15 голландскихъ печей въ больницѣ по 1 с. 15 с.					
	для 1 русской печи и 1 плиты въ кухнѣ . . . 3 ,,					
	для 3 голландскихъ печей въ заразномъ отдѣленіи и для 1 камина. . . 3 ,,					
	для 2 русскихъ печей по $1^1/_2$ саж. и 2 контрамарокъ 2 саж.,—всего въ квартирѣ фельдшеровъ . . 5 ,,					
	для 3 печей въ прачечной. 3 ,,					
	для 1 русской печи въ комнатѣ для уборки бѣлья. $1^1/_2$,,					

№	На что именно.	Назначалось на 1902 г.		Израсходовано въ 1901 г.		Назначается на 1903 г.		Назначено собраніемъ.		Для объясненій.
	для 4 голландскихъ печей по 1 саж., 1 русской 1½ с. и плиты 1 с., всего въ квартирѣ врача . 6½ с.									
	для 3 колонокъ при ваннахъ . . . 2 „									
	Итого 38 топокъ 39 саж. по 25 р.	850	—	895	50	975	—	975	—	
2	На освѣщеніе:									
	керосина по дѣйствительному расходу въ 1901 г. 90 пуд. по 1 руб. 20 коп. . .	100	—	118	32	108	—	108	—	
	свѣчей стеариновыхъ 12 ф. по 25 к.	2	—	2	2	3	—	3	—	
	спичекъ, фитилей и прочее	19	—	15	85	16	—	16	—	
		121		136	19	127	—	127	—	
3	На очистку печныхъ трубъ . . .	8	—	4	50	5	—	5	—	
4	На ремонтъ больницы, вставка и замазка стеколъ и разные расходы . . .	100	—	156	85	157	—	157	—	

№	На что именно.	Назначалось на 1902 г.		Израсходовано въ 1901 г.		Назначается на 1903 г.		Назначено собраніемъ.		Для объясненій.
5	На выписку медицинскихъ журналовъ и книгъ для чтенія больнымъ	45	—	42	30	40	—	40	—	
6	На набивку ледниковъ льдомъ . . .	20	—	20	—	20	—	20	—	
7	Соломы для набивки тюфяковъ и подушекъ, содержаніе лошадей и на ремонтъ сбруи и экипажа. .	200	—	223	65	225	—	225	—	
	На покупку лошади.	—	—	—	—	75	—	75	—	
		200	—	223	65	300	—	300	—	
8	Для мытья бѣлья и больныхъ:									
	мыла по дѣйствительному расходу въ 1901 г. 13 пуд. по 3 р. 60 к. . . .	49	40	57	43	46	80	46	80	
	мыла яичнаго 26 ф. по 40 коп.	4	40	3	80	10	40	10	40	
	синьки 8 фун. по 40 коп..	2	40	—	80	3	20	3	20	
	соды 3 пуда . .	—	—	4	80	4	80	4	80	
		56	20	66	83	65	20	65	20	

№	На что именно.	Назначалось на 1902 г.		Израсходовано въ 1901 г.		Назначается на 1903 г.		Назначено собраніемъ.		Для объясненій.
9	На продовольствіе больныхъ, служащихъ, фельдшеровъ и акушерки по примѣру дѣйствительнаго расхода въ 1901 г. . .	1550	38	1655	25	1655	25	1655	25	
10	На покупку бѣлья, обуви и посуды . .	16	38	385	59	491	3	491	3	
11	На погребеніе умершихъ	50	—	51	15	50	—	50	—	
12	На жалованье служащимъ:			590 руб. 30 коп.						
	двумъ служителямъ по 6 р. и одному 9 р. въ мѣсяцъ	252	—		—	252	—	252	—	
	тремъ сидѣлкамъ по пяти руб. каждой. .	180	—			180	—	180	—	
	одной кухаркѣ. .	60	—		—	72	—	72	—	Прибавлено 1 р. въ м-цъ въ виду безпорочной шестилѣтней службы.
	двумъ прачкамъ по 7 руб. каждой. . .	168	—		—	168	—	168	—	
	сторожу при заразномъ отдѣленіи . .	72	—		—	72	—	72	—	
	на наемъ смотрителя больницы. . .	—			—	120	—	120	—	
		732	—	590	30	864	—	864	—	

№	На что именно.	Назначалось на 1902 г.		Израсходовано въ 1901 г.		Назначается на 1903 г.		Назначено собраніемъ.		Для объясненій.
13	На приведеніе въ порядокъ существующаго при больницѣ сада		—	—	—	25	—	—	25	
14	Акушеркѣ за завѣдываніе хозяйственною частью. . . .	48	—	48	—	48	—	48	—	
15	На канцелярскіе принадлежности . .	—	—	—	—	20	—	20	—	
16	На очистку ретирадныхъ мѣстъ . .	—	—	—	—	200	—	200	—	
	Итого. .	3796	96	3273	11	4842	48			
						200	—			
						5042	48	5042	48	
	По постановленію собранія на наемъ караульнаго	—	—	—	—	60	—	60	—	
						5102	48	5102	48	

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о Калугинской больницѣ.

При больницѣ состоятъ врачъ, два фельдшера и одна акушерка.

Хозяйственной частью завѣдуетъ членъ управы С. И. Ерофеевъ.

На излѣченіи въ больницѣ находилось въ 1901 году 318 человѣкъ, пробывшихъ 6512 дней и при нихъ проведено служащими 3970 дней, всего 10482 дня.

На содержаніе больныхъ и служащихъ въ 1901 году издержано разнаго рода припасовъ и матеріаловъ на сумму 1569 руб. 82 коп., что составитъ на каждаго въ день $14^{88}/_{100}$ коп.

Въ 1-й половинѣ 1902 года проведено больными въ больницѣ 4593 дня и при нихъ служащими 1991 день, всего 6584 дня. Больныхъ было 226 человѣкъ.

На содержаніе больныхъ и служащихъ въ 1-й половинѣ 1902 года издержано припасовъ и матеріаловъ всего на сумму 852 руб., что составитъ на каждаго въ день $12^{95}/_{100}$ коп.

На содержаніе больницы въ 1901 году ассигновано 3253 руб., израсходовано 3421 руб. 64 коп.

На 1902 годъ на содержаніе больницы ассигновано 3562 руб. 2 к., израсходовано по 1-е іюля 1902 года 2412 рублей 81 коп.

На 1903 годъ вносится въ смѣту на содержаніе больныхъ и на расходы по больницѣ 3998 рублей 62 коп

СМѢТА

на содержаніе Калугинской земской больницы при 14 кроватяхъ.

на 1903 годъ.

№	На что именно.	Назначалось на 1902 г.		Израсходовано въ 1901 г.		Назначается на 1903 г.		Назначено собраніемъ.		Для объясненій.
1	На продовольствіе больныхъ, служащихъ, фельдшеровъ и акушерки по дѣйствительному расходу въ 1901 году . . .	1480	83	1569	82	1569	82	1569	82	Вносится въ смѣту по дѣйствительному расходу въ виду того, что назначенныхъ земскимъ собраніемъ 13 коп. въ день недостаточно.
2	Для мытья бѣлья и больныхъ:									
	Мыла простого по дѣйствительному расходу въ 1901 году 6 пуд. 10 фун. по 3 рубля 60 коп. .	25	46	26	43	22	50	22	50	
	Яичнаго мыла 17 ф. по 40 коп. . . .	8	—	1	97	6	80	6	80	
	Синьки 7 фун. по 40 коп.	3	20	4	—	2	80	2	80	
		36	66	32	40	32	10	32	10	
3	На освѣщеніе:									
	Керосина по дѣйствительному расходу въ 1901 году 107 пуд. по 1 р. 20 коп. .	110	—	167	8	128	40	128	40	

№	На что именно.	Назначалось на 1902 г.		Израсходовано въ 1901 г.		Назначается на 1903 г.		Назначено собраніемъ.		Для объясненій.
	Свѣчей стеариновыхъ 1 фунтъ. . .	—	—	—	25	—	25	—	25	
	Спичекъ, фителей и проч.	—	—	14	27	14	—	14	—	
		110	—	181	60	142	65	142	65	
4	На отопленіе дровъ:									
	на 18 голландскихъ печей по 1 сажени 18 с.									
	На 3 русскихъ печи по 1½ сажени 4½ с.									
	Для 2 плитъ по 1 сажени. . 2 саж.									
	Для 3 кубовыхъ печей . . 3 саж.									
	Для 3 желѣзныхъ печей . . 1½ саж.									
	Итого 29 топокъ 29 саж. по 25 руб.	725	—	439	77	725	—	725	—	
5	На набивку 2 ледниковъ льдомъ. . .	25	—	25	—	25	—	25	—	
6	На выписку медицинскихъ журналовъ и книгъ для чтенія больнымъ	24	—	12	85	10	—	10	—	

№	На что именно:	Назначалось на 1902 г.		Израсходовано въ 1901 г.		Назначается на 1903 г.		Назначено собранiемъ.		Для объясненiй.
7	На заготовленiе обуви, бѣлья, посуды и проч.	186	6	158	73	482	$5\frac{1}{2}$	482	6	
8	На погребенiе умершихъ	50	—	23	50	50	—	50	—	
9	На ремонтъ больницы и другiе мелочные расходы . . .	100	—	133	21	100	—	100	—	
10	На жалованье служащимъ:									
	Двумъ служителямъ по 6 рублей . . .	144	—	527 рублей.	—	144	—	144	—	
	Двумъ сидѣлкамъ.	120	—		—	120	—	120	—	
	Прачкѣ . . .	60	—		—	60	—	60	—	
	Кухаркѣ . . .	60	—		—	60	—	60	—	
	Истопнику . . .	72	—		—	72	—	72	—	
	Дворнику . . .	72	—		—	72	—	72	—	
		528	—	527	—	528	—	528	—	
11	На вставку и замазку стеколъ и очистку ретирадныхъ мѣстъ .	60	—	76	97	60	—	90	—	

№	На что именно:	Назначалось на 1902 г.		Израсходовано въ 1901 г.		Назначается на 1903 г.		Назначено собраніемъ.		Для объясненія.
12	На разведеніе сада	20	—	16	75	20	—	20	—	
13	Соломы для набивки тюфяковъ и подушекъ, содержаніе лошади, на ремонтъ сбруи и экипажа.	168	48	176	4	176	—	176	—	
14	Акушеркѣ за завѣдываніе хозяйствомъ.	48	—	48	—	48	—	48	—	
	Итого. . .	3562	3	3421	64	3968	62½	3998	63	

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о Гаевской больницѣ

Въ прошломъ году открытіе Гаевской больницы было отложено до второй половины 1902 года въ виду того, что не были оштукатурены стѣны больницы и не обшиты тесомъ, въ настоящее время недодѣлки эти постройкою окончены и 10 октября больница будетъ открыта.

На содержаніе больныхъ и больницы во 2 половинѣ 1902 года смѣта въ суммѣ 2023 рублей имѣется, и на содержаніе въ 1903 году смѣта при семъ представляется очередному уѣздному земскому собранію въ размѣрѣ 2227 рублей 45 коп.

СМѢТА

на содержаніе Гаевской земской больницы при 12 кроватяхъ

въ 1903 году.

№	На что именно:	Назначалось на 1901 г.		Израсходовано въ 1901 г.		Назначается на 1903 г.		Назначено собраніемъ.		Для объясненія.
1	На продовольствіе больныхъ по числу кроватей 12 человѣкъ въ день, или 4380 дней по 13 коп. въ день .	262	80	—	—	569	40	569	40	
	На продовольствіе служащихъ 6 человѣкъ или 2190 дней по 13 коп. въ день .	131	40	—	—	284	70	284	70	
	На продовольствіе двухъ фельдшеровъ и одной акушерки 1095 дней по 13 коп. въ день	43	80	—	—	142	35	142	35	
		438	—	—	—	996	45	996	45	
2	Для мытья бѣлья и больныхъ примѣрно:									
	Мыла простого 8 пуд. по 3 руб. 60 к.	7	—	—	—	28	80	28	80	
	Мыла яичнаго 12 фун. по 40 коп. . .	2	—	—	—	4	80	4	80	
	Синьки 6 фун. по 40 коп.	1	—	—	—	2	40	2	40	
		10	—	—	—	36	—	36	—	

№	На что именно.	Назначалось на 1902 г.		Израсходовано въ 1901 г.		Назначается на 1903 г.		Назначено собранiемъ.		Для объясненiя.
3	На освѣщенiе:									
	Керосина на 22 лампы, считая $^{1}/_{4}$ фунта на лампу въ сутки всего 50 пуд. по 1 руб. 20 коп.	26	—	—	—	60	—	60	—	10 п. убавлено на лѣтнiе мѣсяца.
	Свѣчей стеариновыхъ 8 ф. по 25 коп.	1	—	—	—	2	—	2	—	
	Спичекъ, фитилей и проч.	2	—	—	—	4	—	4	—	
		29	—	—	—	66	—	66	—	
4	На отопленiе дровъ:									
	На 7 голландскихъ печей въ больницѣ по 1 саж. 7 с.									
	Въ прачечной на 1 русскую печь и 1 топку для котла на воду по $1^{1}/_{2}$ сажени итого . . . 3 с.									
	На 1 русскую печь на кухнѣ . . . $1^{1}/_{2}$ с.									
	Въ квартирѣ врача на 3 голландки по 1 саж. и 1 русскую печь $1^{1}/_{2}$ саж. итого . $4^{1}/_{2}$ с.									

№	На что именно.	Назначилось на 1902 г.		Израсходовано въ 1901 г.		Назначается на 1903 г.		Назначено собраніемъ.		Для объясненій.
	Въ квартирѣ фельдшера и акушерки на 2 голландки по 1 саж. и 1 русскую $1^1/_2$ саж. итого . . . $3^1/_2$ с.									
	Въ покойницкой и водокачкѣ 2 печи. 2 с.									
	Итого на 19 топокъ $21^1/_2$ с. по 28 руб.	225	—	—	—	602	—	602	—	
5	На набивку 4 ледниковъ льдомъ. . .	10	—	—	—	20	—	20	—	
6	На выписку медицинскихъ журналовъ и книгъ для чтенія больнымъ	10	—	10	5	10	—	10	—	
7	На вставку и замазку стеколъ, на мелочной ремонтъ и непредвидѣнные расходы.	5	—	—	—	10	—	10	—	
8	На заготовленіе бѣлья и обуви. . .	580	—	553	81	—	—	—	—	
9	На погребеніе умершихъ	10	—	—	—	25	—	25	—	

№	На что именно.	Назначалось на 1902 г.		Израсходовано въ 1901 г.		Назначается на 1903 г.		Назначено собраніемъ.		Для объясненій.
10	На жалованье служащимъ:									
	Двумъ служителямъ.	30	—	—	—	120	—	120	—	
	Двумъ сидѣлкамъ .	48	—	—	—	96	—	96	—	
	Одной прачкѣ . .	24	—	—	—	48	—	48	—	
	Одной кухаркѣ . .	24	—	—	—	48	—	48	—	
	Одному дворнику .	30	—	—	—	60	—	60	—	
		156	—	—	—	372	—	372	—	
11	Соломы для набивки тюфяковъ и подушекъ.	5	—	—	—	10	—	10	—	
12	На обзаведеніе больницы.	465	—	307	38	—	—	—	—	
13	Жалованье водокатчику.	—	—	—	—	80	—	80	—	
	Всего . . .	1943	—	871	24	2227	45	2227	45	

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о Гавриловской больницѣ.

При больницѣ состоятъ врачъ, два фельдшера и одна акушерка.

Хозяйственною частью завѣдуетъ членъ управы П. С. Кишкинъ.

На излѣченіи въ больницѣ находилось въ 1901 году 358 человѣкъ, пробывшихъ 7966 дней, при нихъ проведено служащими 3711 дней, всего 11677 дней.

На содержаніе больныхъ и служащихъ въ 1901 году издержано разнаго рода припасовъ и матеріаловъ всего на сумму 1941 руб. 77 коп., что составитъ на каждаго въ день $16^{62}/_{100}$ коп.

Въ 1 половинѣ 1902 года проведено въ больницѣ больными 3688 дней и при нихъ служащими 2054 дня, всего 5742 дня. Больныхъ было 145 человѣкъ.

На содержаніе больныхъ и служащихъ въ 1 половинѣ 1902 года издержано припасовъ и матеріаловъ всего на сумму 745 руб. 32 коп., что составитъ на каждаго въ день $12^{97}/_{100}$ коп..

На содержаніе больницы въ 1901 году ассигновано 3190 руб., израсходовано 3763 руб. 68 коп.; передержка 573 руб. 68 коп. произошла почти по всѣмъ статьямъ смѣты, а въ особенности на продовольствіе больныхъ, которыхъ противъ 1900 года увеличилось на 19 человѣкъ или на 979 дней.

На 1902 годъ на содержаніе больницы ассигновано 3345 руб. 7 коп., израсходовано по 1 іюля 1902 года 2031 рубль 66 коп.

На 1903 годъ вносится въ смѣту на содержаніе больницы и на расходы по больницѣ 3975 руб. 61 коп.

СМѢТА.

на содержаніе Гавриловской земской больницы при 15 кроватяхъ и 3 кроватяхъ при богадѣльнѣ г. Сатиной

на 1903 годъ.

№	На что именно:	Назначалось на 1902 г.		Израсходовано-въ 1901 г.		Назначается на 1903 г.		Назначено собраніемъ.		Для объясненій.
1	На продовольствіе больныхъ, служащихъ, фельдшеровъ и акушерки по дѣйствительному расходу въ 1901 году	1376	57	1941	77	1941	77	1941	77	
2	Для мытья бѣлья и больныхъ:									
	мыла по дѣйствительному расходу въ 1901 г. $7^{1}/_{2}$ пуд. по 3 р. 60 к.	22	80	33	13	27	—	27	—	
	мыла яичнаго 27 фун. по 40 к. . . .	7	20	10	20	10	80	10	80	
	синьки 8 фун. по 40 коп.	3	20	3	90	3	20	3	20	
		33	20	47	23	41	—	41	—	
3	На освѣщеніе:									
	свѣчей стеариновыхъ 7 фун. по 25 к	1	75	2	23	1	75	1	75	
	спичекъ фитилей и прочее	9	—	11	85	9	—	9	—	

№	На что именно:	Назначалось на 1902 г.		Израсходовано въ 1901 г.		Назначается на 1903 г.		Назначено собраніемъ.		Для объясненій.
	керосина по дѣйствительному расходу въ 1901 г. 77 пуд. по 1 р. 20 к.	84	—	99	79	92	40	92	40	
		94	75	113	87	103	15	103	15	
4	На отопленіе дровъ:									
	на 16 голландскихъ печей по 1 саж. 16 с.									
	на 6 русскихъ печей по 1½ с. 9 ,,									
	на 3 плиты по 1 саж. . . . 3 ,,									
	на 1 желѣзную печь при колодцѣ на 6 мѣсяцевъ . . . 1 ,,									
	на каминъ . 1 ,,									
	Итого на 27 топокъ 30 саж. по 25 р.	750	—	553	—	750	—	750	—	
5	На набивку ледника льдомъ	12	—	12	—	12	—	12	—	
6	На выписку медицинскихъ журналовъ и книгъ для чтенія больнымъ	10	—	12	85	10	—	10	—	

№	На что именно.	Назначалось на 1902 г.		Израсходовано въ 1901 г.		Назначается на 1903 г.		Назначено собраніемъ.		Для объясненій.
7	На вставку и замазку разбитыхъ стеколъ, вставку зимнихъ рамъ, очистку ретирадныхъ мѣстъ и другіе мелочные расходы по ремонту больницы, а также побѣлку ея.	168	—	233	32	233	—	233	—	
8	На разведеніе сада	50	—	38	7	50	—	50	—	
9	На заготовленіе бѣлья, обуви и посуды	196	55	199	85	179	69	179	69	
10	На погребеніе умершихъ	50	—	77	26	50	·	50	—	
	На жалованье служащимъ:									
	двумъ служащимъ по 6 руб. въ мѣсяцъ каждому.	144	—	390 руб. 64 коп.	—	144	—	144	—	
	двумъ сидѣлкамъ .	96	—			96	—	96	—	
	одной кухаркѣ . .	48	—		—	48	—	48	—	
	сторожу, онъ же дворникъ	84	—		—	84	—	84	—	
	одной прачкѣ . .	48	—		—	48	—	48	—	
	сторожу при аптекѣ	36	—		—	42	—	42	—	
		456	—	390	64	462	—	462	—	

№	На что именно.	Назначалось на 1902 г.		Израсходовано въ 1901 г.		Назначается на 1903 г.		Назначено собраніемъ.		Для объясненій.
12	Соломы для набивки тюфяковъ и подушекъ, содержаніе лошади, ремонтъ сбруи и экипажей . . .	100	—	95	82	95	—	95	—	
13	Акушеркѣ за завѣдываніе хозяйственною частью . . .	48	—	48	—	48	—	48	—	
	Итого. .	3345	7	3763	68	3975	61	3975	61	

ПРЕДЛОЖЕНІЕ УПРАВЫ

о постройкѣ амбулаторіи въ Иноковскомъ врачебномъ участкѣ.

Постановленіями нашихъ собраній было рѣшено постепенно оборудовать наши врачебные участки. Въ этомъ году съѣздъ врачей остановился на оборудованіи Иноковскаго врачебнаго участка. Но такъ какъ оборудованіе всего участка будетъ стоить дорого и, кромѣ того, оказывается возможность врачу имѣть квартиру, то управа предлагаетъ построить въ этомъ году только одну амбулаторію.

Смѣта на нее при семъ прилагается.

СМѢТА

на устройство амбулаторіи для Иноковскаго медицинскаго участка.

Исчисленіе количества работъ.

№ по порядку.	Соотвѣтств. §§ урочн. полож.	Описаніе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Рубли.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
		Земляныя и каменныя работы:						
1	30 б	Для копанія рвами земли средней крѣпости для фундамента подъ стѣны 3,71 и печи 0,29 всего 4 куб. саж.						
		Землекоповъ 1.5×4 .	6	—	50	3	—	
		Каменныя работы:						
2	411	Для бученія кирпичемъ по раствору фундамента подъ стѣны и печи всего 4 к. с. бута.						
		Каменщиковъ 4×4 . .	16	1	—	16	—	
		Рабочихъ 2×4 . . .	8	—	50	4	—	
3	412	Для правильной кладки цоколя кирпичемъ на растворѣ съ расщебенкой и заливкой прыскомъ каждаго ряда при толщинѣ стѣны кирпича 8,25 кв. саж. стѣны						
		Камонщиковъ 2,3×8,25.	18,97	1	—	18	97	
4	415 а	Для подноски кирпича, раствора и т. д.,—всего для 28,155 тыс. кирпича						
		Рабочихъ 2,18×28,155.	61,37	—	50	30	68	

Исчисленіе количества матеріаловъ.

№ по порядку.	Указаніе §§ урочн. пол. или по соображен.	Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Рубли.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
—	411	Кирпича 3150×4 тыс.	12,6	10	—	126	—	
		Раствора 0,37×4 к. с.	1,48	30	—	44	40	
—	412	Кирпича 820×8,25 тыс.	6,96	10	—	69	65	
		Раствора 0,88×8,25 .	7	30	—	210	—	

№ по порядку.	Соотвѣтств. §§ урочн. полож.	Описаніе работъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.		Примѣчаніе.
				Руб.	К.	Рубли.	К.	
5	405 и прим. 1-ое.	На приготовленіе основанія подъ полы на люкахъ по плотно утрамбованной засыпкѣ подпольнаго пространства сухою землею или строительнымъ мусоромъ на 28 к. саж. пола.						
		Каменщиковъ 1×28 . .	28	1		28	—	
		Рабочихъ 1×28 . . .	28	—	50	14	—	
		Плотничныя работы:						
6	153	Для рубки стѣнъ наружныхъ и внутреннихъ, съ прокладкою паклей, съ обтеской бревенъ, съ посадкой на шипы и обрубкой оконъ и дверей косяками, а печныхъ проемовъ стойками всего 55 кв. с. стѣнъ.						
		Плотниковъ 2,6×55 .	143	1	—	143	—	
7	174 и прим. 1-е 172	Для обтески балокъ для потолочныхъ балокъ съ уклад-						

№ по порядку.	Указаніе §§ урочн. пол. или по соображен.	Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.		Примѣчаніе.
				Руб.	К.	Рубли.	К.	
	405	Строительнаго мусора или сухой земли куб. саж. .						
		Глины жирной куб. саж.						
		Кирпичнаго щебн. 0,03 ×28	0,84	—	—	—	—	
		Известковаго раствора 0,025×28 кв. саж.	0,7	30	—	21	—	
		На заливку трещинъ при затиркѣ:						
		Цемента 2×28 пуд. .	56	—	50	28	—	
		Кирпича подъ 52 пог. саж. лагъ 8×52 тыс. . .	416	10	—	4	16	
	153	Бревенъ съ прибавленіемъ на стыки припазовку и осадку на 55 кв. с. наружныхъ стѣнъ $4^1/_2$—5 вор. въ отрѣзѣ (11×55=605) дл. 12 арш. шт.	151	4	50	624	50	
	174	Балокъ 6 вершк. для 28 кв. с. потолка 52 пог. саж. длиною по 12 ар. шт.	13	6	—	78	—	

Исчисленіе количества работъ.

№ по порядку.	Соотвѣтств. §§ урочн. полож.	Описаніе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Рубли.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
		кой ихъ подъ ватерпасъ съ прибавкою къ обтесаннымъ балкамъ брусковъ (на 28 кв. саж. потолка) или 52 пог. саж. балокъ.						
		Плотниковъ 0,28×52 .	14,56	1	—	14	56	
8	175	Для настилки между балками потолковъ съ остругапіемъ, съ вынутіемъ четвертей и припазовкой — всего на 28 кв с. потолка.						
		Плотниковъ 0,5×28 .	14	1	—	14	—	
9	171	Для укладки по кирпичнымъ подкладкамъ лагъ изъ пластинъ въ 3 верш., съ выравниваніемъ подъ ватерпасъ всего 28 кв. саж. пола.						
		Плотниковъ 0,24×28 .	6,72	1	—	63	20	
10	189	Для настилки простыхъ чистыхъ половъ безъ фризъ, съ остружкою съ одной стороны, профуговкою кромокъ, постановленіемъ шиповъ и прибивкою досокъ въ 6 дм. гвоздями всего на 28 кв. саж.						
		Плотниковъ 0,9×28 .	25	1	—	25	—	

Исчисленіе количества матеріаловъ.

№ по порядку.	Указаніе §§ урочн. пол. или по соображен.	Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Рубли.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
		Брусковъ сосновыхъ тол. $2^1/_2$ дм. на 52 пог. саж. балокъ 2×54=104 п. саж. длиною по 9 арш. шт. . .	35	—	25	8	75	
		Гвоздей корабельн. въ 8 дм. на 104 пог. саж. бруска $\frac{3 \times 104}{100}$ п. . . .	3,12	3	—	9	36	
—	175	Пластинъ шир. 4 вер. (12×28=336 пог. саж.) дл. по 12 ар. шт . . .	84	2	—	168		
—	171	Пластинъ 3 вершк. для лагъ (52 пог. саж.) длин. 12 арш.	14	3	—	42	—	
—	189	Досокъ чистыхъ $2^1/_2$ дм. 5 в. (11×28=308 пог. саж.) длин. по 6 арш. шт.	154	1	50	231	—	
		Гвоздей 6 дм. $\frac{35 \times 28}{560}$ п.	$1^{21}/_{28}$	3	—	5	10	

Исчисленіе количества работъ.

№ по порядку.	Соотвѣтств. §§ урочн. полож.	Описаніе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	К.	Сумма. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
11	299	На сдѣланіе плинтусовъ, съ выстружкою досокъ, распилкою по длинѣ и прибивкою на мѣсто всего 60 пог. саж.						
		Столяровъ 0,12×60 .	7	1	—	7	—	
12	158	Для связки простыхъ стропилъ при ширинѣ строенія до 5 саж., состоящихъ изъ стропильной связи, 2 ногъ и ригеля, съ обтескою бревенъ съ 4 сторонъ, установленіемъ на мѣстѣ и укрѣпленіемъ скобами всего 88 п. с						
		Плотниковъ 0,13×88.	11	1	—	11	—	
13	161	Для обрѣшеченія стропилъ подъ 38 кв. саж. желѣзной крыши.						
		Плотниковъ 0,13×38 .	4,94	1	—	4	94	
14	195	Для сдѣланія на стульяхъ чистой работы наружнаго крыльца съ площадкою 1½ арш. съ досчатыми 5 ступенями и обшивкою тумбъ тонкими досками при ширинѣ ступеней въ 2½ арш.						
		Плотниковъ 6,25×2 .	12,50	1	—	12	50	

Исчисленіе количества матеріаловъ.

№ по порядку.	Указаніе §§ урочн. пол. или по соображен.	Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	К.	Сумма. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
—	299	Досокъ 1½ дм.×5 в. $\frac{1{,}6 \times 60}{3}$ =32 пог. саж. дл. 6 ар шт.	16	—	75	12	—	
		Гвоздей 4 дм. $\frac{4 \times 60}{120}$ п.	0,2	3	20	—	64	
—	158	Бревенъ 5 верш. 88 пог. саж. дл. 13 ар. шт. . .	8	4	—	32	—	
		8 арш. шт.	20	3	—	60	—	
		Скобъ желѣзныхъ для 8 стропилъ $\frac{3 \times 5 \times 8}{40}$ п. . .	3	3	—	9	—	
—	161	Брусковъ дл. 9 ар. толщ. 2½ дм. (8×38=304) п. с.	101	—	25	25	25	
		Гвоздей брусковыхъ 6 дм. 11× шт. $\frac{11 \times 38}{560}$ пуд. . .	2,2	3	—	6	60	
—	195	Бревенъ 4 вер 18×2=36 дл. 9 арш	12	3	—	36	—	
		Досокъ въ 2½" чистыхъ 10,5×2=21 п. с. дл 9 ар	7	1	50	11	50	
		Тоже 1" 15,5×2=31 дл. 9 арш	10	—	50	5	—	
		Гвоздей 6" 55×2=110.	—		—		—	
—		Гвоздей 4" 88×2=176 всего пуд.	0,342	3	—	1	—	

Исчисленіе количества работъ.

№ по порядку.	Соотвѣтств. §§ урочн. полож.	Описаніе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	К.	Сумма. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
15	184	Для устройства досчатыхъ перегородокъ съ коробками для дверей всего 12 квад. саж.						
		Плотниковъ 1,65×12 .	19,8	1	—	19	80	
16	181	Для сдѣланія 3 простыхъ дверей на шпонкахъ всего 3. (0,42×0,91)=1,52 кв. саж						
		Плотниковъ 2,25×1,52	3,42	1	—	3	42	
17	180	Для сдѣланія оконныхъ и дверныхъ наличниковъ всего 71, 68 пог. саж.						
		Плотниковъ 0,09×71,68.	64	1	—	64	—	
18	197	Для сдѣланія подъ крыши чистаго и простого карниза всего 22 пог. саж.						
		Плотниковъ 0,4×22 .	—	—	—	—	—	

Исчисленіе количества матеріаловъ.

№ по порядку.	Указаніе §§ урочн. пол. или по соображен.	Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	К	Сумма. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
—	184	Бревенъ 5 вер. на двѣ обвязки и стойки для 12 ар. (1, 66×12=19,92 п. с)	5	4	50	22	50	
		Досокъ 6 ар. чистыхъ шир. 6 вер. толщ. 1 вер. дл. 10×12=120 п. с. . . .	60	—	75	45	—	
		Закрѣпъ желѣзныхъ въ 4 в. 0,007×12. . . .	0,84	3	—	—	25	
—	181	Досокъ чистыхъ 2'' дл. 6 арш. (10,8×1,52=16,41) пог. саж.	9	—	75	6	74	
		Петлей 6 паръ . . .	3	—	80	2	40	
		Скобъ паръ	3	—	25	—	75	
—	180	Досокъ чистыхъ 1½ дм. дл. 6 арш. (пог. саж. 71, 68)	36	—	50	18	—	
		Гвоздей двоетесу 4 дм. 71, 68 на пог. саж. 6×71,68=430 шт. или пуд. $\frac{450}{1200}$ пуд.	0,27	3	—	—	71	
—	197	Досокъ дл. 6 арш. получистыхъ 1'' 4×22=88 п с.	44	—	50	22	—	
		Досокъ дл. 6 арш. получистыхъ 2½''. . . .	6	1	50	9	—	

№ по порядку.	Соотвѣтств. §§ урочн. полож.	Описаніе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Рубли.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
19	179	Для обдѣлки и обвязки дверныхъ и оконныхъ косяковъ всего пог. саж.						
		Плотниковъ 0,15× .	Работа въ	включена въ рубку		стѣнъ		
		Столярныя работы:						
20	286	Сдѣлать 5 обыкновенныхъ фаленчатыхъ дверей съ навѣской на мѣстѣ и прирѣзкою приборовъ всего 1,74 кв. с.						
		Столяровъ 8,10×1,74 .	14	1	—	14	—	

№ по порядку.	Указаніе §§ урочн. пол. или по соображен.	Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Рубли.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
		Гвоздей брусковыхъ 6 дм. 6×22 ш $\frac{132}{560}$ пуд. .	0,23	3	—	69	—	
		Двоетесу 4 дм. 12×22 шт. $\frac{264}{1200}$ пуд.	0,22	3	—	66	—	
—	179	Бревенъ 7 вер. или пластинъ (1×42,56 пог. саж.) дл. 6 пог. с. шт. .	21	3	—	63	—	
		Войлоковъ 1 ар. 2×42,56 шт.	85	—	5	4	25	
		Прибавить на 64 угла бревенъ или пластинъ 0,2×64 п. с	6	3	—	18	—	
		Войлоковъ 1 ар. 0,5×64 шт	32	—	5	1	60	
—	286	Досокъ чистыхъ 6 арш. $2^1/_2$'' 9×1,74 п. с. . .	8	1	50	13	—	
		Клею 0,9×1,74 фунт .	1,56	—	12	—	26	
		Досокъ чистыхъ $1^1/_2$'' 6 арш. 6×1,74=10,44 п. с	5	—	50	2	50	

Исчисленіе количества работъ.

№ по порядку.	Соотвѣтств. §§ урочн. полож.	Описаніе работъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.		Примѣчаніе.
				Руб.	К.	Рубли.	К.	
21	280	На сдѣланіе лѣтнихъ створчатыхъ и зимнихъ глухихъ оконныхъ переплетовъ съ дорамугою съ прирѣзкою приборовъ						
		а) Для лѣтнихъ переплетовъ всего 46, 80 кв. арш. оконъ.						
		Столяровъ 0,35×46,80.	16,38	1	—	16	38	
		б) Для зимнихъ всего 46,80						
		Столяровъ 0 25×46,80	11,6	1	—	11	60	
22	216	Устройство стульчаковъ съ крышками всего пог. саж (по обводу)						
		Плотниковъ 1,5× . . .	—	—	—	—	—	
		Конопатныя работы:						
23	154	Для конопатки по окончаніи осадки строенія 55 к. с. стѣнъ						
		Конопатч. 0.05×20×55	55	1	—	55	—	

Исчисленіе количества матеріаловъ.

№ по порядку.	Указаніе §§ урочн. пол. или по соображен.	Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.		Примѣчаніе.
				Руб.	К.	Рубли.	К.	
—	280	Досокъ чистыхъ 2½"6 ар. 0,57×46,8=27,67 п. с.	14	1	50	21		
		Клею 0,027×46,8 фун.	1,25	—	12	—	14	
		Досокъ чистыхъ 2"6 ар. 0,48×46,8=22,76 пог. с.	12	1	50	18	—	
		Клею 0,025×46,8 .	1,18	—	25	—	28	
		Петель отъ 3" до 4" на окна 2×15 паръ. . .	30	—	20	6	—	
		Задвижекъ 1×15 паръ, крючковъ закладныхъ 1×15 паръ.	15	—	40	6	—	
—	216	Досокъ полуобрѣзныхъ 2½"5×	—	—	—	—	—	
		Досокъ полуобрѣзныхъ пог. саж.	—	—	—	—	—	
		Гвоздей 6" пуд. .	—	—	—	—		
		Гвоздей 4" шт. . .	—				—	
	154	Пакли 0,025×20×55 пуд	27,5	1	20	30		

№ по порядку.	Соотвѣтств. §§ урочн полож.	Описаніе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Рубли.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
		Печныя рпботы:						
24	464	Сдѣлать смазку потолка слоемъ глины въ 1½ вер съ засыпкою сверху просѣянной землей 28 кв. саж.						
		Печниковъ 0,45×28	12,6	1		12	60	
25	447	Устроить печки по 7 р. 3 пог. с подъ крышею о 0,5 пог. с. сверхъ нея при толщинѣ стѣнокъ ¾ кирпича, трубъ въ 1 дм. 2 саж, трубъ въ 2 дм. 1,5 пог. с.						
		Печниковъ 1,72×2+3×1,5+4,20×	7,89	1	—	7	89	
26 а)	458	Устройство на готовомъ основаніи угловой голландской печи (1,25×2×5)×2=25 куб. арш. кладки безъ исключенія пустотъ.						
		Печниковъ 0,8×25 . .	20	1		20	—	
26 в)		Устройство согласно № 25 и26 другой голландской печи.	1	80	68	80	68	

№ по порядку.	Указаніе §§ урочн. пол. или по соображен.	Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Рубли.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
	464	Глины 0.02×28 куб. саж	0,56	2	—	1	12	
		Песку 0,06×28 куб. саж.	1,68	2	—	3	36	
	447	Кирпичей 0,277×2+0,416×1,5 т. . . .	1,178	10	—	11	78	
		Глины для кладки до крыши 0,031×2+0,046×1,5 к. с	0,7	2	—	1	40	
		Песку для кладки до крыши 0,031×2+0,046×1.5куб. саж	0,7	2	—	1	40	
		Известковаго раствора 0,05×05 к. с	0,025	30	—	—	75	
	458	Кирпича 1,10×25 тыс.	2,750	10	—	27	50	
		Глины 0,014×25 к. с.	0,35	2	—	—	70	
		Песку 0,014×25 к. с.	0,35	2	—	—	70	
		Гвоздей 6"13×25 шт. 0,027×25 п. . . . , .	0,67	3	20	2	14	
		Проволоки 0,343×25 ф.	8,57	—	8	—	68	

№ по порядку.	Соотвѣтств. §§ урочн. полож.	Описаніе работъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.		Примѣчаніе.
				Руб.	К.	Рубли.	К.	
26 б)		Устройство русской печи.	1	25	—	25	—	
		Кровельныя работы:						
27	577	Для покрытія по готовой обрѣшеткѣ желѣзной крыши съ карнизомъ, настѣнными жалобами, проолифкою листовъ всего 38 кв. с. крыши.						
		Кровельщиковъ 0,45×38	17,1	1	—	17	10	

№ по порядку.	Указаніе §§ урочн. пол. или по соображен.	Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.		Примѣчаніе.
				Руб.	К.	Рубли.	К.	
		Полосъ желѣзныхъ на 2 печи 2×2 шт. 1,10×2 пуд.	0,2	3	20	—	64	
		Дверецъ топочныхъ 1×2 шт.	2	1	50	3	—	
		Дверецъ трубныхъ 1×2 шт.	2	—	50	1	—	
		Вьюшки 1,0×2 шт.	2	1	—	2	—	
		Желѣза листового 13 ф. 2 арш 0,33×2 пуд.	0,003	3	20	—	5	
		Гвоздей 20 шт. ×0,015 ×2 пуд.	0,003	3	20	—	5	
	577	Желѣза кровельнаго 10 ф. (2×1 ар.) 1,40×38 пуд.	53,2	3	—	159	60	
		Олифы 0,42×38 фун.	15,96	—	15	2	39	
		Гвоздей 3" 0,01×28 п.	0,28	3	—	2	97	
		На 22 пог. саж. карниза костылей 0,45×22 пуд.	9,9	3	—	27	27	
		На 22 пог. саж. настѣнныхъ желобовъ	—	—	—	—	—	
		Крючьевъ 2 фун. 0,15×22 пуд.	3,3	3	—	9	90	

Исчисленіе количества работъ.

№ по порядку.	Соотвѣтств. §§ урочн. полож.	Описаніе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	К.	Сумма. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
28	585	На сдѣланіе 12 пог. саж. водосточныхъ трубъ діамет. 3 вер. съ колѣнами съ постановкою на мѣсто.						
		Кровельщиковъ 0,40×12	4,8	1	—	4	80	
29	584 б)	На сдѣланіе 8 шт. воронокъ со стаканами.						
		Кровельщиковъ 0,18×8.	1,44	1	—	1	44	
		Малярныя работы:						
30	514	Окрасить крыши и водосточныя трубы зеленой масляной краской (мѣдянкой за 2 раза) всего 38+2=40 кв. саж. окраски.						
		Маляровъ 0,17×40.	6,8	1	--	6	80	

Исчисленіе количества матеріаловъ.

№ по порядку.	Указаніе §§ урочн. пол. или по соображен.	Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	К.	Сумма. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
		Гвоздей 5''0.01×22 пуд.	0,22	3	·	—	66	
	585	Желѣза 2-хъ ар. 0,324×12 пуд	3,88	3	—	11	64	
		Проволоки 0,187×12 ф.	2,24	—	8	—	17	
		Стремянъ 3 ф. 0,113×12 пуд.	1,35	3	—	3	70	
		Олифы 0,08×12 фун. .	0,96	—	15	—	14	
	584 б)	Желѣза 12 ф. 0,075×8 пуд	0,6	3	—	1	80	
		Олифы 0,018×8 фун. .	0,14	—	15	2	10	
	514	Бѣлилъ свинц. 1,90×40 фун.	76		6	4	56	
		Мѣдянки 0,63×40 фун.	25,2	—	45	11	34	
		Зиберглету 0,02×40 ф	—	—	—	-	—	
		Мѣлу 0,63×40 фун. .	25,2	—	1		25	
		Сажи 0,037×40 фун. .	1,48	—	5		12	
		Олифы 1,90×40 фун. .	76	—	15	11	40	

Исчисленіе количества работъ.

№ по порядку.	Соотвѣтств. §§ урочн. полож.	Описаніе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Рубли.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
		Стекольныя работы:						
31	537	Для вставки въ переплеты разной величины обыкновенныхъ стеколъ всего 448 пог. арш. фальца.						
		Стекольщиковъ 0,02×448	8,96	1	—	8	96	
		Итого работъ .	—	—	-	779	32	
		Итого по смѣтѣ .	—	—	—	3276	96	

Исчисленіе количества матеріаловъ.

№ по порядку.	Указаніе §§ урочн. пол. или по соображен.	Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Рубли.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
	537	Стеколъ шт. . . .	66	—	5	3	30	
		Замазки 0,20×448 ф.	89,6	-	5	4	48	
		Проволоки 0,0011×448 фун. . .	0,48	—	8		4	
		Итого матеріаловъ	—	—	—	2497	64	

СМѢТА

на устройство надворныхъ построекъ при Иноковскомъ медицинскомъ участкѣ.

1) Устройство ледника 4×4 арш.	100	руб.
2) Подвалъ при аптекѣ 5×5 арш. . . .	100	„
3) Устройство сарая 8×15 арш. . . .	250	„
4) Устройство отхожаго мѣста (съ глубокой ямой)	50	руб.
Итого	500	руб.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ Оржевскомъ пріемномъ покоѣ.

При пріемномъ покоѣ состоятъ врачъ, фельдшеръ и акушерка; они же завѣдуютъ и Оржевскимъ участкомъ.

Хозяйственною частью завѣдуетъ членъ управы З. Ф. Журавлевъ.

На излѣченіи въ пріемномъ покоѣ въ 1901 году находилось 67 человѣкъ, пробывшихъ 1065 дней, и при нихъ служащими проведено 612 дней. всего 2305 дней.

На содержаніе больныхъ и служащихъ въ 1901 году издержано разнаго рода припасовъ и матеріаловъ на сумму 250 руб. 47 коп., что составитъ на каждаго въ день $10^{87}/_{100}$ коп.

Въ 1 половинѣ 1902 года проведено больными въ пріемномъ покоѣ 787 дней и при нихъ служащими 362 дня, всего 1149 дней. Больныхъ было 27 человѣкъ.

На содержаніе больныхъ и служащихъ въ 1 половинѣ 1902 года издержано припасовъ и матеріаловъ всего на сумму 109 руб.. 71 коп., что составитъ на каждаго въ день $9^{54}/_{100}$ коп.

На содержаніе пріемнаго покоя въ 1901 году ассигновано 500 руб., израсходовано 500 рублей.

На 1902 годъ на содержаніе пріемнаго покоя ассигновано 860 руб., издержано по 1 іюля 1902 года 445 р. 5 к.

На 1903 годъ вносится въ смѣту на содержаніе больныхъ и на расходы по пріемному покою и аптеки 847 руб. 37 коп.

СМѢТА

на содержаніе Оржевскаго пріемнаго покоя при 6 кроватяхъ и аптеки Оржевскаго участка.

№	На что именно.	Назначилось на 1902 г.		Израсходовано въ 1901 г.		Назначается на 1903 г.		Назначено собраніемъ.		Для объясненій.
1	На продовольствіе больныхъ и служащихъ по примѣру дѣйствительнаго расхода въ 1901 году . . .	219		250	74	250	74	250	74	
2	На освѣщеніе пріемнаго покоя и аптеки.	7	20	16	51	16	50	16	50	
3	На очистку ретирадныхъ мѣстъ . .	10		1	30	5	-	5	-	
4	На покупку бѣлья, обуви и посуды . .	60	—	113	29	81	13	81	13	
5	Мыла для мытья бѣлья и больныхъ .	35	—	33	41	35	-	35	—	Моетъ прачка съ пуда.
6	Соломы для набивки тюфяковъ и подушекъ.	10	—	—	—	10	—	10	-	
7	На набивку ледника льдомъ	5	—	4	50	5	—	5	—	
8	На погребеніе умершихъ	10	-	—	—	10	—	10	—	

№	На что именно.	Назначалось на 1902 г.		Израсходовано въ 1901 г.		Назначается на 1903 г.		Назначено собраніемъ.		Для объясненій.
9	На мелочной расходъ	29	80	38	86	40	—	40	—	
10	На жалованье служителю	72	—	55	90	72	—	72	—	
	На жалованье кухаркѣ	42	—	36	75	42	—	42	—	
		114	—	92	65	114	—	114	—	
11	На содержаніе аптеки Оржевскаго участка	360	—		—	—	—	—	—	
12	На отопленіе аптеки и пріемнаго покоя, для 4 топокъ 4 саж. по 25 рублей . . .	—	—	85	—	100	—	100	—	
13	На доставку дровъ и колку ихъ . . .	—	—	23	—	23	—	23	—	
14	На выписку журналовъ и канцелярскіе расходы . . .		—	16	64	17	—	17	—	
15	Уплачено за квартиру пріемнаго покоя и аптеки	—	—	140	—	140	—	140	—	
	Итого.	860	—	815	90	847	37	847	37	

Докладъ Ревизіонной комиссіи.

1902 года сентября 25 дня, Ревизіонная комиссія произвела ревизію всѣхъ документовъ и наличныхъ денегъ Кирсановскаго земства, какъ уѣздныхъ, такъ и губернскихъ.

Остатокъ, выведенный по кассовымъ книгамъ управы на 26 сентября, а именно 8473 руб. 33 коп. наличныхъ денегъ и документовъ на сумму 134,658 р. 79 к., былъ свѣренъ съ натурою. Найдено на лицо въ кассѣ управы . . .	3473 р. 33 к.
и на текущемъ счету Орловскаго коммерческаго банка	5000 „ — „
Итого	8473 р. 33 к.

Документовъ найдено у завѣдующаго кассой:

По роспискѣ на храненіе Тамбовскаго Отдѣленія Государственнаго банка за № 16,928	127,000 р. — к.
1 билетъ Государственной комиссіи погашенія долговъ на вѣчный вкладъ, за № 19816.	7,000 „ — „
3 книжки Сберегательной кассы при Кирсановскомъ казначействѣ. . .	658 „ 79 „
Итого	134,658 р. 79 к.

Деньги и документы Кирсановскаго земства, слѣдовательно, согласны съ вышеприведеннымъ остаткомъ.

Ревизіонная комиссія провѣряла остатокъ уѣздныхъ земскихъ суммъ, находящихся въ Кирсановскомъ Уѣздномъ Казначействѣ, при чемъ исходной точкой счета взяла

остатокъ къ 1 января 1902 года (см. отчетъ за 1901 г. стран. 21), а именно 22.618 руб. 42 коп.

Съ 1-го января по 16 сентября 1902 года поступило въ кассу Казначейства 123,725 руб. 38 коп., что съ остаткомъ составитъ 146,343 руб. 80 коп. Эту сумму управа за это время имѣла возможность получить изъ Уѣзднаго Казначейства.

Взяла управа съ 1 января по 15 сентября 1902 года включительно, вмѣстѣ съ отчисленными въ губернскій дорожный капиталъ по 1 сего сентября, 146,138 р. 10 к., слѣдовательно, на 16 сентября, 1902 года въ уѣздномъ казначействѣ должно находиться 205 руб. 70 коп., что по затребованнымъ изъ казначейства свѣдѣніямъ и подтвердилось, а этимъ самымъ подтверждается и вѣрность отчетной цифры.

2. Относительно отчета Управы о движеніи земскихъ суммъ за 1901 годъ ревизіонная комиссія имѣетъ сдѣлать слѣдующія замѣчанія: стоимость построекъ ветеринаріи и аптеки не выдѣлена отдѣльно другъ отъ друга. Неизвѣстно, сколько дѣйствительно стоила каждая изъ построекъ, —извѣстно лишь сколько стоили обѣ постройки вмѣстѣ, а управа же совершенно произвольно разбила расходъ (см. стран. отчета 125). Очевидно, завѣдующій постройками своевременно не показалъ, сколько у него пошло на одну постройку и сколько на другую. Въ земскомъ дѣлѣ, гдѣ требуется отсчитывать каждый параграфъ смѣты отдѣльно, требуется, конечно, главнымъ образомъ, точность счета. Мелкій ремонтъ, произведенный въ домѣ, нынѣ занимаемомъ ветеринарнымъ врачемъ, въ отчетѣ не показанъ отдѣльно, а отнесенъ на счетъ платы врачемъ за квартиру, которая въ приходѣ нигдѣ не показана. Въ строгомъ смыслѣ это не правильно, а ремонта, выходитъ, какъ будто

и, не было и платы за квартиру съ врача какъ будто не получено, а показанъ только остатокъ отъ жалованья врача 20 руб. Неправильно также отнесено устройство потолка въ земледѣльческомъ складѣ въ § „Отчисленія на образованіе капиталовъ„ (старн. 58). По аптекѣ не показана наличность товара, оставшагося къ 1 января 1902 г. Въ концѣ отчета приложена опись имуществъ, принадлежащихъ Кирсановскому уѣздному земству, а также такихъ имуществъ, которыя находятся лишь въ его вѣдѣніи. Оцѣнка имуществъ взята съ страховой оцѣнки. Сама по себѣ опись эта не имѣетъ никакого значенія, ибо дѣйствительная стоимость зданій совсѣмъ другая и не можетъ опредѣляться по страховой оцѣнкѣ. Описи же и оцѣнки движимаго имущества, вообще инвентаря земства, совершенно нѣтъ. Форма отчета нигдѣ не разнится отъ формы отчета предыдущаго года, и если форма отчета за 1900 г. удовлетворяла собраніе, то и за 1901 годъ по своей формѣ онъ долженъ быть признанъ удовлетворительнымъ и ревизіонная комиссія предлагаетъ собранію его утвердить.

3. Дѣлопроизводство управы. Дѣлопроизводство управы въ общемъ найдено въ удовлетворительномъ состояніи, но только ревизіонная комиссія находитъ, что всѣ оправдательные документы по всѣмъ отраслямъ нашего обширнаго хозяйства смѣшаны въ 12 ежемѣсячныхъ нарядахъ, гдѣ, напримѣръ, на ряду съ расходами по покупкѣ аптечной посуды встрѣчаются счета на покупку цемента, подковъ и др. вещей; при такомъ веденіи дѣла весьма трудно провѣрить по документамъ стоимость каждаго предпріятія, а потому ревизіонная комиссія предлагаетъ всѣ документы сгруппировывать въ отдѣльныхъ нарядахъ по каждой отрасли хозяйства. Такой порядокъ облегчитъ контроль. Дѣлопроизводство земской почты найдено въ по-

рядкѣ, но только желательно, чтобы такіе случаи задержекъ почтовыхъ денегъ волостными писарями, какіе были въ Оржевкѣ и Уметѣ, на будущее время сдѣлались бы невозможными, для чего ревизіонная комиссія предлагаетъ, чтобы земскіе почтари расписывались въ полученіи денежной корреспонденціи въ волостяхъ въ почтовыхъ нашихъ тетрадяхъ, въ которыхъ до сего времени никто не расписывается въ полученіи корреспонденціи.

4. Подводная повинность. Подводная повинность прошла въ отчетномъ году съ перерасходомъ въ 627 р. 79 к., падающимъ на наемъ сверхкомплектныхъ лошадей. Это обычное явленіе, повторяющееся изъ года въ годъ. На Богдановской ставкѣ такой перерасходъ былъ въ 206 р. 15 к., что слишкомъ много сравнительно съ платою за комплектныхъ лошадей въ 586 руб. 66 коп. Очевидно, на Богдановской ставкѣ или лошадей мало, или кто-нибудь пользуется ими широко. При разсмотрѣніи ставочной книги видно, что фельдшеръ въ Караулѣ отстоящемъ отъ Богданова въ 7 верстахъ, ежедневно выгоняетъ очень много лошадей, а потому не удобнѣе ли вмѣсто платы за сверхкомплектныхъ лошадей поставить въ Караулѣ пару лошадей спеціально для фельдшера, или, по примѣру Сергіевскаго фельдшера, выдавать ему разъѣздныя деньги. На нѣкоторыхъ ставкахъ очень плохи экипажи, напр, на Васильевской.

5. Содержаніе земскаго управленія. Содержаніе земскаго управленія прошло съ остаткомъ въ 1201 р. 66 к. Остатокъ этотъ, главнымъ образомъ, падаетъ на содержаніе канцеляріи управы въ 658 руб. 37 коп. и на пенсіи и пособія, не выданныя по разнымъ причинамъ.

6. Содержаніе арестнаго дома. Арестный домъ найденъ въ порядкѣ, пища доброкачественна и жалобъ ника-

кихъ ревизіонная комиссія не получала Новый смотритель, вмѣстѣ съ тѣмъ, занимается и въ канцеляріи управы; такое совмѣщеніе занятій едва ли удобно.

7. Уѣздная дорожная повинность. По этой статьѣ перерасходъ по Балашовскому тракту въ 281 руб. 64 коп.; въ общемъ же остатковъ 121 руб. 49 коп. Въ порядкѣ наблюденія за содержаніемъ трактовъ въ нынѣшнемъ году произошло то измѣненіе, что для наблюденія за исправностью Балашовскаго и Чутановскаго трактовъ не имѣется уже особаго десятника, какъ это было раньше, а содержаніе отдано безъ торговъ лицамъ, на обязанности которыхъ лежитъ наблюденіе за трактами и исправленіе ихъ; при чемъ весь матеріалъ идетъ отъ управы, какъ это велось и на другихъ трактахъ. По Борисоглѣбскому тракту вымощена гать въ с. Иноковкѣ до моста, работа эта не предусмотрѣна была смѣтою, а произведена управою, по своему усмотрѣнію, на деньги, ассигнованныя на ремонтъ Калаисскаго моста и оставшіяся свободными, т. е. Калаисскій мостъ построенъ за счетъ дорожнаго капитала. Часть этого тракта отъ Караула до Богданова въ настоящее время потеряла свое значеніе, т. к., съ проведеніемъ Инжавинской жел. дор. вѣтви и Камышинской линіи, все движеніе тяготѣетъ къ Инжавинью и ст. Чакино. По Моршанскому тракту, который содержится вполнѣ удовлетворительно, требуется лишь исправленіе Царевскаго моста.

8. Губернская дорожная повинность.

На новомъ Чембарскомъ трактѣ злополучный мостъ черезъ рѣку Иру, въ д. Безсоновкѣ, выстроенный только въ 1900 году, въ прошломъ году весною потерпѣлъ значительное повреждение Эти поврежденія управою и техникомъ объяснялись случайною причиною, внезапнымъ разливомъ рѣки, при чемъ опоздали обрубить ледъ вокругъ

ледорѣзовъ. Но ревизіонная комиссія высказала, что причина другая, болѣе серьезная и постоянная, а потому можно ожидать и въ будущемъ какихъ-либо серьезныхъ поврежденій. Къ сожалѣнію весна нынѣшняго года вполнѣ оправдала предположенія комиссіи. Мостъ постомъ былъ передѣланъ, при чемъ конструкція его была нѣсколько измѣнена. Передѣлка эта обошлась въ 833 рубля, много болѣе смѣтнаго назначенія. Казалось бы, что вновь передѣланный мостъ долженъ былъ бы быть проченъ, но къ сожалѣнію его нынѣшнею весною чуть было совсѣмъ не снесло, а поврежденія были настолько серьезны, что ѣзда по немъ, даже послѣ временнаго исправленія, была опасна. Ледорѣзъ противъ средняго устоя былъ снесенъ, весь устой отклоненъ по теченію на 2 аршина со всѣми строеніями моста и качался изъ стороны въ сторону.

Въ настоящее время предполагается новая передѣлка моста и управа входитъ въ собраніе съ 2 проектами одинъ на 6,000 руб., а другой на 15,000 руб. Но кто поручится, что мостъ, передѣланный по этимъ дорогимъ проектамъ, не подвергнется той же участи, какъ и прежній. Очевидно, что при выборѣ мѣста для моста не были приняты во вниманіе многія серьезныя обстоятельства, которыя и даютъ теперь знать. Остальной Чембарскій трактъ безъ измѣненія, только откосы около мостиковъ ничѣмъ не укрѣплены до сего времени. По Чутановскому тракту въѣздъ по горѣ въ село Чутановку вполнѣ оконченъ, а на остальномъ трактѣ все лѣто никакихъ работъ не производилось. только въ сентябрѣ мѣсяцѣ начали земляную работу отъ моста, при чемъ сильно повреждена прежняя дорога, такъ что проѣздъ по ней очень затруднителенъ Вопросъ о затопленіи пригородныхъ слободъ, казалось, въ прошломъ году былъ оконченъ, ибо техникъ высказалъ, что, по всесто-

роннемъ обсужденіи этого вопроса, признано, что затопленія быть не можетъ. Но въ нынѣшнемъ году сама управа вновь возбуждаетъ этотъ вопросъ и входитъ въ собраніе съ докладомъ о новыхъ сооруженіяхъ для огражденія слободъ. Пурсовскій и Калаисскій мосты окончены, при чемъ для Пурсовскаго моста куплено 15 желѣзныхъ балокъ, а пошло только 6, такъ что неизвѣстно для чего были куплены и куда пойдутъ остальныя 9 балокъ, покупка которыхъ по книгамъ управы отнесена на счетъ Пурсовскаго моста. Для шоссе на Калаисской гати, а равно и Чутановскаго взъѣзда употреблялся нашъ мѣстный Вячкинскій камень; насколько онъ примѣнимъ для шоссе и проченъ, покажетъ будущее, но и въ настоящее время можно предположить, что этотъ камень очень слабъ, такъ какъ шоссе на Шиновской гати отъ переѣзда къ Кирсанову и теперь ремонтируется, такъ какъ образовались большія выбоины. Самый камень, а равно и нѣкоторые строительные матеріалы, купленные для одного какого-либо сооруженія и записанные по книгамъ въ счетъ этого сооруженія, такъ часто передвигались съ одного сооруженія на другое, безъ всякой отмѣтки въ книгахъ объ этомъ передвиженіи, что невозможно выяснить, гдѣ онъ пошелъ въ дѣло, а потому и невозможно было провѣрить стоимость каждаго сооруженія въ отдѣльности тѣмъ болѣе, что и оправдательные документы всѣ смѣшивались въ одномъ нарядѣ. Съ 1-го января нынѣшняго года въ счетоводствѣ произошло существенное измѣненіе, которому нельзя не порадоваться: заведена книга, въ которую вписываются смѣты по каждому отдѣльному сооруженію и исполненіе не только по каждому сооруженію отдѣльно, но и по каждой статьѣ, такъ что теперь можно уяснить себѣ стоимость сооруженій и контролировать весьма легко. Такую

книгу ревизіонная комиссія предлагаетъ завести и для нашихъ уѣздныхъ сооруженій. Въ организаціи техническаго надзора никакихъ существенныхъ измѣненій не произошло.

9. Медицинская часть. По медицинѣ опять громадный перерасходъ противъ смѣты въ 6,535 руб. 65 коп.—перерасходъ, поглотившій всѣ остатки отъ смѣты по другимъ статьямъ (3576 руб. 79 к.) и сдѣлавшій перерасходъ противъ общей смѣты на 3576 руб., который покрытъ случайными непредвидѣнными смѣтными доходами, которые въ отчетномъ году были довольно значительны (7189 р. 49 к.); иначе былъ бы значительный дефицитъ, который пришлось бы покрывать какимъ-либо другимъ способомъ. Объясненія этого перерасхода, по обычаю, въ отчетѣ нѣтъ, такъ какъ нѣтъ никакой объяснительной записки. Ревизіонная комиссія, какъ и въ прошломъ году, рѣшительно высказываетъ, что такіе перерасходы непозволительны. Всѣ недочеты нашей медицины, о которыхъ ревизіонная комиссія неоднократно говорила въ прежнихъ своихъ отчетахъ, сгруппированы въ отчетѣ г. Тамбовскаго Врачебнаго инспектора, который будетъ доложенъ собранію, а потому ревизіонная комиссія и не будетъ больше объ нихъ говорить.

Салтыковская больница и въ нынѣшнемъ году, по случаю устройства водопровода, ватерклозетовъ и ваннъ и ремонта главнаго корпуса, перестала правильно функціонировать съ 15 іюня, такъ что ревизіонной комиссіи вотъ уже третій годъ не удается осмотрѣть ее въ полномъ ходу. Ремонтъ ея за 5 послѣднихъ лѣтъ обошелся въ 8502 руб. 51 коп., а ремонтъ всѣхъ больницъ и земскихъ зданій за этотъ періодъ обошелся въ 24698 руб. 85 коп. Дешевле всѣхъ обошелся ремонтъ Гавриловской больницы, въ 768 р.

39 к. и за послѣдніе два года ремонта тамъ никакого не было. Въ этой больницѣ нѣтъ комнаты для храненія собственной одежды больныхъ, плохо устроены отхожія мѣста и помойныя ямы, балки на потолкѣ въ банѣ грозятъ паденіемъ. Ремонтъ нынѣшняго года, окраска половъ, побѣлка стѣнъ и потолковъ, которые были вновь оштукатурены произведены тщательно и своевременно закончены.

Гаевская больница до сего времени не открыта, хотя открытіе ея предполагалось управой въ іюлѣ мѣсяцѣ прошлаго года, а потомъ въ іюлѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года. Вопросъ о водѣ, не смотря на то, что тамъ устроенъ водопроводъ, еще не выясненъ, колодецъ, при настоящемъ его устройствѣ, не можетъ дать того количества воды, которое необходимо для больницы. Накачиваніе воды посредствомъ лебедки до такой степени затруднительно, что четверо рабочихъ въ состояніи работать лишь въ продолженіи трехъ минутъ, воды можно накачать изъ колодца не болѣе 30 ведеръ, а затѣмъ слѣдуетъ ожидать новаго прилива воды въ продолженіе нѣсколькихъ часовъ. Водопроводъ оконченъ, но трубы для отвода нечистотъ и грязныхъ водъ еще не проведены на разстояніи почти 100 саженъ и всасывающіе колодцы еще не вырыты При испытаніи дѣйствія водопровода вода почему то не проходила въ ватерклозеты и аптеку. Внутри зданія все кончено, но зимнія рамы не вездѣ вставлены и въ помѣщеніи амбулаторіи холодно и сыро. Окрашенная въ 1900 году, крыша на всѣхъ зданіяхъ требуетъ уже на будущій годъ ремонта; окраска половъ не вездѣ удовлетворительна, окраска дверей и оконъ хороша. Сначала предполагалось для отвода нечистотъ и грязныхъ водъ устроить деревянные желоба, для чего былъ купленъ въ Пензѣ лѣсъ но онъ остался безъ употребленія, такъ какъ деревянные

желоба замѣнены гончарными трубами. По исполненію работъ этой больницы, въ нынѣшнемъ году передержка на 1260 руб. 10 коп.; кромѣ того есть еще невыполненныя работы. Постройка всей больницы, безъ затратъ на обзаведеніе, вмѣсто 9000 руб., предполагаемыхъ управою, обошлась въ настоящее время въ 18028 и въ будущемъ потребуетъ еще много на пристройки.

10. Аптека. Аптека, это новое учрежденіе земства, пережила два періода: первый періодъ до 28 апрѣля сего года подъ управленіемъ провизора Альшенецкаго и второй періодъ съ 28 апрѣля, когда началась сдача аптеки новому провизору. Въ первомъ періодѣ, провизоръ Альшенецкій былъ, какъ бы, полнымъ хозяиномъ аптеки, онъ былъ кассиромъ (до января мѣсяца), переписывался съ дрогистами, выбиралъ ихъ, какъ поставщиковъ для земства, и систематически не признавалъ никакой отчетности и никакого контроля. Всѣ книги, выданныя ему управою, для записи прихода и расхода медикаментовъ и аптекарскихъ припасовъ были чисты и таковыми остались до сего времени. Въ нихъ еще былъ записанъ приходъ медикаментовъ и то не всѣхъ, но расхода не было и таковой нигдѣ не записывался. Дневная выручка записывалась на какомъ-то лоскуткѣ бумаги и изъ вырученныхъ денегъ провизоръ Альшенецкій первоначально производилъ и расходъ по аптекѣ. Съ момента открытія аптеки и даже раньше она начала функціонировать, какъ складъ, снабжая пункты нѣкоторыми медикаментами и припасами, а съ перваго января сего года, когда вошли въ оборотъ ея деньги, ассигнованныя на медикаменты для участковъ, аптека вполнѣ присоединила къ себѣ и складъ, при чемъ никакой записи прихода и расхода по складу не велось. Все основано было какъ бы на довѣріи. Лѣкарства, отпускавшіяся

по рецептамъ, таксировались произвольно и часто выше нормальной таксы, утвержденной правительствомъ. Медикаменты, отпускавшіеся изъ склада на пункты плохо упаковывались, высылка ихъ задерживалась на долгое время, какъ напримѣръ,—рыбій жиръ получался очень поздно, и когда была въ немъ особенная надобность, великимъ постомъ, то его не было. Перевязочные матеріалы отпускались очень плохого качества. На такой порядокъ веденія дѣлъ аптеки и склада указывала комиссія врачей, выбранная совѣщаніемъ врачей для выработки отчетности по аптекѣ. Форма отчетности была комиссіей выработана, но она почему-то такъ и осталась на бумагѣ. Ревизіонная комиссія нѣсколько разъ пыталась произвести ревизію аптеки, но должна была отказаться отъ своихъ попытокъ. Разъ нѣтъ никакой записи прихода и расхода медикаментовъ и припасовъ, нѣтъ никакой отчетности,—невозможна ревизія, составленіе отчета по аптекѣ за первый періодъ ея существованія, и ревизіонная комиссія можетъ высказать только свое крайнее удивленіе, какимъ образомъ управа могла такъ долго терпѣть на земской службѣ такого завѣдующаго аптекой, какъ провизоръ Альшенецкій, и какъ она могла выпустить его, не получивъ отъ него никакого отчета по аптекѣ. Новый провизоръ только принялъ наличность матеріаловъ, записалъ его на приходъ, оцѣнилъ его по средней стоимости, а не по дѣйствительной и завелъ ту отчетность, которой можно удовлетвориться, — только съ появленіемъ новаго провизора аптека и складъ начали правильно функціонировать При ревизіи участковыхъ аптекъ ревизіонная комиссія нашла счета медикаментовъ и матеріаловъ, отпущенныхъ изъ склада для участковъ въ счетъ смѣты 1902 года по 28 апрѣля сего года, подписанные предсѣдате-

лемъ управы. Какъ, кѣмъ и по какимъ книгамъ составлялись эти счета, комиссіи неизвѣстно, но въ нихъ попадаются удивительные курьезы: такъ вещество, которое по самому дорогому аптекарскому каталогу должно было стоить 4 руб. 18 к., оцѣнено въ 41 руб. 80 к., вещество, которое по каталогу Тверского склада должно было стоить 5 руб. 40 коп., оцѣнено въ 9 рублей. Какимъ образомъ произошла такая удивительная расцѣнка, комиссіи неизвѣстно. Количество медикаментовъ, поставленное въ счетахъ, не соотвѣтствуетъ полученію въ участкахъ, записанному въ ихъ книгахъ, такъ: въ Салтыковскомъ счетѣ, напр., атропина записано 118,5 граммъ, а дѣйствительно его получено и записано въ книгѣ—51, хлоралъ — въ счетѣ стоитъ 750, а въ книгѣ 450, салициловый натръ въ счетѣ —6 фун. 100 граммъ, въ книгѣ—6 фун., сѣрнокислый натръ на счетѣ 2 пуда, въ книгѣ—1 пудъ, одного лѣкарства въ счетѣ записано 2 фун., а въ участкѣ его получено не было и въ книгѣ ничего не записано, спирта въ счетѣ — 13 ведеръ, а въ книгѣ -6. Ревизіонная комиссія не можетъ объяснить этого явленія и думаетъ, что при томъ состояніи аптеки, на которое она указала выше, и не можетъ быть вѣрныхъ счетовъ и какого-либо отчета.

11. Земледѣльческій складъ - это единственное экономическое предпріятіе Кирсановскаго земства, и, какъ таковой, долженъ преслѣдовать, главнымъ образомъ, одну цѣль—доставить массѣ народонаселенія дешевый и доброкачественный матеріалъ и при томъ во время, когда въ этомъ матеріалѣ есть надобность. Уже одно его центральное помѣщеніе въ городѣ, безъ филіальныхъ отдѣленій его въ уѣздѣ, едва ли можетъ выполнить эту задачу. Трудно себѣ представить, чтобы за одной косой, за небольшимъ количествомъ полушиника, крестьянинъ спеціально пріѣхалъ за

нѣсколько верстъ въ городъ. На это указываетъ и то поразительно малое количество проданныхъ косъ: изъ 2600 заготовленныхъ косъ продано только 691,—цифра вполнѣ ничтожная для уѣзда. Для того чтобы приблизить складъ къ народонаселенію, необходимо устроить въ уѣздѣ нѣсколько филіальныхъ его отдѣленій, хотя бы на комиссіонныхъ началахъ. Необходимо также, чтобы ходкій крестьянскій матеріалъ находился въ складѣ всегда въ достаточномъ количествѣ и чтобы этотъ матеріалъ не расхватывался мѣстными и уѣздными торговцами. Между тѣмъ, во время первой ревизіи склада въ іюлѣ мѣсяцѣ было усмотрѣно, что масса крестьянъ обращались въ складъ за нужнымъ для нихъ матеріаломъ, какъ, напримѣръ: полушиникъ, кольца для косъ и т. д. и получали отказъ, что дѣйствуетъ крайне неблагопріятно на торговый оборотъ нашего склада и отталкиваетъ отъ него покупателей. Въ то время, когда полушиника въ складѣ не было въ Оржевкѣ, напр., у всѣхъ торговцевъ было его большое количество и все оно было куплено въ нашемъ складѣ. Ревизіонной комиссіи извѣстно, что и въ городѣ очень многіе торговцы пользуются нашимъ складомъ, что, конечно, не соотвѣтствуетъ его назначенію.

Самый способъ пріобрѣтенія матеріаловъ не всегда коммерческій. Правило коммерческое пріобрѣтать тамъ, гдѣ дешевле и лучше, а нашъ складъ покупалъ, напримѣръ, гвозди, у Московскаго металлическаго завода и они обходились дороже, чѣмъ продавали мѣстные торговцы. Гвозди, напримѣръ, обходились по 2 р. 53 к., а теперь, когда стали пріобрѣтать черезъ складъ Просвиркина, обходятся лишь 1 руб. 97 коп., равнымъ образомъ шинное желѣзо (раньше брали въ Касимовѣ у Баташева по 1 руб. 87 коп. пудъ, а теперь черезъ тотъ же складъ Просвиркина) обходится лишь по 1 руб. 53 коп. — разница получилась большая. Складомъ завѣдуетъ одинъ приказчикъ, помощниковъ у него никакихъ

нѣтъ. Справляться ему одному, особенно въ бойкіе базарные дни, очень трудно. Сами покупатели ходятъ по складу, роются въ товарахъ и отыскиваютъ себѣ то, что нужно, при чемъ производятъ большой безпорядокъ. Складъ нашъ размѣщается по всему двору, а потому завѣдующему приходится часто отлучаться отъ конторки, при чемъ наружную входную дверь онъ запираетъ, что, конечно, неудобно для публики. Завѣдующій складомъ все: и кассиръ, и конторщикъ, и продавецъ, и уборщикъ разбросаннаго товара. Дневника для записи проданнаго товара и полученныхъ денегъ онъ не ведетъ, при чемъ, конечно, онъ не можетъ ежедневно провѣрить выручку и товаръ. Дневная выручка никуда не записывалась, а разъ въ недѣлю вся недѣльная выручка сдавалась артельщику управы, а до того времени хранилась въ помѣщеніи завѣдующаго, въ домашнемъ его сундукѣ. Въ книгѣ, находящейся въ складѣ, записывается приходъ матеріаловъ и разъ въ недѣлю огуломъ весь недѣльный расходъ матеріаловъ, такъ напр., записано: продано 5 ящиковъ гвоздей, а когда проданы и какъ проданы по мелочи или гуртомъ всѣ ящики, нигдѣ не видно. При такомъ порядкѣ и при отсутствіи дневника невозможно провѣрить, совпадаетъ ли наличность товара съ тѣмъ остаткомъ, который можно вывести по книгѣ; если наличность не совпадаетъ, а меньше, чѣмъ должно быть по книгѣ, то вамъ говорятъ, что недостающій товаръ былъ проданъ вчера или третьяго дня. По этой причинѣ ревизіонная комиссія не могла произвести полную ревизію склада. Учетъ склада управа производитъ разъ въ годъ передъ земскимъ собраніемъ. Такой учетъ управа поручаетъ произвести своему бухгалтеру и при этомъ учетѣ никто изъ членовъ управы не присутствуетъ. Ревизіонная комиссія полагаетъ, что такой учетъ не имѣетъ никакого

значенія. Нелишне также вывѣсить въ помѣщеніи склада полный прейсъ-курантъ всѣмъ товарамъ, чтобы покупатели во всякое время могли знать, почемъ у насъ продается товаръ.

12. Ветеринарія. При осмотрѣ ветеринарной лабораторіи выяснилось, что въ нынѣшнемъ году лабораторія мало функціонировала и сибиреязвенная вакцина получалась изъ Тамбовскаго губернскаго земства. Амбулаторнымъ пріемомъ животныхъ завѣдуютъ, почти исключительно, фельдшера, такъ какъ врачъ, занятый прививкой, въ уѣздѣ бываетъ на пріемѣ одинъ разъ въ недѣлю (вторникъ). Организація дѣла съ прививкой поставлена неудовлетворительно. Заявленіямъ владѣльцевъ и крестьянъ о появленіи какой либо подозрительной болѣзни на скотѣ и о желаніи произвести прививку не ведется никакой регистратуры и часто наблюдается, что лицо, заявившее, допустимъ, 1 мая, получаетъ удовлетвореніе позднѣе, чѣмъ лицо заявившее въ іюлѣ. Двухъ врачей для такого большого уѣзда, какъ нашъ, недостаточно для борьбы съ заразными болѣзнями, а потому ревизіонная комиссія полагаетъ необходимымъ возбудить передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о командированіи еще одного врача, хотя бы на лѣтнее время.

ЖУРНАЛЪ

КИРСАНОВСКАГО ОЧЕРЕДНОГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

29 сент. 1902 г. (вечерн. засѣд.)

---

1. Собраніе открыто г. Кирсановскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства В. М. Андреевскимъ, въ составѣ 30 гласныхъ.

2. Читанъ и утвержденъ собраніемъ журналъ предыдущаго засѣданія.

3. Слушали докладъ управы о назначеніи пособія на образованіе дѣтей завѣдующему страховымъ дѣломъ въ управѣ Е. И. Бодрову 100 руб., фельдшерамъ: Е. И. Карасеву - 100 руб., П. В. Родникову—100 руб. и С. Г. Петрову—100 руб., и учителю В. И. Надеждину - 100 руб.. Собраніе закрытой баллотировкой 24 шар., противъ 7 рѣшило выдать упомянутымъ въ докладѣ лицамъ по сто рублей каждому на одинъ годъ.

4. Слушали докладъ управы объ увеличеніи квартирныхъ денегъ второму врачу городской больницы Л. И. Боброву —300 руб. Смотрителю той же больницы А. Е. Дубанову 120 руб и фельдшерамъ И. Е. Дерябину—120 руб., И. А. Басову—120 руб. и С. Г. Петрову—120 руб. Собраніе закрытой баллотировкой Боброву 20 шар. противъ 11, Дубанову, Дерябину, Басову и Петрову 22 шар. противъ

9 рѣшило увеличить упомянутымъ въ докладѣ лицамъ квартирныя деньги въ означенныхъ выше размѣрахъ.

5. Слушали докладъ управы о назначеніи пособія дѣлопроизводителю управы И. Д. Солнцеву 660 руб. единовременно. Собраніе закрытой баллотировкой 27 шарами противъ 4 рѣшило выдать единовременное пособіе (660 руб.) шестьсотъ шестьдесятъ рублей, въ случаѣ выхода его въ отставку, вопросъ о пенсіи оставить открытымъ до выхода его въ отставку.

6. Слушали докладъ упрдвы о наградѣ служащимъ въ канцеляріи управы и низшимъ служителямъ. Собраніе закрытой баллотировкой 26 шарами противъ 5 рѣшило выдать награду служащимъ въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья каждому лично.

7. Слушали докладъ управы объ ассигнованіи пособія вдовѣ учителя А. Н. Соколовой на воспитаніе дѣтей. Собраніе закрытой баллотировкой рѣшило 23 шарами противъ 8 выдать на одинъ годъ — (150 руб.) Сто пятьдесятъ рублей.

8. Слушали докладъ управы о назначеніи пособія акушеркѣ Калугинскаго участка Котельниковой на воспитаніе дѣтей сестры ея, находящихся у нея на воспитаніи. Собраніе закрытой баллотировкой 21 шарами противъ 10 рѣшило выдать г. Котельниковой на одинъ годъ сто руб.

9. Слушали докладъ управы объ ассигнованіи сиротамъ учительницы Орловой на содержаніе ихъ во время каникулярнаго времени. Собраніе закрытой баллотировкой 25 шарами противъ 6 рѣшило выдать на одинъ годъ сто рублей.

10. Слушали докладъ управы объ увеличеніи до 150 руб. пособія учителю Доброхотову на воспитаніе дѣтей. Собраніе закрытой баллотировкой 22 шар. противъ 9 рѣшило выдать ему на одинъ годъ сто пятьдесятъ рублей.

11. Слушали докладъ управы о назначеніи пособія вдовѣ фельдшера Виноградовой. Собраніе закрытой баллотировкой 18 шар. противъ 13 рѣшило выдать Виноградовой на одинъ годъ въ дополненіе къ получаемому ею пособію по постановленію собранія 1899 года шестьдесятъ рублей.

12. Слушали докладъ управы объ увеличеніи пособія фельдшеру Иванову на воспитаніе его дочери. Собраніе закрытой баллотировкой 20 шар. противъ 11 рѣшило выдать Иванову на одинъ годъ сто рублей.

13. Слушали докладъ управы о назначеніи стипендіи учительницѣ церковно-приходской школы О. М. Богдановой для продолженія образованія въ женскомъ медицинскомъ институтѣ. Собраніе закрытой баллотировкой 26 шарами противъ 5 рѣшило выдать г. Богдановой на одинъ годъ сто рублей.

14. Слушали докладъ управы о назначеніи пособія В. И. Карнѣеву на образованіе его сына въ высшемъ учебномъ заведеніи. Собраніе закрытою баллотировкою 23 шарами противъ 8 рѣшило выдать г. Карнѣеву на одинъ годъ сто пятьдесятъ рублей.

15. Слушали докладъ управы о прибавкѣ жалованья фельдшеру Царевскаго пункта Иванову. Собраніе закрытой баллотировкой 18 шарами противъ 13 рѣшило увеличить жалованье Иванову на восемьдесятъ четыре рубля въ годъ.

16. Слушали докладъ управы о прибавкѣ жалованья фельдшеру Юдину. Собраніе закрытой баллотировкой 19 шаровъ противъ 12 рѣшило увеличить жалованье Юдину на восемьдесятъ четыре руб. въ годъ.

17. Слушали докладъ управы о назначеніи пособія вдовѣ А. В. Тютиковой. Собраніе закрытой баллотировкой 21 шар. противъ 10 рѣшило выдать Тютиковой единовременно двадцать пять руб.

18. Слушали докладъ управы о назначеніи помощи дѣвицѣ М. Н. Зориной по ея бѣдности. Собраніе закрытой баллотировкой 25 шарами противъ 6 рѣшило выдать Зориной единовременное пособіе въ суммѣ сорока восьми рублей.

19. Слушали докладъ управы: 1) о назначеніи пособія вдовѣ унтеръ офицера Е. И. Благининой 2) по ходатайству студента II курса Юрьевскаго университета Ивана Честонова о выдачѣ ему пособія на продолженіе образованія. Собраніе постановило согласиться съ докладами управы.

20. Слушали докладъ управы объ ассигнованіи пособія вдовѣ В А. Давыдовой на воспитаніе дочери ея. Собраніе постановило согласиться съ докладомъ управы

21. Слушали докладъ управы о переоцѣнкѣ промышленныхъ заведеній, принадлежащихъ О. А. Шелиповой, П. И. Мажарову, Д. Н. Панферову, М. К. Рейтернъ и М. Г. Крылову. Собраніе постановило согласиться съ докладомъ управы.

22. По предложенію предсѣдателя собранія о выдачѣ остатковъ отъ земской почты почтальонамъ. Собраніе за-

крытой баллотировкой 29 шар. противъ 2 рѣшило выдать семьдесятъ пять рублей 77 коп. Изъ собранія выбылъ гласный Е. Е. Сатинъ

23. По предложенію предсѣдателя собранія были избраны въ члены попечительства о народной трезвости П. С Кишкинъ и З. Ф. Журавлевъ.

24. По предложенію предсѣдателя собранія были избраны въ члены смѣтной и ревизіонной коммиссій слѣдующіе гласные: В. М. Сотниковъ, Д. Е. Сосѣдовъ, А. А. Воейковъ, С. К Оливъ, А. Н. Масловъ, В. Е. Баронъ фонъ-Менгденъ, С. Н. Стрекаловъ и М. А. Чернышевъ.

25. По предложенію предсѣдателя собранія было приступлено къ избранію почетныхъ мировыхъ судей. Закрытой баллотировкой избранными оказались В. М. Андреевскій 25 шаровъ противъ 5, М. А. Баратынскій 27 шар. противъ 3, А. А. Воейковъ 25 шар. противъ 5, В. М. Горяиновъ 29 шар. противъ 1, Л В. Дашкевичъ 21 шар. противъ 9, В. В. Ковшивъ 24 шар. противъ 6, П. М. Матвѣевъ 29 шар. противъ 1, В. Н. Чичеринъ 22 шар. противъ 8, Е. П. Чихачевъ 21 шар. противъ 9 М. Г. Петрово-Соловово 24 шар. противъ 6, К. А. Рачинскій 21 шар. противъ 9, Б. Н. Чичеринъ 21 противъ 9 и Н. Г. Чекмаровъ 25 шар. противъ 5. По заявленію гласнаго В. П. Чихачева П. П. Чихачевъ отъ баллотировки отказался.

26. Слушали докладъ управы о выборѣ попечителей въ земскія школы. Предсѣдателемъ собранія предложено баллотировать ихъ шарами и по закрытой баллотировкѣ. Оказались избранными въ Осиновскую школу В. А. Баратынская 29 избир. противъ 1 неизбир., въ Васильевскую

М. В. Малевинскую 30 избир., въ Вячкинскую Д. А. Трейгутъ 26 избир. противъ 4 неизбир., въ Глуховскую И. А. Баратынскаго 28 избир. противъ 2 неизбир., въ Алаторскую И. Д. Сигунова 25 избир. противъ 5 неизбир. и въ Чернавскую Д. И. Мещерякова 27 избир противъ 3 неизбир.

27 По предложенію председателя собранія предложено избрать въ члены раскладочнаго податного присутствія закрытою баллотировкою. Оказались избранными В. П. Колычевъ 29 избир. противъ 1 неизбир. и М. А. Чернышевъ 29 избир. противъ 1 неизбир. и заместителемъ къ нимъ: Я. В. Поповъ.

28. По предложенію председателя собранія въ члены комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ заседателей избраны: С. Н. Апонпцкій, Ф. С. Москалевъ и В. П Чихачевъ.

29. Обсуждали причину неявки гласныхъ А. А. Плещеева, И. Ф. Луковкина, Т. С. Кулешева, П. В. Акимова и В. М. Блинова. Собраніе постановило причины неявки признать уважительными.

30. Председатель управы представилъ собранію смету доходовъ на 1903 годъ, исчисленную въ двести девятнадцать тысячъ двадцать семь рублей сорокъ пять коп. и смету расходовъ, исчисленную въ томъ же размере, перечень доходовъ и расходовъ вместе со списками землевладеній и раскладку, а также смету доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ. Все сіе утверждено собраніемъ.

31. По предложенію председателя собранія, собраніе

выразило благодарность членамъ комиссіи, управѣ и секретарю собранія.

32. По предложенію председателя управы собраніе выразило благодарность председателю собранія.

33. Секретаремъ собранія прочитанъ настоящій журналъ, который собраніемъ и утвержденъ.

Затѣмъ собраніе Г. Председателемъ закрыто.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о назначеніи пособія разнымъ лицамъ на воспитаніе ихъ дѣтей.

Представляя при семъ списокъ лицамъ, которымъ прошлогоднее очередное уѣздное земское собраніе назначило пособіе на воспитаніе дѣтей, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе, по примѣру прошлаго года, тѣмъ же лицамъ назначить пособіе и на 1903 годъ для той же цѣли, такъ какъ имущественное положеніе этихъ лицъ не измѣнилось, а дѣти ихъ, воспитывающіяся въ учебныхъ заведеніяхъ, продолжаютъ свое воспитаніе.

СПИСОКЪ

лицамъ, которымъ было назначено прошлогоднимъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ пособіе на воспитаніе дѣтей въ 1902 году.

№	Фамилія, имя и отчество	Сумма назначенная въ пособіе 1902 года.		Когда назначено.
1	Карасевъ Егоръ Ивановичъ, фельдшеръ, служитъ 28 лѣтъ, жалованья получаетъ 480 руб., сынъ воспитывается въ Тамбовской губернской гимназіи	100	—	29 сентября 1901 года въ утреннемъ засѣданіи.
2	Бодровъ Ефимъ Илларіоновъ, завѣдующій страховымъ дѣломъ въ Управѣ, служитъ болѣе 18 лѣтъ, дочь воспитывается въ частной гимназіи Пташникъ, въ город. Тамбовѣ	100	—	
3	Родниковъ Павелъ Васильевъ, фельдшеръ, служитъ съ 1874 года, воспитывается дочь въ Тамбовской гимназіи	100	—	
4	Петровъ Семенъ Георгіевичъ, фельдшеръ, служитъ съ 1899 года, воспитывается дочь въ Самарской фельдшерской школѣ	100	—	
5	Надеждинъ Василій Ильичъ, (2) учитель, воспитывается дочь въ Ольгинской школѣ въ гор. Тамбовѣ	100	—	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о назначенiи разнымъ лицамъ пособiя на воспитанiе их дѣтей.

№	Фамилiя, имя и отчество.	За назначенiе пособiя.	Противъ назначенiя.
1	Карасевъ Егоръ Ивановичъ	24	7
2	Бодровъ Ефимъ Иларiоновичъ. . . .	24	7
3	Родниковъ Павелъ Васильевичъ . . .	24	7
4	Петровъ Семенъ Георгiевичъ	24	7
5	Надеждинъ Василiй Ильичъ	24	7

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ увеличенiи квартирныхъ денегъ 2-му врачу, фельдшерамъ и смотрителю Кирсановской городской больницы.

Въ виду вздорожанiя квартиръ въ г. Кирсановѣ, уѣздная управа ходатайствуетъ предъ очереднымъ земскимъ собранiемъ объ увеличенiи съ 1-го января 1903 года квартирныхъ денегъ второму врачу Кирсановской больницы Л. И. Боброву съ 200 до 300 руб., фельдшерамъ И. Е. Дерябину, И. А. Басову, С. Ѳ. Петрову и смотрителю той же больницы А. Е. Дубанову до 120 руб. каждому.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на увеличеніе квартирныхъ денегъ второму врачу городской больницы, смотрителю и фельдшерамъ.

№	Фамилія, имя и отчество.	За увеличеніе квартирныхъ денегъ.	Противъ.
1	Леонидъ Ивановичъ Бобровъ	20	11
2	Андрей Емельяновичъ Дубановъ . . .	22	9
3	Иванъ Егоровичъ Дерябинъ	22	9
4	Иванъ Антоновичъ Басовъ	22	9
5	Семенъ Георгіевичъ Петровъ	22	9

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о назначеніи пенсіи дѣлопроизводителю управы Ивану Дмитріевичу Солнцеву.

Дѣлопроизводитель г. Солнцевъ въ, поданномъ на имя уѣздной управы, прошеніи проситъ ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о назначеніи ему пенсіи за тридцатилѣтнюю службу въ земствѣ на тотъ случай, если по старости и плохому зрѣнію, въ особенности при вечернихъ занятіяхъ, ему придется оставить службу тѣмъ болѣе, что на полученіе пенсіи по новому уставу эмеритуры онъ, какъ старослужащій, не имѣетъ права.

Изъ дознанія члена управы С. И. Ерофеева о семейномъ и имущественномъ положеніи г. Солнцева видно, что г. Солнцевъ имѣетъ жену 42 лѣтъ, сыновей Василія 20 лѣтъ, Владимира 8 л., Леонида 8 мѣсяцевъ и дочерей Марію 18 лѣтъ, Антонину 16 лѣтъ, Александру 9 лѣтъ и Надежду 3 лѣтъ всего 8 человѣкъ. Всѣ они находятся при немъ, средствъ у него самого, кромѣ получаемаго по службѣ жалованья 660 рублей въ годъ, никакихъ нѣтъ. У жены его имѣется въ г. Кирсановѣ домъ, стоющій 1500 2000 рублей и приносящій дохода до 180 р., который по ветхости дома, уходитъ весь на ремонтъ, страхованіе и уплату причитающихся съ дома налоговъ. Все упомянутое семейство содержится на его Солнцева жалованье.

Кромѣ того, управа считаетъ необходимымъ добавить, что, имѣя такое большое семейство, И. Д. Солнцевъ ни разу не пользовался въ теченіе всей своей службы никакимъ пособіемъ отъ земства на воспитаніе своихъ дѣтей, тогда какъ всѣ другіе наши земскіе служащіе, обыкновенно, такія пособія получали.

Докладывая о семъ земскому собранію, уѣздная управа съ своей стороны предлагаетъ собранію, въ виду того что дѣлопроизводитель Иванъ Дмитріевичъ Солнцевъ не тотчасъ уходитъ въ отставку, вопросъ о назначеніи ему пенсіи отложить, въ случаѣ же если г. Солнцевъ долженъ будетъ оставить службу по болѣзни и слабости и ранѣе будущаго собранія, разрѣшить управѣ выдать ему единовременное пособіе, въ размѣрѣ годового оклада жалованья, ходатайство же о пенсіи возбудить въ ближайшемъ очередномъ собраніи послѣ выхода его въ отставку.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на назначеніе пособія дѣлопроизводителю управы И. Д. Солнцеву.

Фамилія, имя и отчество.	За назначеніе пособія.	Противъ.
Иванъ Дмитріевичъ Солнцевъ	27	4

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о наградѣ служащимъ.

Кирсановская уѣздная земская управа имѣетъ честь ходатайствовать передъ очереднымъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, награды служащимъ управы и низшимъ служителямъ въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада, расходъ этотъ отнести на счетъ запасного 5% капитала.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о наградѣ служащимъ въ канцеляріи земской управы и низшимъ служителямъ.

№		За назначеніе награды.	Противъ.
	Канцелярія управы и низшіе служащіе . .	26	5

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ ассигнованіи пособія вдовѣ учителя Карай-Салтыковской школы Александрѣ Николаевнѣ Соколовой на воспитаніе дѣтей.

Въ Кирсановскую уѣздную земскую управу поступило прошеніе вдовы учителя Алексѣя Ивановича Соколова о томъ, чтобы уѣздная управа ходатайствовала передъ земскимъ собраніемъ о помѣщеніи старшей дочери ея въ какое-либо учебное заведеніе спипендіаткой отъ земства.

Г. Соколовъ прослужилъ 21 годъ учителемъ въ Кирсановскомъ уѣздѣ въ земскихъ школахъ въ с. Дворянщинѣ и Карай-Салтыковѣ и оставилъ безъ всякихъ средствъ къ жизни жену и 5 человѣкъ дѣтей; если бы онъ былъ живъ, то по правиламъ, утвержденнымъ земскимъ собраніемъ, онъ имѣлъ бы право на полученіе отъ земства пособія въ размѣрѣ 100 руб., если бы воспитывалъ въ учебныхъ заведеніяхъ одного изъ своихъ дѣтей и 150 р., если бы воспитывалъ нѣсколькихъ.

Поэтому дать послѣ его смерти воспитаніе хотя одному изъ его дѣтей есть прямая обязанность земства и управа предлагаетъ, примѣняясь къ правиламъ о воспитаніи дѣтей учителей Кирсановскаго земства, выдавать на воспитаніе старшей дочери Соколова- Алевтины 150 руб.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу пособія вдовѣ учителя Салтыковской школы А. Н. Соколовой на воспитаніе дѣтей.

№	Фамилія, имя и отчество.	За выдачу пособія.	Противъ.
	Александра Николаевна Соколова. .	23	8

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о назначеніи пособія акушеркѣ Калугинскаго участка Котельниковой на воспитаніе дѣтей сестры ея, находящихся у нея на воспитаніи.

Акушерка Калугинскаго медицинскаго участка Екатерина Валентиновна Котельникова въ прошеніи своемъ, поданномъ въ уѣздную управу, объяснила что, содержа на своемъ попеченіи двухъ малолѣтнихъ дѣтей сестры своей, она дать имъ какое-либо образованіе по своимъ средствамъ не можетъ, а потому и просила одного изъ дѣтей Евгенія помѣстить въ Сиротскій домъ, каковая попытка не удалась, такъ какъ г. Котельникова не принадлежитъ къ уроженкамъ Тамбовской губерніи, то въ удовлетвореніи просьбы ей было отказано; между прочимъ Котельникова считается, какъ одна изъ старшихъ акушерокъ Кирсановскаго земства и состоитъ на службѣ съ января мѣсяца 1896 года, всегда отличалась хорошимъ веденіемъ хозяйства въ Калугинской больницѣ и безупречнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, что можно видѣть изъ отчета за 1901 годъ о принятыхъ акушерками младенцевъ, у ней было принято 117, а у другихъ было отъ 27 и до 100 у каждой — и вообще всегда была на хорошемъ счету у управы, почему она считаетъ своею обязанностью ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о назначеніи г. Котельниковой на содержаніе ея племянника Евгенія, обучающагося въ Тамбовской гимназіи, пособія въ размѣрѣ 100 руб.

Кромѣ указанныхъ двухъ дѣтей, Котельникова содержитъ на свой счетъ мать этихъ дѣтей, обучающуюся на акушерскихъ курсахъ при Московскомъ воспитательномъ домѣ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о назначеніи пособія акушеркѣ Калугинскаго участка Котельниковой на воспитаніе дѣтей ея сестры.

№	Фамилія, имя и отчество.	За назначеніе пособія.	Противъ.
	Екатерина Валентиновна Котельникова .	21	10

ПРЕДЛОЖЕНІЕ УПРАВЫ

объ ассигнованіи сиротамъ учительницы Орловой на содержаніе ихъ во время каникулярнаго времени.

Въ текущемъ году скончалась учительница Паревскаго училища Елена Өедоровна Орлова, у которой послѣ смерти осталось трое дѣтей, изъ коихъ самому старшему 14 лѣтъ; всѣ они въ настоящее время приняты на казенный счетъ во 2-е Тамбовское духовное училище, въ виду того что покойная была изъ духовнаго званія — дочь священника.

Но какъ извѣстно управѣ, что всѣ ученики духовнаго училища содержатся духовнымъ вѣдомствомъ въ продолженіе только ученія, во время же каникулъ, т. е. 3-хъ мѣсяцевъ, они содержатся на свои средства. Послѣ же смерти Орловой средствъ совершенно никакихъ не осталось, а равно не осталось и никакихъ родственниковъ, которые могли бы содержать ихъ въ это время.

Орлова находилась на службѣ учительницей Кирсановскаго земства 11 лѣтъ и въ теченіе всего этого времени исполняла свои обязанности вполнѣ добросовѣстно.

Докладывая о семъ, уѣздная управа, съ своей стороны, покорнѣйше проситъ земское собраніе ассигновать на содержаніе сиротъ Орловыхъ во время каникулярнаго времени, т. е. въ теченіе трехъ мѣсяцевъ—60 р. О дальнѣйшемъ ассигнованіи этихъ средствъ, впредь до окончанія ими ученія управа будетъ докладывать ежегодно земскому собранію.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

об ассигнованіи сиротамъ учительницы Орловой на содержаніе ихъ во время каникулярнаго времени.

№	Фамилія, имя и отчество.	За ассигнованіе.	Противъ.
	Дѣти Орловой.	25	6

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ увеличеніи до 150 рублей пособія учителю Доброхотову.

Учитель Калаисскаго училища Василій Доброхотовъ объяснилъ уѣздной управѣ, что въ настоящее время у него воспитываются въ Тамбовской женской гимназіи двѣ дочери, на которыхъ онъ получаетъ пособіе отъ земства въ размѣрѣ 100 рублей въ годъ, изъ которыхъ онъ платитъ за право ученія 80 руб. и 20 руб. остается на содержаніе дѣтей. Руководствуясь 8 § правилъ о періодиче-

скихъ прибавкахъ, утвержденныхъ земскимъ собраніемъ въ 1899 году, онъ проситъ управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи ему пособія до 150 рублей.

Докладывая о семъ, уѣздная управа имѣетъ честь объяснить земскому собранію, что въ 8 § правилъ о періодическихъ прибавкахъ сказано, что учитель, прослужившій въ Кирсановскомъ земствѣ болѣе 15 лѣтъ и если онъ воспитываетъ въ учебномъ заведеніи не одного, а двухъ и болѣе дѣтей, то онъ можетъ получать пособіе до 150 рублей, а потому просьба Доброхотова подлежитъ удовлетворенію.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на увеличене до 150 руб. пособія учителю Доброхотову на воспитаніе дѣтей.

№	Фамилія, имя и отчество.	За увеличеніе пособія.	Противъ.
	Василій Никитичъ Доброхотовъ . . .	22	9

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о назначеніи пособія вдовѣ фельдшера Виноградовой.

Вдова фельдшера Лукинскаго пункта Марія Александровна Виноградова обратилась въ управу съ ходатайствомъ объ оказаніи ей пособія, въ виду ея бѣдственнаго

положенія, на содержаніе и воспитаніе ея трехъ дѣтей: сына Михаила 9 лѣтъ и дочерей Александры 14 лѣтъ и Евдокіи 4 лѣтъ.

До сего времени она довольствовалась пятирублевымъ отъ земства пособіемъ, въ виду того что съ помощью управы, устраивавшей у нея квартиры врача и акушерки, гдѣ они и столовались, она могла еще существовать.

Въ настоящее время домъ сгорѣлъ, и она, такимъ образомъ, потеряла послѣднее состояніе, оставленное ей мужемъ.

Хотя тѣ опасенія, какія она высказываетъ въ своемъ прошеніи, на счетъ полученія пожарнаго вознагражденія, и устранились и губернское земство выдало ей 210 руб., но построить на такія деньги, кромѣ угла для дѣтей, едва ли возможно; кромѣ того съ обстройкой у г. Чернаго Лукинской амбулаторіи и переходомъ туда медицинскаго персонала, разсчитывать на квартирантовъ нѣтъ возможности, если бы даже и было прежнее помѣщеніе.

Слѣдовательно, Виноградова нуждается въ пособіи не только на воспитаніе дѣтей въ какомъ-либо учебномъ заведеніи, но и на пропитаніе ихъ.

Заниматься чернымъ трудомъ она не можетъ, а подходящаго по ея жизни занятія въ глухомъ селѣ не можетъ быть, слѣдовательно, остается единственный способъ существованія,—благотворительность.

Чтобы избавиться отъ лишняго ѣдока въ семьѣ, гдѣ дорогъ каждый кусокъ чернаго хлѣба, управа пыталась опредѣлить сына ея въ сиротскій домъ губернскаго земства, гдѣ, помимо пріюта, даютъ и образованіе, но попытка эта не удалась, такъ какъ туда принимаются прежде всего, дѣти изъ круглыхъ сиротъ, а полусироты, зачисляясь кандидатами, остаются ими до совершеннолѣтія.

Мужъ Виноградовой служилъ въ Кирсановскомъ земствѣ фельдшеромъ 26 лѣтъ, всегда отличался безупречнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, умеръ на службѣ, а потому воспитать его дѣтей управа считаетъ нравственной обязанностью земства.

Но какъ и гдѣ воспитать ихъ?

По своему возрасту сынъ Виноградовой подходитъ только подъ опредѣленіе въ гимназію, но опредѣлить его туда управа затрудняется рекомендовать собранію, т. к. это заведеніе, помимо дороговизны содержанія въ немъ, только черезъ десять лѣтъ можетъ выпустить его кормильцемъ семьи.

Единственнымъ, по мнѣнію управы, заведеніемъ, куда можно было бы опредѣлить сына Виноградова, есть учительскій институтъ и Тамбовское ремесленное училище, воспитанники которыхъ, оканчивая черезъ 4 – 5 лѣтъ свое образованіе, быстро, такимъ образомъ, становятся помощниками семьи, что и нужно Виноградовой, но туда принимаются дѣти не моложе 12 лѣтъ и 14 (въ институтъ), тогда какъ сыну Виноградовой только 9 лѣтъ.

По симъ соображеніямъ управа предлагаетъ собранію съ опредѣленіемъ сына Виноградовой подождать, пока онъ достигнетъ возраста, при которомъ возможно бы опредѣлить его въ одно изъ поименованныхъ учебныхъ заведеній, а до того времени увеличить ей пособіе на 5 руб. въ мѣсяцъ, или на 60 руб. въ годъ, что съ получаемыми ею въ настоящее время составитъ 120 рублей.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на назначеніе пособія вдовѣ фельдшера Виноградовой.

№	Фамилія, имя и отчество.	За назначеніе пособія.	Противъ.
	Марія Александровна Виноградова . .	18	13

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ увеличеніи пособія фельдшеру Иванову на воспитаніе его дочерей.

Фельдшеръ Ивановъ въ поданномъ въ управу прошеніи объяснилъ, что земское собраніе въ прошломъ году назначило ему на воспитаніе его дочери Надежды пособіе въ въ размѣрѣ 75 рублей. Дочь его въ настоящее время учится во 2 классѣ гимназіи, и при его небольшомъ жалованьѣ онъ воспитываетъ еще дочь въ фельдшерской школѣ; воспитаніе ихъ безъ посторонней помощи является невозможнымъ; назначенныхъ же собраніемъ 75 рублей совершенно недостаточно, а потому онъ проситъ управу исходатайствовать ему передъ земскимъ собраніемъ увеличеніе пособія на воспитаніе дочери Надежды, обучающейся въ гимназіи, принявъ при этомъ во вниманіе 22 лѣтнюю службу его Кирсановскому земству.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію на его разсмотрѣніе и объяснить, что о

назначеніи Иванову 100 руб. пособія имѣется отъ управы общій докладъ о пособіяхъ, подлежащихъ назначенію на 1903 годъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

об̃ъ увеличеніи пособія фельдшеру Борису Михаиловичу Иванову на воспитаніе его дочерей.

Фамилія, имя и отчество.	За увеличеніе пособія.	Противъ.
Борисъ Михаиловичъ Ивановъ	20	11

ПРЕДЛОЖЕНІЕ УПРАВЫ

о назначеніи стипендіи Ольгѣ Матвѣевнѣ Богдановой.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія подлинное прошеніе учительницы церковно-приходской школы въ селѣ Хилковѣ, Градско-Уметской волости, Ольги Матвѣевны Богдановой о выдачѣ ей стипендіи для продолженія образованія въ женскомъ медицинскомъ институтѣ и предлагаетъ собранію признать г. Богданову стипендіаткой земства, но полную стипендію ей въ семъ году не выдавать, а назначить лишь пособіе въ размѣрѣ 100 рублей съ тѣмъ условіемъ, что, если того пожелаетъ земство, она обязывается прослужить Кирсановскому земству, въ случаѣ окончанія курса въ медицинскомъ институтѣ, не менѣе одного года.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о назначенiи пособiя Ольгѣ Матвѣевнѣ Богдановой для продолженiя образованiя въ женскомъ медицинскомъ институтѣ.

Фамилiя, имя и отчество.	За назначенiе пособiя.	Противъ.
Ольга Матвѣевна Богданова.	26	5

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о назначенiи пособiя г. Карнѣеву на образованiе сына въ высшемъ учебномъ заведенiи.

Личный почетный гражданинъ Василiй Ивановичъ Карнѣевъ проситъ уѣздную управу ходатайствовать передъ земскимъ собранiемъ о назначенiи ему пособiя на образованiе сына въ высшемъ учебномъ заведенiи, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что сынъ Александръ Карнѣевъ воспитывается въ Тамбовской гимназiи на счетъ Кирсановскаго земства, которое отпускаетъ ему ежегодно пособiе въ размѣрѣ 300 рублей и въ будущемъ 1903 году оканчиваетъ курсъ гимназiи, а вмѣстѣ съ тѣмъ теряетъ право на полученiе этого пособiя. Между прочимъ онъ желалъ бы дать своему сыну дальнѣйшее образованiе въ высшемъ учебномъ заведенiи, но для этого не имѣетъ достаточныхъ средствъ.

По табели Александръ Карнѣевъ имѣетъ хорошiя отмѣтки. Всѣхъ дѣтей у Карнѣева 8 человѣкъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь объяснить земскому собранію, что г. Карнѣевъ съ 1868 года по 1877 годъ служилъ въ земствѣ, будучи писцомъ въ канцеляріи управы и, по преобразованіи мировыхъ учрежденій, состоялъ помощникомъ секретаря съѣзда мировыхъ судей и одно время смотрителемъ арестнаго дома (послѣднее мѣсто занималъ около 7 лѣтъ). Затѣмъ, съ 1891 года состоитъ на службѣ въ уѣздномъ съѣздѣ, т. е. получаетъ жалованье уже не отъ земства, а отъ правительства, и занимаетъ нынѣ должность секретаря съѣзда, и получаетъ жалованья 80 рублей въ мѣсяцъ. Кромѣ того, Карнѣевъ занимаетъ безплатную должность завѣдующаго Кривцовской земской библіотекой.

Уѣздная управа, въ виду прежней многолѣтней и полезной службы г. Карнѣева земству и его большого семейства, полагала бы назначить сыну г. Карнѣева на продолженіе образованія въ высшемъ учебномъ заведеніи въ семъ году 300 рублей, при чемъ въ смѣту 1903 года на сей предметъ подлежитъ внесенію лишь 150 рублей, такъ какъ, въ случаѣ окончанія Александромъ Карнѣевымъ въ маѣ мѣсяцѣ будущаго 1903 года гимназическаго курса, отъ ассигновки на гимназическое его образованіе на 1903 г. останется въ распоряженіи управы вторая половина этой смѣты, то есть 150 руб., которые управа и можетъ выдать Карнѣеву при поступленіи въ высшее учебное заведеніе.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

на выдачу пособія Карнѣеву для образованія сына въ высшемъ учебномъ заведеніи.

Фамилія, имя и отчество.	За назначеніе пособія.	Противъ.
Василій Ивановичъ Карнѣевъ	23	8

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о прибавкѣ жалованья фельдшеру Царевскаго пункта Иванову.

Фельдшеръ Царевскаго пункта Радіонъ Васильевичъ Ивановъ въ поданномъ въ управу прошеніи объяснилъ, что онъ, прослуживъ 10 лѣтъ при Карай-Салтыковской больницѣ, пользовался годовыми окладами съ имѣній Петрово-Соловово 120 рублей, князя Шаховского 60 руб. и въ настоящемъ году, до перевода его въ Царевскій пунктъ, былъ приглашенъ С. И. Герасимовой за 120 рублей, —завѣдуя тремя имѣніями, онъ получалъ съ нихъ 300 руб. въ годъ.

Земская управа, сохраняя пользу службы, перевела его въ Царевскій фельдшерскій пунктъ, лишивъ этимъ переводомъ 300 рублей частнаго заработка. Въ Царевскомъ районѣ окружающихъ помѣщиковъ нѣтъ, и онъ остался совершенно безъ частнаго заработка.

Въ виду вышеизложеннаго и десятилѣтней службы въ земствѣ, онъ проситъ уѣздную управу ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о прибавкѣ ему жалованья въ размѣрѣ 10 руб. въ мѣсяцъ.

Представляя это прошеніе на благоусмотрѣніе собранія, уѣздная управа имѣетъ честь сообщить, что дѣйствительно съ переводомъ фельдшера Иванова изъ Салтыкова въ Царевку его матеріальное положеніе ухудшилось и онъ потерялъ тѣ посторонніе заработки, на которые онъ указываетъ въ прошеніи. Переводъ Иванова въ Царевку былъ вызванъ необходимостью имѣть въ столь отдаленномъ и важномъ фельдшерскомъ пунктѣ, какъ Царевка, опытнаго и хорошаго фельдшера, который, служа долгое время при больницѣ, пріобрѣлъ опытность.

Ивановъ, подобно другимъ фельдшерамъ, получаетъ 30 руб. жалованья въ мѣсяцъ. Уѣздная управа предлагаетъ земскому собранію увеличить жалованье Иванову на 7 руб. въ мѣсяцъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на прибавку жалованья фельдшеру Иванову.

№	Имя, отчество и фамилія.	За прибавку жалованья.	Противъ прибавки.
	Радіонъ Васильевичъ Ивановъ.	18	13

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о прибавкѣ жалованья фельдшеру Юдину.

Фельдшеръ Инжавинскаго пункта Алексѣй Игнатьевичъ Юдинъ проситъ управу ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи ему оклада жалованья за десятилѣтнюю его службу Кирсановскому земству.

Докладывая о семъ, уѣздная управа имѣетъ честь объяснить земскому собранію, что Юдинъ въ настоящее время получаетъ жалованье въ размѣрѣ 360 рублей и 180 рублей на квартиры для себя и земской аптеки и что Юдинъ переведенъ въ село Инжавинье изъ Салтыковской земской больницы, гдѣ онъ пользовался содержаніемъ, а въ Инжавиньѣ такого положенія нѣтъ, то, по мнѣнію управы, просьба Юдина подлежитъ удовлетворенію и ему слѣдуетъ прибавить по 7 руб въ мѣсяцъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на прибавку жалованья фельдшеру Юдину.

№	Имя, отчество и фамилія.	За прибавку жалованья.	Противъ прибавки.
	Алексѣй Игнатьевичъ Юдинъ.	19	12

ПРЕДЛОЖЕНІЕ УПРАВЫ

о назначеніи пособія вдовѣ рядового Александрѣ Васильевнѣ Тютиковой.

Вдова рядового Александра Васильевна Тютикова проситъ ходатайства управы предъ земскимъ собраніемъ о назначеніи ей пособія за двадцатилѣтнюю службу мужа ея Михаила Тютикова сторожемъ въ Кирсановскомъ Уѣздномъ съѣздѣ, нынѣ умершаго, оставившаго ее послѣ своей смерти безъ всякихъ средствъ къ жизни.

Докладывая о семъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь добавить, что Тютиковъ поступилъ на службу въ бывшій мировой съѣздъ въ 1881 году и умеръ въ 1902 году, состоя на службѣ въ уѣздномъ съѣздѣ. Вдова Тютикова 65 лѣтъ. Дѣтей нѣтъ. Дома своего не имѣетъ, проживаетъ на квартирѣ. Состоитъ крестьянкой Пригородно-Слободской волости и пользуется до новаго передѣла, какъ таковая, надѣломъ на одну душу, что составляетъ всѣхъ угодій $1^1/_2$ десятины въ трехъ поляхъ, исключая луговыхъ и лѣсныхъ земель. Означенный надѣлъ можетъ быть сданъ въ аренду при существующихъ цѣнахъ за 12—15 рублей сверхъ всѣхъ платежей.

Управа полагала бы назначить ей единовременную помощь въ пособіе послѣ смерти ея мужа 25 рублей.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на назначеніе пособія Тютиковой.

Фамилія, имя и отчество.	За назначеніе пособія	Противъ
Александра Васильевна Тютикова.	21	10

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о назначеніи помощи дѣвицѣ Маріи Николаевнѣ Зориной по ея бѣдности.

Дѣвица Марія Николаевна Зорина проситъ управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о назначеніи ей пособія, по неимѣнію средствъ къ жизни и преклонному ея возрасту.

Докладывая о семъ земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь объяснить, что г-жа Зорина—родная тетка умершей полтора года тому назадъ Оржевской земской учительницы Елизаветы Ивановны Зориной, служившей учительницей Кирсановскому земству болѣе 20 лѣтъ.

Елизавета Зорина была одна изъ лучшихъ учительницъ Кирсановскаго земства, совершенно преданная и любящая свое дѣло. Оржевская школа, гдѣ она учительствовала 12 лѣтъ, была одна изъ лучшихъ нашихъ школъ, выпуская въ послѣдніе годы иногда до 20 мальчиковъ ежегодно. Послѣ ея смерти земство рѣшило поставить портретъ учительницы Зориной въ школѣ, а ученики ежегодно совершаютъ по ней панихиду.

Затѣмъ, дознаніемъ члена управы удостовѣрено, что просительница Зорина вполнѣ замѣняла учительницѣ Зориной родную мать, воспитывала ее съ малолѣтства и теперь, въ виду преклоннаго возраста (67 лѣтъ), и не имѣя никакихъ средствъ къ жизни, а также и родственниковъ, могущихъ ее поддерживать, находится въ безвыходномъ положеніи и, по мнѣнію управы, просьба г. Зориной подлежитъ удовлетворенію, а потому управа предлагаетъ собранію назначить Маріи Зориной, въ виду особыхъ заслугъ ея племянницы, а также ея безвыходнаго положенія,

сорокъ восемь руб. въ годъ или по четыре рубля въ мѣсяцъ, назначая эту сумму по статьѣ на общественное призрѣніе (§ 4 смѣты), сдѣлавъ это ассигнованіе только на этотъ годъ съ тѣмъ, чтобы о дальнѣйшемъ продолженіи этого пособія и на слѣдующій годъ управа вошла бы съ особымъ ходатайствомъ въ слѣдующее земское собраніе.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на назначеніе пособія Зориной.

№	Фамилія, имя и отчество.	За назначеніе пособія.	Противъ.
	Марія Николаевна Зорина.	25	6

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о назначеніи пособія вдовѣ унтеръ офицера Евдокіи Ивановнѣ Благининой.

Вдова унтеръ офицера Евдокія Ивановна Благинина проситъ ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о назначеніи ей пособія за восемнадцатилѣтнюю службу мужа ея въ уѣздной земской управѣ и въ виду ея бѣдственнаго положенія въ настоящее время. Изъ дознанія произведеннаго, по просьбѣ управы, приставомъ 3 части гор. Тамбова видно, что Благинина имѣетъ отъ роду 56 лѣтъ, имущества не имѣетъ, имѣетъ двухъ сыновей: Ивана

26 лѣтъ и Владимира 19 лѣтъ, которые служатъ—1-ый на желѣзной дорогѣ и получаетъ жалованье 25 руб. въ мѣсяцъ, а 2-ой у податного инспектора 1 участка, получаетъ въ мѣсяцъ 15 рублей, кромѣ того имѣетъ дочь дѣвицу 19 лѣтъ, находящуюся при ней.

Мужъ Благининой, дѣйствительно, служилъ въ земствѣ— былъ канцеляристомъ въ почтовомъ отдѣленіи.

Сама Благинина въ 1899 году, послѣ смерти своего мужа, по постановленію очередного уѣзднаго земскаго собранія, получила единовременное пособіе въ размѣрѣ 140 рублей.

Въ настоящее время управа не видитъ основанія въ выдачѣ Благининой пособія, какъ бѣдной, такъ какъ она имѣетъ двухъ взрослыхъ сыновей, получающихъ жалованье, взрослую дочь, которая можетъ зарабатывать. Малолѣтнихъ дѣтей не имѣетъ. Сама способна къ труду.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

по ходатайству студента 2 курса Юрьевскаго университета Ивана Честонова о выдачѣ ему пособія на продолженіе образованія.

Дирекціей народныхъ училищъ Тамбовской губерніи получено прошеніе студента 2 курса юридическаго факультета Юрьевскаго университета Ивана Честонова о выдачѣ ему какого—либо пособія на продолженіе образованія. Вслѣдствіе того что дирекція не имѣетъ въ своемъ распоряженіи никакихъ суммъ на этотъ предметъ, то инспекторъ народныхъ училищъ г. Соколинскій передалъ это прошеніе въ земскую управу.

Изъ переписки по этому дѣлу выяснилось, что Иванъ Честоновъ, будучи псаломщикомъ преподавалъ Законъ Божій въ теченіе 4-хъ лѣтъ въ 1-мъ Пригородномъ училищѣ, а затѣмъ около двухъ лѣтъ былъ учителемъ въ с. Глуховкѣ.

Докладывая о семъ земскому собранію, уѣздная управа, съ своей стороны, не находитъ достаточныхъ мотивовъ къ назначенію пособія Честонову, почему и предлагаетъ ходатайство это отклонить.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ ассигнованіи пособія вдовѣ коллежскаго ассесора Вѣрѣ Алексѣевнѣ Давыдовой.

Представляя при семъ на разсмотрѣніе земскаго собранія прошеніе Вѣры Алексѣевны Давыдовой о назначеніи ей 300 руб. пособія на воспитаніе дочери Надежды въ Тамбовскомъ Александровскомъ Институтѣ, такъ какъ послѣ смерти мужа ея Ивана Александровича Давыдова, у нея не хватаетъ средствъ на воспитаніе дѣтей. Уѣздная управа съ своей стороны полагала бы ходатайство ея отклонить въ виду того, что большая часть службы мужа протекла въ губернскомъ земствѣ, куда и надлежитъ отправить это прошеніе.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ оцѣнкѣ и переоцѣнкѣ промышленныхъ заведеній.

Въ нынѣшнемъ году, въ виду измѣнившейся цѣнности, пришлось управѣ переоцѣнить нѣкоторыя промышленныя заведенія, облагаемыя земскими сборами.

Прилагая при семъ списокъ такихъ заведенiй, уѣздная управа покорнѣйше проситъ земское собранiе утвердить произведенную ею оцѣнку.

СПИСОКЪ

промышленнымъ заведеніямъ, цѣнность коихъ измѣнена для взиманія земскихъ сборовъ въ 1903 г.

Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ заведеній.	Названіе промышленныхъ заведеній.	Цѣнность прошлаго года.	Цѣнность на будущій 1903 г.	Причины перемѣны оцѣнки промышленныхъ заведеній.
Ольга Антоновна Шелипова	Водяная мельница.	—	10000	Возведена вновь вмѣсто сгорѣвшей въ 1900 г.
Иванъ Петровичъ Можаровъ	Винокуренный заводъ.	10000	42300	За улучшеніемъ завода послѣ пожара, о чемъ прилагается актъ переоцѣнки.
Дмитрій Николаевичъ Панферовъ	Мельница.	—	16775	Построена вновь; объ оцѣнкѣ прилагается актъ.
Михаилъ Григорьевичъ Крыловъ	Паровая мукомольная мельница.	7000	60000	Переоцѣнка этой мельницы произведена въ виду того, что управою замѣчена слишкомъ низкая оцѣнка ея въ 7000 р., а оцѣнка въ 60000 р. признана соотвѣтствующей дѣйствительности. Актъ переоцѣнки прилагается.
Николай Григорьевичъ Бабенушевъ	Паровая мельница.	3500	8000	Переоцѣнка этой мельницы произведена въ виду того, что управою признана бывшая ея оцѣнка въ 3500 руб. слишкомъ низкой, а новая оцѣнка въ 8000 руб. признана соотвѣтствующей. Актъ переоцѣнки прилагается.
Марія Константиновна Рейтернъ	Водяная мельница.	—	5500	Выстроена вновь. Оцѣнка произведена Ирскимъ Волостнымъ правленіемъ.

АКТЪ

оцѣнки винокуреннаго завода Ивана Петровича Можарова, находящягося при селѣ Красивкѣ, Красивской волости, Кирсановскаго уѣзда.

1902 г. сентября дня. Мы нижеподписавшіеся, членъ Кирсановской уѣздной управы С. И. Ерофеевъ и техникъ уѣзднаго земства А. Ф. Кабаковъ, произвели осмотръ винокуреннаго завода Ивана Петровича Можарова въ присутствіи управляющаго заводомъ И. П. Зотова и понятыхъ.

При осмотрѣ завода оказались слѣдующія зданія, машины и сооруженія:

1) Главный корпусъ-каменное 2-хъ этажное зданіе, длиною 13,36 саж., шириною 6,23 саж., высотою съ фундаментомъ 3,25 саж.; къ нему пристройки: котельное отдѣленіе размѣрами 8,77×3,63 саж., высоты 2,50, солодовня и амбаръ размѣрами 11,08×5 саж. подъ общей крышей съ главнымъ корпусомъ и отдѣленіе цистернъ 1,78×5 саж. на одинъ скатъ.

Стоимость зданія простирается до . . 15000 руб.

2) Въ котельномъ отдѣленіи находится паровой котелъ горизонтальный цилиндрическій съ одной дымогарной трубой и однимъ кипятильникомъ.

Котелъ имѣетъ размѣры 21,7×4,98, трубы — 2,84, кипятильника 2, общая поверхность нагрѣва 542 кв. арш. цѣнится вмѣстѣ съ обмуровкой и кирпичной дымовой трубой . . . . 4000 руб.

3) Въ машинномъ отдѣленіи паровая машина . . . . 2000 руб.

4) Паровой насосъ . . . . 250 „

5) Насосъ отъ привода . . . . . . 150 „

6) Самотаска съ приводомъ . . . . . 300 „

Перегонное отдѣленіе.

7) Водоварный желѣзный клепанный чанъ въ 160 ведеръ.

8) Желѣзный чанъ для холодной воды (запасной резервуаръ) въ 380 ведеръ.

9) Перегонный аппаратъ, состоящій изъ брожной колонны съ 12 отдѣленіями, ситовой колонны съ 14 отдѣленіями, дефлектора трубчатаго, конденсантора трубчатаго и желѣзнаго стаканчатаго холодильника.

Кромѣ того при заводѣ находятся:

10) Спиртопріемникъ на 184 ведра.

11) Мѣрникъ въ 60,77 ведеръ.

12) Цистерна желѣзная клепанная на 8744,4 ведеръ.

Заторное отдѣленіе:

13) Заторный желѣзный чанъ съ механическимъ двигателемъ на 515 ведеръ.

14) Дрожжевой желѣзный чанъ на 74 ведра

15) Парникъ желѣзный Генца 191 пудъ.

16) Чанъ для солода въ 40 ведеръ.

17) Дробилка.

Дрожжевое отдѣленіе:

18) Шесть дрожжевыхъ деревянныхъ чановъ, по 42,5 вед.

19) Двѣ деревянныя кадки по 12,5 ведеръ.

Квасильное отдѣленіе:

20) Шесть квасильныхъ деревянныхъ чановъ по 450 ведеръ.

21) Передаточный бражный резервуаръ въ 95,5 ведеръ.

22) Стоимость всѣхъ аппаратовъ и посуды для винокуренія оцѣнивается въ . . . . . 15000 руб.

Изъ другихъ зданій оцѣнивается.

23) Кузница-деревянное рубленное зданіе, крытое желѣзомъ, размѣрами 3 саж.×1 саж. съ 1 горномъ . . . . 100 „

24) Амбаръ деревянный рубленный, на каменномъ фундаментѣ, крытый желѣзомъ размѣры: 16,7×3,6 . . . . 500 „

25) Каменный одноэтажный флигель для квартиры контролера и приказчика размѣрами 10×2,62×2,24 (съ фундаментомъ). . . . . 2500 „

26) Каменный 2-хъ этажный флигель; внизу холодное, вверху квартира машиниста, размѣры 5,70×3,24×4 саж. . . . . 2500 „

Такимъ образомъ, цѣнность всего завода съ относящимися къ нему постройками, механизмами, сооруженіями, исчисляется въ 42300 руб.

Согласно учета производства заводской конторы видно, что заводомъ за время винокуренія въ теченіе годового періода выкурено спирта 43,075 ведеръ въ 40°.

По договору съ казной заводъ поставляетъ въ казну 42576 ведеръ въ 40 градусовъ по 80 коп. за ведро, т. е. на сумму 34060 р. 80 коп.

Если по такой же цѣнѣ принять и остальное количество спирта, то валовой доходъ отъ всего производства долженъ выразиться въ 34460 руб. 40 коп. Расходы по производству спирта за этотъ періодъ, согласно учета конторы, равняется 29195 р 27 коп. Такимъ образомъ, чистый доходъ отъ производства спирта исчисляется въ 5265 р. 13 к.

АКТЪ

оцѣнки мельницы Дмитрія Николаевича Панферова, находящейся при станціи Инжавинье, Рязанско-Уральской желѣзной дороги.

1902 года сентября дня, мы нижеподписавшіеся, членъ Кирсановской уѣздной земской управы С. И. Ерофеевъ и техникъ уѣзднаго земства А. Ф. Кабаковъ ,произвели осмотръ мельницы въ присутствіи владѣльца мельницы.

При осмотрѣ мельницы оказались слѣдующія зданія, машины и сооруженія, цѣнность которыхъ, по мнѣнію производившихъ оцѣнку, такова.

1) Мельничный корпусъ-каменное 3-хъ-этажное (съ подвальнымъ этажемъ). Зданіе выстроено въ 1901 году имѣетъ длину 24 арш., ширину 12 арш., высоту съ фундаментомъ 13 арш., при чемъ трехстѣнная одноэтажная пристройка для нефтяного двигателя, размѣры которой 7×7 арш., деревянные амбары вокругъ мельничнаго корпуса при общемъ протяженіи стѣнъ въ 60 арш. и высотѣ въ 3 арш Корпусъ и всѣ пристройки крыты желѣзомъ . . . . 10000 руб.

2) Передаточные механизмы, находящіеся въ нижнемъ этажѣ, состоятъ изъ:

вала желѣзнаго діаметромъ 3 въ аршина, длиной 20 арш. съ 9 чугунными шкивами діаметромъ отъ 1 арш. и 1 деревяннымъ шкивомъ діаметромъ 2 арш. 6 верш., 4 передаточныхъ чугунныхъ шкива (Л I арш.) съ направляющимъ шкивомъ къ мельничнымъ камнямъ и деревяннаго вала отъ толчеи на

18 толкачей съ 2 зубчатыми чугунными шестернями и 1 чугуннымъ шкивомъ . . . . 500 руб.

Во второмъ этажѣ находится:

3) 3 мельничныхъ постава, изъ которыхъ 1 пара камней имѣетъ д—32 верш., высоту верхняго камня 6 верш., нижняго 5 верш., 2 пары камней имѣютъ 28 верш. 6,5 верш. . 600 „

4) Просяной поставъ съ 1 камнемъ 28 верш. 4 верш. . . . . 150 „

5) Одинъ вентиляторъ. . . . 25 „

6) Обойка коническая съ передачей . . 200 „

7) Толчея съ 18 толкачами. . . 200 „

8) 6 паръ самотасокъ по 15 арш.—всего 90 арш. . . . . . 450 „

9) Передаточный желѣзный валъ діаметромъ длиною 20 арш. съ чугунными шкивами 100 „

10) 3 цилиндра 1 арш.×5 арш. . . . 300 „

Въ пристройкѣ помѣщаются:

11) Нефтяной двигатель завода съ насосомъ . . . . 3500 „

для охлажденія и накачиванія нефти.

12) Каменный резервуаръ для запаса нефти размѣрами 6×4, глубиной въ 2 арш., толщиной стѣнъ въ 1 арш. Кугтича, оштукатуренныхъ внутри цементомъ, крытъ желѣзомъ . . . . 250 „

13) Осиновый рубленцый амбаръ на столбахъ размѣрами 15×7 ар., вышина 4 арш., крытъ желѣзомъ, имѣетъ навѣсъ . . . . 500 „

Такимъ образомъ, цѣнность всѣхъ зданій, сооруженій и машинъ исчисляется въ 16775 рублей.

АКТЪ

осмотра паровой вальцевой мельницы Кирсановскаго купца Михаила Григорьевича Крылова, находящейся въ городѣ Кирсановѣ 29 кв., № 16—20.

13 сентября 1902 года мы нижеподписавшіеся, членъ управы П. С. Кишкинъ и техникъ А. Ф. Кабаковъ, произвели осмотръ паровой мукомольной мельницы Крылова съ цѣлью выясненія стоимости этой мельницы по сравненію съ существующей оцѣнкой.

1) Зерносушилка —каменное 2-хъэтажное зданіе размѣромъ 22×12 аршинъ съ двумя сушильными вращающимися цилиндрами и 2-мя нефтяными топками. Изъ этого зданія просушенное зерно подается транспортнымъ винтомъ въ зданіе мельницы.

2) Машинное и котельное отдѣленіе въ каменномъ одноэтажномъ зданіи (размѣръ арш.) Въ котельномъ отдѣленіи находятся 2 паровыхъ котла батарейной системы и паровой насосъ для питанія котла. Въ машинномъ отдѣленіи находятся паровая машина въ 30 лошадиныхъ силъ, паровой насосъ для питанія котла и аппаратъ для осажденія солей изъ воды, подаваемой въ паровой котелъ. Динамо-машина въ 100 вольтъ для электрическаго освѣщенія, въ этомъ же зданіи находится кузнечная и слесарная мастерская.

3) Мельничный корпусъ-деревянное 3-хъэтажное зданіе. Здѣсь находятся слѣдующія машины: въ 1 этажѣ 6 цилиндровъ и 4 самотаски по 13 арш. каждая; во 2-мъ

этажѣ 10 вальцевъ различныхъ системъ, 2 жерновыхъ постава и 4 обойки различныхъ системъ, въ 3-мъ чердачномъ этажѣ находятся 4 цилиндра.

4) 2 мельничныхъ амбара для зерна и муки.

5) 2 каменныхъ резервуара для нефти на 30000 пуд.

6) Артезіанскій колодецъ глубиною 26 саж.

7) Деревянное одноэтажное зданіе—контора и другое тоже деревянное зданіе для служащихъ.

Мельница эта оцѣнена въ настоящее время въ 7000 руб., каковая оцѣнка должна считаться слишкомъ низкой, въ особенности, по сравненію съ другими мельницами, какъ, напримѣръ, вальцевыми мельницами Нарышкина, Иванова, Шелипова, для которыхъ были уже произведены переоцѣнки. По нашему мнѣнію, цѣнность упомянутыхъ выше зданій и машинъ должна быть, по меньшей мѣрѣ, шестьдесятъ тысячъ.

ЖУРНАЛЪ

Кирсановской уѣздной земской управы сентяб. 29 1902 г.

При провѣркѣ вѣдомости о промышленныхъ заведеніяхъ, находящихся въ Пригородно-Слободской волости, управой усмотрѣно, что цѣнность паровой мельницы, принадлежащей Бабенышеву Николаю Григорьевичу, волостнымъ правленіемъ показана въ 3500 р., но, какъ извѣстно управѣ и технику ея, таковая оцѣнка слишкомъ низка, а потому Кирсановская уѣздная земская управа въ засѣданіи сего числа ПОСТАНОВИЛА: признать цѣнность упомянутой мельницы въ 8000 рублей, что и принять при обложеніи земскими сборами въ 1903 году.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу разсыльнымъ земской почты 75 руб. 77 коп. въ награду.

	За выдачу награды.	Противъ
Разсыльные почты	29	2

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ общихъ выборахъ.

Въ настоящемъ земскомъ собранiи предстоитъ избрать:

1. Трехъ членовъ въ комиссiю по составленiю списковъ очередныхъ присяжныхъ засѣдателей. На 1902 годъ были избраны прошлогоднимъ очереднымъ земскимъ собранiемъ С. Н. Апоницкiй, Ф. С. Москалевъ и В. П. Чихачевъ.

2. Членовъ Ревизiонной комиссiи для провѣрки отчетности управы. На 1902 годъ были избраны В. С. Кишкинъ, В. П. Чихачевъ, А. В. Сытинъ, В. М. Сотниковъ, С. Н. Стрекаловъ, М. А. Чернышевъ, А. Н. Масловъ и Баронъ В. Е. Фонъ-Менгденъ.

3. Почетныхъ Мировыхъ Судей. Въ 1899 году были избраны на трехлѣтiе: В. М. Андреевскiй, М. А. Баратынскiй, Л. Е. Баратынскiй, В. М. Горяиновъ, Л. В. Дашкевичъ, В. В. Коншинъ, П. М. Матвѣевъ, М. Г. Петрово-Соловово, К. А. Рачинскiй, А. А. Воейковъ, Е. Е. Сатинъ, Е. П. Чихачевъ, П. П. Сущенскiй. Н. Г. Чекмаровъ, Б. Н. Чичеринъ, В. П. Чичеринъ и П. П. Чихачевъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ почетныхъ мировыхъ судей на трехлѣтіе съ 1902 г. по 1905 годъ.

№№	Фамилія, имя и отчество.	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
1	Владимиръ Михаиловичъ Андреевскій .	25	5
2	Михаилъ Андреевичъ Баратынскій . .	27	3
3	Алексѣй Алексѣевичъ Воейковъ . . .	25	5
4	Владимиръ Михаиловичъ Горяиновъ . .	29	1
5	Леонидъ Вячеславовичъ Дашкевичъ . .	21	9
6	Владимиръ Владимировичъ Коншинъ . .	24	6
7	Петръ Михаиловичъ Матвѣевъ. . . .	29	1
8	Владимиръ Николаевичъ Чичеринъ . .	22	8
9	Евгеній Петровичъ Чихачевъ. . . .	21	9
10	Михаилъ Григорьевичъ Петрово-Соловово.	24	6
11	Константинъ Александровичъ Рачинскій .	21	9
12	Борисъ Николаевичъ Чичеринъ . . .	21	9
13	Николай Гавриловичъ Чекмаревъ. . .	25	5

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о выборѣ попечителей въ земскія школы.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія шесть приговоровъ сельскихъ обществъ о выборѣ попечителей въ школы:

1. Васильевскую—дворянки Маріи Васильевны Мальвинской.

2. Глуховскую—дворянина Ильи Андреевича Баратынскаго.

3. Осиновскую—дворянки Варвары Андреевны Баратынской.

4. Вячкинскую—Дмитрія Акимовича Трейгутъ.

5. Алаторскую - крестьянина Ильи Дмитріевича Сигунова

6. Чернавскую — крестьянина Дмитрія Ивановича Мещерякова.

Такъ какъ упомянутыя школы содержатся на совмѣстныя средства земства и обществъ, то эти приговоры должны быть утверждены выборомъ земскаго собранія посредствомъ закрытой подачи голосовъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ попечителей и попечительницъ въ земскія школы.

№№.	Фамилія, имя и отчество.	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
1	Илья Андреевичъ Баратынскій . . .	28	2
2	Варвара Андреевна Баратынская . . .	29	1
3	Марія Васильевна Мальвинская . . .	30	—
4	Датрихъ Іокимовичъ Трейгутъ . . .	26	4
5	Дмитрій Ивановичъ Мещеряковъ . . .	27	3
6	Илья Дмитріевичъ Сигуновъ	25	5

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи въ Раскладочное Податное Присутствіе двухъ членовъ.

№№.	Фамилія, имя и отчество.	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
1	Василій Павловичъ Колычевъ . . .	29	1
2	Михаилъ Алексѣевичъ Чернышевъ . .	29	1

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Въ прошломъ году въ собраніи были возбуждены два общихъ вопроса и переданы въ управу для разработки. По предложенію докладной комиссіи собраніе поручило управѣ представить докладъ о мелкой земской единицѣ и о взаимныхъ отношеніяхъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ, какъ отвѣтъ на предложеніе Московскаго общества сельскаго хозяйства, и по предложенію В. М. Андреевскаго было поручено управѣ разработать вопросъ о содержаніи проселочныхъ дорогъ. Но управа не рѣшилась доложить ни того, ни другого вопроса предстоящему собранію, такъ какъ скопилось множество мѣстныхъ, чисто хозяйственныхъ, вопросовъ, которые должны были занять и дѣйствительно заняли все время собранія, и первенство которыхъ передъ общими вопросами было очевидно. Тѣмъ не менѣе разработка, порученныхъ управѣ, вопросовъ производилась въ самой управѣ.

Предсѣдателемъ управы были составлены 2, ниже помѣщенныя, записки. Записка о нуждахъ дорожной повинности была доложена въ Кирсановскомъ комитетѣ о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности и затѣмъ напечатана въ матеріалахъ Особаго Совѣщанія (Вѣстникъ Финансовъ № 36).

О земской волости.

Съѣздъ дѣятелей агрономической помощи мѣстному населенію, созванный въ 1901 году въ Москвѣ, при обсужденіи различныхъ экономическихъ мѣропріятій посто-

янно наталкивался на вопросъ, что для дѣйствительнаго проведенія ихъ въ сельскую жизнь у земства нѣтъ на мѣстахъ никакихъ органовъ. Это привело съѣздъ къ убѣжденію ходатайствовать предъ правительствомъ о дополненіи цѣпи нашихъ крупныхъ земскихъ органовъ (губерніи и уѣзда) мелкимъ органомъ, названнымъ имъ мелкою земскою единицей. Такимъ образомъ, подъ новымъ неточнымъ, а потому способнымъ возбудить недоразумѣнія, названіемъ былъ возобновленъ старый вопросъ о всесословной волости, многократно прежде обсуждавшійся на земскихъ собраніяхъ.

Но не только въ агрономіи земство, не имѣя корней, проникающихъ въ мѣстность, принуждено скользить по ней часто формально и бумажно, не принося ей пользы, то же самое обнаруживается и во всѣхъ другихъ отрасляхъ земскаго дѣла.

Такъ, продовольственное дѣло, недавно вѣдавшееся земствомъ, и теперь еще не вполнѣ отъ него изъятое, есть въ сущности ничто иное, какъ закупка для нуждающагося населенія хлѣба и сѣмянъ и распредѣленіе ихъ среди этого населенія. Если первое, т. е. закупка припасовъ, можетъ производиться и болѣе отдаленнымъ органомъ управленія, то второе (распредѣленіе ихъ среди нуждающихся) невозможно безъ близкаго мѣстнаго органа, которому непосредственно, безъ особыхъ изслѣдованій, извѣстны обстоятельства и нужды каждаго отдѣльнаго домохозяйства. Въ борьбѣ съ голодомъ въ 1891 году, благодаря недостатку такихъ органовъ, нельзя было примѣнить цѣлый рядъ полезныхъ мѣръ и тѣмъ облегчить положеніе пострадавшаго населенія. Поэтому, послѣ этого памятнаго года, не только многія земства возбудили предъ правительствомъ, не колеблясь, ходатайства о скорѣйшей мѣстной

организаціи населенія, но и оно само нашло нужнымъ издать въ іюнѣ 1892 года особое правительственное сообщеніе, въ которомъ объясняло прошлогоднія неудачи продовольственнаго дѣла отсутствіемъ на мѣстахъ живого органа опредѣленія возникающей вслѣдствіе неурожая нужды.

Къ народному продовольствію близко общественное призрѣніе. Оно у насъ, въ отсутствіе родственниковъ, обязанныхъ содержать неимущаго, возлагается на сельскія общины, волости и земство. Но оно нигдѣ не организовано, и сельскому нищему приходится довольствоваться одной частной благотворительностью, питаясь Христовымъ именемъ. Между тѣмъ, въ сельскомъ быту существуютъ условія (безпомощное положеніе престарѣлыхъ одинокихъ крестьянъ и общественныя бѣдствія, напримѣръ, пожары, столь часто посѣщающіе сельское населеніе), требующія не временной, но постоянной организаціи благотворенія. Для того же необходимо, близко стоящее къ населенію, учрежденіе, могущее отличать среди многихъ, просящихъ помощи, дѣйствительно нуждающихся и разумно употреблять данныя на то денежныя средства. Пригоднѣе всего къ тому приходская община обнимающая не одно духовенство, а всѣхъ лицъ, связанныхъ общею вѣрою. Для такой общины дѣло благотворенія вытекаетъ изъ самой идеи, лежащей въ ея основѣ. Церковь всегда признавала себя обязанной призрѣвать нищихъ и помогать бѣднымъ.

Далѣе, мелкій народный кредитъ, о которомъ правительство теперь такъ озабочено, что хочетъ создать для него особое центральное учрежденіе, дѣло же на мѣстахъ передать земству, возможенъ только при организаціи мелкихъ добровольныхъ союзовъ, основанныхъ на началахъ взаимности и круговой поруки. Но возникновенію такихъ союзовъ мѣшаетъ отсутствіе въ сельскомъ населеніи са-

модѣятельности и самопомощи, что можетъ быть развито предоставленіемъ ему самому заниматься своими дѣлами.

Въ дѣлахъ земскаго хозяйства управа или отдѣльные ея члены должны управлять многочисленными учрежденіями: школами, больницами, фельдшерскими пунктами, отдѣленіями сельско-хозяйственныхъ складовъ и дорожными сооруженіями, раскинутыми по уѣзду на пространствѣ нѣсколькихъ сотъ квадратныхъ верстъ. Дѣйствительный контроль надъ ними возможенъ не путемъ рѣдкихъ наѣздовъ изъ уѣзда и не путемъ бумажной отчетности, а путемъ постояннаго наблюденія со стороны самого населенія, чрезъ непосредственно имъ избранные мѣстные органы. Только такое положеніе вещей будетъ отвѣчать началамъ и задачамъ земскихъ учрежденій, какъ учрежденій общественныхъ. Такой порядокъ надзора тѣмъ болѣе необходимъ, что, съ развитіемъ потребностей деревни, многія изъ такихъ учрежденій уже содержатся не на одни уѣздныя средства, а также и на средства мѣстныхъ общинъ и отдѣльныхъ лицъ.

Народное образованіе считается у насъ по справедливости основаніемъ и вѣнцомъ всего дѣла. Но можно ли, хотя нѣсколько серьезно, говорить о современныхъ вопросахъ всеобщей грамотности и внѣшкольнаго обученія при существующей организаціи, когда нетолько силы духовенства и свѣтскаго общества разъединены, но когда земство не можетъ справиться и съ небольшимъ настоящимъ школьнымъ хозяйствомъ и не можетъ привести въ порядокъ существующія школьныя зданія. Дальнѣйшее развитіе этого дѣла, я касаюсь здѣсь только хозяйственной его стороны, должно быть предоставлено самому обществу, какъ живому организму.

Плохое состояніе проселочныхъ дорогъ происходитъ, главнымъ образомъ, отъ неравномѣрности распредѣленія натуральной дорожной повинности. Обязанность содержать

эти дороги лежитъ на селеніяхъ и владѣльцахъ, черезъ земли которыхъ онѣ пролегаютъ. И въ то время, какъ для однихъ владѣльцевъ эта повинность почти вовсе не существуетъ, для другихъ она оказывается непосильной и даже разорительной. Упорядочить эту повинность, чѣмъ озабочено въ настоящее время правительство, нельзя переводомъ всѣхъ дорогъ, пролегающихъ по уѣзду, съ натуральной повинности обывателей на денежный земскій сборъ. Для земства это дѣло, съ одной стороны, слишкомъ разбросано и мелочно, съ другой,—слишкомъ обширно и дорого. У насъ, напримѣръ, въ уѣздѣ болѣе 3,000 верстъ проселочныхъ дорогъ. Нужна не отмѣна натуральной дорожной повинности, а отысканіе для ея раскладки справедливаго и равномѣрнаго основанія, такъ, чтобы ея тяготы были распредѣлены на всѣ имущественныя средства населенія, которое тянетъ къ извѣстной дорогѣ. Такое основаніе найти не трудно, но этимъ еще не рѣшается вопросъ. Для внутренной раскладки дорожной повинности, для установленія порядка работъ и очередей и вообще для наблюденія за ея исполненіемъ нужно существованіе на мѣстахъ близкаго къ населенію органа власти, такъ какъ земская управа изъ ея далекаго центра не можетъ быть таковымъ.

Затѣмъ, земство нуждается въ мѣстныхъ органахъ и для исполнительныхъ дѣйствій на мѣстахъ, а также для того, чтобы наблюдать за возникающими на мѣстахъ потребностями.

Наконецъ, хотя у насъ, въ отличіе отъ другихъ государствъ, мѣстная полиція не предоставлена общественнымъ учрежденіямъ, но такое положеніе надо считать ошибкою нашей организаціи. Дѣло государственнаго и земскаго управленія, составляя одно, не можетъ быть

отдѣляемо, особенно, въ первой общественной ячейкѣ, и создавать два, рядомъ стоящихъ, органа — одинъ земскій, другой правительственный, — значитъ разсѣивать и ослаблять наличныя силы. Интересы безопасности требуютъ также учрежденія непосредственно близкаго органа власти.

Въ происходившихъ недавно засѣданіяхъ нашего сельско-хозяйственнаго комитета указывалось на недостатки существующей полицейской организаціи въ селахъ. Учредить уѣздную полицію со временъ Екатерины пробовали у насъ всѣми способами. Но и дореформенная полиція отдѣльныхъ сословій — дворянская, которая уже исчезла и крестьянская, которая еще осталась въ видѣ сотскихъ и десятскихъ, и пореформенная казенная полиція — обѣ формы у насъ не удались. Еще болѣе ухудшитъ положеніе новый опытъ, если только возможно его осуществленіе, наводнить деревню, въ дополненіе къ существующимъ урядникамъ, новой казенной сельской стражей.

Единственное средство водворить въ деревнѣ общественный порядокъ, безопасность личную и имущественную, это сорганизовать всѣ живыя силы деревни на дѣйствительную работу. Мы видимъ это теперь на примѣрѣ волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ, какъ полицейскихъ начальниковъ. Неподготовленные къ полицейской службѣ, иногда даже безграмотные, они гораздо дѣятельнѣе и дѣйствительнѣе предупреждаютъ и водворяютъ нарушенный порядокъ, чѣмъ спеціальные полицейскіе чины — становые и урядники.

Почему же существующая крестьянская волость не можетъ удовлетворять всѣмъ этимъ требованіямъ и должна быть замѣнена новою земскою волостью?

Причина этого та, что она не объединяетъ всѣхъ лицъ, живущихъ въ ея предѣлахъ, а замыкаетъ однихъ крестьянъ въ тѣсныя, безжизненныя сословныя рамки. Она лишаетъ крестьянъ культурнаго руководства со стороны образованныхъ лицъ, живущихъ рядомъ съ ними, а послѣднихъ лишаетъ той силы, которую представляетъ изъ себя наше крестьянство. Тогда какъ нельзя даже себѣ представить такія условія человѣческаго существованія, при которыхъ люди, живущіе вмѣстѣ, хотя неравные въ имущественномъ и общественномъ положеніи, чувствовали бы себя совершенно свободными отъ необходимости общенія и взаимной помощи.

Созданіе волости изъ однихъ только крестьянскихъ элементовъ объясняется исторически. Она была создана дѣятелями освобожденія, имѣвшими въ виду не лучшее устройство управленія, а временную задачу—оградить земельные интересы освобождаемыхъ крестьянъ отъ вліянія ихъ прежнихъ душевладѣльцевъ. Потому помѣщикъ долженъ былъ всегда имѣть дѣло не съ отдѣльнымъ крестьяниномъ, слишкомъ слабымъ передъ его вчерашней властью, а съ міромъ, не касаясь личности. Въ общегражданскихъ отношеніяхъ новые граждане первый разъ встрѣчались съ государственными властями и учрежденіями, отъ которыхъ прежде заслоняли ихъ помѣщики. Для такой непосредственной встрѣчи крестьяне также были признаны слишкомъ безпомощными, и потому было создано крѣпкое и сильное посредничество—волость, въ составъ которой помѣщики не были допущены. Эта освободительная идея, проникшая все крестьянское управленіе, потеряла все свое значеніе по мѣрѣ того, какъ обязательныя отношенія между крестьянами и помѣщиками приходили къ концу,

но она была у насъ закрѣплена для окончательнаго устройства крестьянъ *).

Но и въ искусственно созданныхъ волостяхъ въ первые годы по освобожденіи вѣялъ новый духъ великой реформы. Земства признавали крестьянскія волости учрежденіями одного съ собою новаго порядка. Такъ, изъ журналовъ нашего собранія шестидесятыхъ годовъ видно, что наше земство сообщало тогда волостнымъ правленіямъ свои предположенія, ждало отъ нихъ совѣта и почина въ общемъ дѣлѣ.

Но такъ дѣло продолжалось не долго.

Дѣйствительно, по 78 ст. общ. Полож. о крест., волостной сходъ долженъ объединять сельскія общины интересами общаго волостного благосостоянія и благоустройства, вѣдать хозяйственныя дѣла цѣлой волости: мѣры общественнаго призрѣнія, продовольствія, устройство волостныхъ училищъ, т. е. вѣдать всѣмъ тѣмъ въ волости, чѣмъ земство вѣдаетъ въ уѣздѣ и въ губерніи.

Но дѣла надѣльнаго землевладѣнія, опеки, семейные раздѣлы, пріемъ новыхъ членовъ и увольненіе, раскладка сборовъ, веденіе по нимъ счетовъ, учетъ сельскихъ должностныхъ лицъ и т. п. перешли къ сельскимъ общинамъ. Всѣ же мѣстныя хозяйственныя дѣла, выходящія изъ круга интересовъ спеціально сословно-крестьянскихъ, стали предметомъ заботъ всесословныхъ земскихъ учрежденій. Сдѣлаться органомъ этихъ послѣднихъ крестьянская волость не могла. Вѣдать же эти всесословныя дѣла безъ связи съ земствомъ у нея не хватило силъ и средствъ. Такимъ образомъ, волость осталась безъ дѣла. Здѣсь ее под-

*) Страховскій. Журналъ „Право“ за 1902 г.

караулила старая, но все же живучая приказная сила нашихъ прежнихъ казенныхъ учрежденій и превратила первую ячейку нашей гражданственности въ низшую канцелярію всѣхъ должностныхъ лицъ и въ послушное орудіе поставленнаго надъ нею начальства.

Общественныя учрежденія, содержаніе которыхъ покрывается сборомъ съ однихъ крестьянъ и зависитъ отъ ихъ выбора, превратились въ исполнительную инстанцію всего внутренняго управленія. Они стали крестьянскими учрежденіями по некрестьянскимъ дѣламъ.

Давно пора спаять крестьянство со всѣми умственными и нравственными силами, живущими рядомъ съ нимъ и лежащими теперь втуне. Говоримъ втуне, такъ какъ теперь, даже постоянно живущій въ деревнѣ, помѣщикъ, если онъ не попалъ въ число гласныхъ или земскихъ начальниковъ, лишенъ всякихъ политическихъ правъ. Въ управленіи уѣзда участвуетъ теперь лишь небольшая кучка, иногда одна партія помѣщиковъ. Въ одномъ случаѣ это люди болѣе вліятельные, въ другомъ болѣе дѣятельные, энергичные, въ третьемъ болѣе способные на выборныя агитаціи и происки у начальства. Затѣмъ, теперь оттерты самимъ закономъ отъ управленія купцы-землевладѣльцы — классъ обширный и дѣловой, тѣсно и давно уже связанный съ мѣстностью. Духовенство, бокъ о бокъ живущее съ народомъ цѣлое тысячелѣтіе и потому прекрасно знакомое съ его бытомъ, также въ управленіи не участвуетъ, также какъ и сельская интеллигенція: врачи, учителя, люди разныхъ профессій, ряды которыхъ ежегодно увеличиваются. Будущія свободныя общины Россіи несомнѣнно пригласятъ на должности, соотвѣтствующія те-

перешним должностям волостных и сельских писарей, также интеллигентных лиц. Только недальновидность может боятся их влiянiя на народ.

Но главным образом крестьяне встрѣтятся в новой волости с частными землевладѣльцами и потому всесословная волость по преимуществу будет двухсословная. Но так как хозяйственные интересы крестьян и частных владѣльцев бывают противоположны, то такой состав новой волости возбуждает возраженiя. Указывают на трудность в тѣсных предѣлах волости придумать такую комбинацiю составных ея элементов помѣщичьяго и крестьянскаго, которая, не отдавая одного из них в жертву другому, и в то же время, не нарушая самостоятельности и цѣльности общества, предупредила бы между ними столкновенiя установленiем прочнаго равновѣсiя.

Преодолѣть такiя трудности в подробностях дѣло законодательной техники. На то она и техника. В основѣ же эти возраженiя только кажущiяся.

Теперь общенiе высших классов с низшими происходит у нас только в области экономических отношенiй, часто противоположных, и так как эта противоположность одних интересов не умѣряется общностью других, то взаимное отношенiе сельских классов переходит иногда в рознь. Обособленные крестьяне все более и более отдѣляются от землевладѣльцев. Между ними постоянно бродят антиобщественныя теорiи. Одновременно с ними и по той же причинѣ и землевладѣльцы отдѣляются от крестьян. Будущая же внутренняя связь всего общества не только ослабит рознь экономических интересов, но и воспитает всѣ классы общества в солидарности. Разрозненные теперь сельскiе

классы увидятъ, что, кромѣ имущественныхъ интересовъ, ихъ иногда разъединяющихъ, есть еще и другіе, которые способны ихъ сплотить.

Другое возраженіе, которое дѣлаютъ противъ всесословной волости, это то, что при ней произойдетъ расчлененіе уѣзда на уѣзды въ миньятюрѣ съ самостоятельнымъ земскимъ хозяйствомъ, участковымъ представительствомъ и самообложеніемъ. Но такое возраженіе исчезаетъ, если выйти изъ тѣсной области хозяйственныхъ интересовъ и вспомнить, что задачи земскаго самоуправленія шире хозяйства. Тогда хозяйство новой волости, подобно ея прототипу, теперешней крестьянской волости, получитъ подсобное только значеніе, дополнительное къ уѣздному. Центръ ея тяжести опять, какъ въ ея прототипѣ, перенесется на дѣла управленія.

Если же такая связь съ управленіемъ породитъ опасенія за самостоятельность волости, то, чтобы разсѣять такія опасенія, надо вспомнить, что новая волость, соединяя всѣ сельскіе классы, окажется уже потому самостоятельнѣе прежней, включающей однихъ необразованныхъ крестьянъ и ихъ приниженныхъ властей, что, затѣмъ, органическая связь волости съ земствомъ дастъ ей эту нужную самостоятельность и что, наконецъ, опять дѣло законодательной техники (дѣло подробностей) оградить закономъ ея самостоятельность.

Вотъ основанія нужной реформы, которая въ отживающее уѣздное управленіе вольетъ новыя силы и въ общей работѣ сольетъ разрозненные теперь сельскіе классы.

Въ настоящее время въ большинствѣ комитетовъ ставятся сложнѣйшіе вопросы нашего быта — вопросъ объ облегченіи выхода изъ общины и о распространеніи на крестьянъ общей гражданственности. Такимъ образомъ,

предполагается произвести сліяніе нашихъ сословій во всѣхъ сторонахъ жизни: въ гражданскомъ правѣ, уголовномъ и судопроизводствѣ. Послѣдствіемъ того будетъ сліяніе ихъ и въ публичномъ правѣ. Съ этого послѣдняго, какъ болѣе легкаго, гдѣ сама жизнь давно уже подготовила рѣшеніе, установивъ общность интересовъ всѣхъ сельскихъ классовъ, и слѣдовало бы начать.

Нужды дорожной повинности.

Сельскія дороги по устройству и способу ихъ содержанія въ земскихъ губерніяхъ раздѣляются на: 1) устроенныя на спеціальный дорожный капиталъ, 2) дороги, содержимыя на общеземскія средства и 3) дороги проселочныя, содержимыя владѣльцами, черезъ земли которыхъ онѣ пролегаютъ.

Первый разрядъ дорогъ — явленіе у насъ новое. Въ 1895 году правительство освободило уѣздныя земства отъ обязанности содержать гражданское управленіе и, перечисливъ тратившіеся на то сборы (почти 6 милліоновъ ежегодно) въ смѣты 34 губернскихъ земствъ, предписало производить на нихъ сооруженіе усовершенствованныхъ сельскихъ путей. То, что эти суммы были закрѣплены именно за дорогами, объяснялось желаніемъ направить дѣятельность земства взамѣнъ соціальныхъ задачъ, которыми оно до того занималось, и на экономическія, и при томъ имѣющія значеніе и для образованныхъ классовъ. Какъ извѣстно, отъ бездорожья гораздо больше страдаютъ культурные классы, чѣмъ крестьяне.

Передача этихъ денегъ однимъ губернскимъ земствамъ повлекла за собою мѣстами излишнюю или неумѣлую централизацію дорожнаго дѣла, такъ какъ изъ двухъ формъ

нашего самоуправленія—уѣзднаго и губернскаго - первая обнаруживаетъ доселѣ больше жизненности. Она явилась естественнымъ союзомъ людей, живущихъ въ одной мѣстности и имѣющихъ общія пользы и нужды, тогда какъ наши губерніи—часто случайная агломерація потребностей различныхъ уѣздовъ, недоросшихъ еще до своего единства. Можетъ быть такая особенность нашего самоуправленія происходитъ отъ неправильной постановки губернскихъ земствъ, загроможденныхъ, какъ вторая земская инстанція, всѣми уѣздными дѣлами.

Новый дорожный законъ ускорилъ сближеніе деревни съ техниками. Рядомъ съ много потрудившимися для деревенскаго жителя земскимъ врачемъ и учителемъ появляется въ уѣздѣ новый культурный дѣятель - земскій техникъ Но этотъ законъ имѣлъ и бюрократическую тенденцію. Въ первые годы по его изданіи, прежде чѣмъ строить дороги, отъ земствъ требовали сверху разработки общей губернской сѣти дорогъ. затѣмъ такое требованіе было оставлено за невозможностью его исполнить. Теперь, по слухамъ идущимъ изъ Петербурга, существуютъ проекты особаго центральнаго дорожнаго управленія при министерствѣ. На мѣстахъ нѣтъ показаній въ необходимости такого общаго направленія и однообразнаго руководства.

Та же бюрократическая тенденція дорожнаго закона выразилась и въ томъ, что новые сборы были закрѣплены за дорогами по всѣмъ уѣздамъ въ одинаковой пропорціи и, кромѣ того, было поставлено условіемъ не уменьшать и прежнія дорожныя смѣты. Но не всѣ уѣзды нуждались въ усовершенствованныхъ дорогахъ, многіе могли довольствоваться и грунтовыми. Въ странѣ не только снѣговъ, но и высокихъ степей, естественное состояніе мягкихъ для копытъ грунтовыхъ дорогъ часто имѣетъ несом-

нѣнное преимущество передъ искусственными путями. Хозяева дѣла, губернскія земства, были слишкомъ далеки, чтобы судить о сравнительной нуждѣ отдѣльныхъ уѣздовъ въ этихъ дорогахъ. А потому губерніи стали направлять данныя имъ деньги во всѣ уѣзды пропорціонально ихъ сборамъ, тѣмъ болѣе, что и уѣзды при указанномъ сепаратизмѣ считали каждый свою часть. Такимъ образомъ, всѣ уѣзды поспѣшили обзавестись искусственными путями.

Въ настоящее время эти культурныя начинанія въ ходу по всей Россіи и послѣ опыта нѣсколькихъ лѣтъ оказывается, что данныхъ средствъ для оборудованія хотя бы важнѣйшихъ сельскихъ дорогъ техническими сооруженіями и для содержанія постояннаго техническаго за ними надзора недостаточно. Дѣйствительно, если постройка сѣти желѣзныхъ дорогъ стоила Россіи многія сотни милліоновъ рублей, то почти столько же должны стоить сооруженія и ремонтъ гораздо болѣе развѣтвленной и потому болѣе обширной сѣти усовершенствованныхъ сельскихъ дорогъ и, чтобы продолжать начатое дѣло, средства спеціальнаго дорожнаго капитала мѣстами должны быть увеличены.

Второй разрядъ дорогъ—это содержимыя на общеземскія средства, преимущественно уѣздныхъ земствъ, такъ называемые, въ просторѣчіи „большаки"—большіе тракты и нѣкоторыя проселочныя дороги, переведенныя въ разрядъ земскихъ. Въ дореформенное время большинство ихъ исправлялось личной работой обывателей, для чего они были разбиты на участки и къ каждому участку была приписана часть окрестныхъ владѣльцевъ и казенныхъ селеній. Но законъ тогда молчалъ о нормальномъ отношеніи размѣра повинности къ предмету обложенія, не устанавливалъ правилъ, какъ производить внутреннюю раскладку работъ между всѣми, приписанными къ нимъ, со-

участниками, не нормировалъ поставку строительныхъ матеріаловъ. Все это было предоставлено усмотрѣнію властей, и все это, вмѣстѣ съ отсутствіемъ на мѣстахъ дѣйствительнаго органа наблюденія за исполненіемъ этой повинности, было причиною того, что она въ дореформенное время ложилась крайне неравномѣрно на жителей и исполнялась крайне небрежно.

Съ введеніемъ земскихъ учрежденій, собранія въ первыя же свои сессіи перевели эти дороги на земскій денежный сборъ, и въ настоящее время они находятся въ удовлетворительномъ, даже добропорядочномъ, состояніи и стоютъ населенію не дорого. Этихъ земскихъ дорогъ въ уѣздахъ насчитывается, иногда, по нѣсколько сотъ верстъ. Обыкновенно ближайшее завѣдываніе этими дорогами сосредоточивается не въ самой земской управѣ, а уѣздъ раздѣляется на участки по числу членовъ управы. Но и такой способъ надзора при огромныхъ нашихъ разстояніяхъ страдаетъ отдаленностью. Часто членамъ управы приходится исправлять пути, отстоящіе отъ нихъ на многіе десятки верстъ, или одновременно производить сооруженія, раскинутыя въ разныхъ мѣстахъ уѣзда. Поэтому, для лучшаго состоянія дорогъ и болѣе экономной на нихъ траты, приближеніе органа надзора составляетъ существенное требованіе.

Третій разрядъ дорогъ—это, такъ называемыя, проселочныя, остающіяся на натуральной повинности. Это самый обширный разрядъ. Какъ частая паутина онѣ перерѣзываютъ во всѣхъ направленіяхъ площадь въ 6000 квадратныхъ верстъ нашего уѣзда, соединяя между собою всѣ его поселенія.

Обязанность содержать эти дороги лежитъ на селеніяхъ и владѣльцахъ, черезъ земли которыхъ онѣ проле-

гаютъ. Неравномѣрность такого распредѣленія этой повинности общеизвѣстна. Въ то время, какъ для однихъ владѣльцевъ она почти вовсе не существуетъ, благодаря той счастливой случайности, что ихъ владѣнія дороги не коснулись, для другихъ она оказывается непосильной и даже разорительной, если, напримѣръ, дороги черезъ ихъ дачи пролегаютъ по топкимъ мѣстамъ, требующимъ устройства гатей, или черезъ горы и овраги, гдѣ образуются размывы, или нужны мосты. Самое небольшое владѣніе можетъ непосредственно примыкать къ перевозу на широкой рѣкѣ.

Эта повинность должна быть превращена изъ личной въ общественную. Несомнѣнно, что это не можетъ быть сдѣлано переводомъ всѣхъ дорогъ уѣзда съ натуральной повинности обывателей на денежный земскій сборъ по огульнымъ постановленіямъ земскихъ собраній. По мѣрѣ того, какъ народъ богатѣетъ, какъ умножаются его заработки, какъ ускоряется денежный оборотъ въ странѣ, у самаго населенія является естественное стремленіе освободиться отъ обязательнаго труда, выкупивъ его денежными сборами. Но такой переходъ зависитъ отъ мѣстныхъ и частныхъ соображеній и не можетъ быть предметомъ оффиціальныхъ мѣропріятій. Вездѣ на западѣ онъ совершался медленно и постепенно, по просьбамъ заинтересованныхъ общинъ и владѣльцевъ, а не по внезапнымъ неожиданнымъ постановленіямъ собраній. Во Франціи и Германіи часть дорогъ и донынѣ исправляются натурой. Въ богатой Англіи послѣдніе слѣды обязательной дорожной повинности исчезли только въ 1836 году [1]). Тѣмъ болѣе не подстать Россіи съ ея скуднымъ народнымъ хозяйствомъ

---

[1]) Кн. А. Васильчиковъ „О самоуправленіи“.

такое коренное преобразованіе. Наше населеніе, у котораго обиліе досуга и недостатокъ въ деньгахъ, еще долго будетъ предпочитать работу у себя въ селѣ или усадьбѣ и доставку малоцѣнныхъ строительныхъ матеріаловъ платежу денегъ. Кромѣ значительнаго увеличенія налоговъ, переводъ всѣхъ дорогъ, пролегающихъ по уѣзду, въ вѣдѣніе земства повлечетъ за собою содержаніе для этого мелочного и обширнаго дѣла цѣлаго ряда наблюдающихъ агентовъ. И въ концѣ концовъ то, что по существу можетъ быть выполнено самими мѣстными жителями, окажется въ рукахъ наемныхъ служащихъ, чѣмъ еще разъ будетъ только доказано, что не слѣдуетъ безъ дѣйствительной нужды централизовать мѣстныя дѣла.

Такимъ образомъ, задача настоящаго—не отмѣна дорожной натуральной повинности, а отысканіе для ея раскладки справедливаго и равномѣрнаго основанія такъ, чтобы всѣ ея тяготы были распредѣлены на всѣ имущественныя средства того населенія, которое тянетъ къ извѣстной дорогѣ. Такое основаніе легко найти, если извѣстное количество земли принять за единицу, если къ ней приравнять извѣстную рабочую и упряжную конную силу населенія, для движенія которой дороги собственно и строятся, а промышленныя предпріятія, находящіяся въ дорожномъ участкѣ, расчленить по величинѣ ихъ оборотовъ на эти единицы и по этимъ единицамъ дѣлать раскладку нужныхъ для участка рабочихъ силъ и строительныхъ матеріаловъ, съ правомъ отдѣльнымъ лицамъ замѣнять рабочій окладъ денежнымъ взносомъ. Но найти такое основаніе не значитъ еще рѣшить вопросъ. Для внутренней раскладки дорожной повинности, для установленія нарядовъ конныхъ и пѣшихъ рабочихъ, для соблюденія очередей и, вообще, для наблюденія за исполненіемъ этой повинности, нужно еще созданіе

на мѣстахъ близкаго къ населенію органа государства: земская управа изъ ея далекаго центра не можетъ быть таковымъ. Здѣсь, какъ и въ другихъ вопросахъ управленія, мы наталкиваемся все на одинъ и тотъ же старый, но все еще нерѣшенный вопросъ. Покуда мѣстные люди не будутъ соорганизованы въ виду имъ однимъ только важныхъ интересовъ, а будутъ сидѣть у себя по угламъ въ бездѣйствіи, предоставляя эти интересы мелкимъ чиновникамъ, дѣло не можетъ двинуться ни на шагъ впередъ.

При упорядочиваніи натуральной дорожной повинности намъ придется обратить вниманіе на предметъ, вовсе незнакомый другимъ странамъ — на зимнія дороги, по которымъ производится у насъ главный извозъ хлѣба и поставки матеріаловъ и товаровъ къ станціямъ и пристанямъ. Зимній путь портится отъ заносовъ, образующихъ сугробы, только въ извѣстныхъ мѣстахъ — перелѣскахъ, выемкахъ, у изгородей, и у въѣздовъ. Расчистка этихъ сугробовъ незатруднительна, также не затруднительно равненіе снѣжныхъ ухабовъ и раскатовъ. Но почти нигдѣ ухода за зимними дорогами у насъ нѣтъ, хотя для того мы располагаемъ всей рабочей силой сельскаго населенія, проводящаго длинную полугодовую зиму въ праздности.

Другое, чѣмъ страдаютъ проселочныя дороги, это отсутствіе надзора со стороны администраціи. Казенная уѣздная полиція считаетъ свое дѣло съ введеніемъ земскихъ начальниковъ, особенно на земляхъ крестьянскихъ обществъ, оконченнымъ. Земскіе начальники, сбитые съ толку существующими въ обществѣ и печати понятіями о существѣ ихъ власти, и благодаря неопредѣленности закона, предоставляющаго имъ полицейскую власть, только въ отсутствіе представителей казенной полиціи, не отстра

няютъ отъ себя полицейскія обязанности Конкуренція этихъ двухъ властей, во всякомъ случаѣ, дѣйствуетъ ослабляющимъ образомъ на порядокъ въ деревняхъ Полицейская стража (сотскіе и десятскіе) давно потеряли всякое правительственное значеніе, благодаря ихъ приниженности и почти крѣпостному отношенію къ становымъ и урядникамъ.

Дѣятельная ближайшая полицейская власть по сельскимъ условіямъ возможна только опять въ лицѣ всесословныхъ волостныхъ начальниковъ и нанимаемой волостью полицейской стражи.

Наконецъ, послѣднее, чѣмъ страдаетъ дорожное дѣло это недостатокъ, неопредѣленность и устарѣлость законодательныхъ опредѣленій. Старая, но до сихъ поръ существующая классификація дорогъ, по уставу путей сообщенія, не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Ширина проселочной дороги—этого главнаго пути сообщенія—опредѣлена съ удивительнымъ казеннымъ однообразіемъ въ три сажени по всей Россіи, что не соотвѣтствуетъ мѣстнымъ разнообразіямъ грунта и тому, что нѣкоторые проселки совсѣмъ глухіе, другіе очень проѣзжіе. Въ законѣ нѣтъ никакихъ указаній, что такое дорога общаго пользованія и при какихъ условіяхъ частная дорога или полевая тропа должна въ нее превращаться Представляю конкретный примѣръ послѣдствій такого законодательнаго пробѣла. Въ Тамбовской губерніи быстрое развитіе сѣти желѣзныхъ путей произвело обычное въ такихъ случаяхъ перемѣщеніе движенія товаровъ и хлѣба съ прежнихъ уѣздныхъ рынковъ на новыя желѣзнодорожныя станціи, а такъ какъ закона, обязывающаго владѣльцевъ земель нарѣзывать полотно для новыхъ дорогъ къ вновь возникшимъ поселеніямъ и торговымъ пунктамъ, не оказалось, то эти но-

вые проселки стали пролагаться путемъ долгой и упорной борьбы между владѣльцами земель и проѣзжающими. Первые, не желая допускать ѣзду по своимъ засѣяннымъ полямъ и лугамъ, роютъ канавы вдоль и поперекъ и строятъ заставы. Вторые падаютъ въ канавы, ломаютъ повозки и силой объѣзжаютъ заставы. Послѣдствіемъ такихъ препятствій было проведеніе этихъ дорогъ не по кратчайшему направленію, а часто въ объѣздъ. Тамбовскіе земскіе дѣятели думали найти исходъ изъ такого положенія въ новыхъ дорожныхъ сборахъ. Въ Козловскомъ, Кирсановскомъ и Тамбовскомъ уѣздныхъ собраніяхъ и въ губернскомъ собраніи ставился вопросъ о выпрямленіи этихъ дорогъ на счетъ новыхъ дорожныхъ сборовъ, о ходатайствахъ передъ правительствомъ установить для земствъ упрощенный порядокъ отчужденія полотна сельскихъ дорогъ на счетъ тѣхъ же сборовъ. То же самое происходило и въ сосѣдней Саратовской губерніи, гдѣ на губернскомъ земскомъ собраніи въ 1896 году заявлялось, что въ этомъ дѣлѣ царитъ хаосъ и произволъ владѣльцевъ земли, и отчужденіе полотна станціонныхъ дорогъ въ земскую собственность считалось также лучшимъ изъ того выходомъ. Очевидно, напротивъ, что это совсѣмъ нежелательный исходъ; не сорить деньгами здѣсь надо, а указать законный порядокъ и условія, при которыхъ частная дорога должна превращаться въ открытый путь сообщенія.

Тезисы записки.

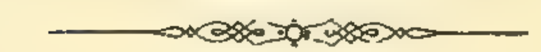
1) Увеличеніе дорожныхъ капиталовъ средствами казначейства.

2) Пересмотръ законодательства о дорогахъ.

3) Упорядоченіе натуральной дорожной повинности.

4) Устройство земской волости, какъ органа наблюденія за дорожной повинностью.

5) Передача уѣздной полиціи новымъ общественнымъ учрежденіямъ.



СМѢТА РАСХОДОВЪ

КИРСАНОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

на 1093 годъ.

1. Предметы расходовъ.	2. Предположено управою на 1903 г.	3. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.	5. Дѣйствительно израсходовано за 1901 г.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.	7. Примѣчанія.
§ I. **Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.**						
Ст. 1. Содержаніе лошадей у земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ . . .	— —	На основаніи п. 6. ст. 4 § 1 прилож. къ ст. 3 вр. пр. о Зем. повин. и постановленія земскаго собранія, кредитъ начисленъ, согласно заключеннымъ на сей предметъ контрактамъ.	— —	— —	— —	
а) Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ	26437 —	На каковую сумму заключено контрактовъ.	27736 —	25528 66	26437 —	Всѣхъ ставокъ, на конхъ къ 1 Сентября 190 года лошадей. На 1903 годъ управою предполагается держать въ среднемъ 199 лошадей.
б) Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи.	— —		— —	— —	— —	
в) То же Судебнымъ слѣдователямъ	— —		— —	— —	— —	
г) Уплата денегъ содержателямъ земскихъ ямскихъ ставокъ за наемъ лошадей для проѣзда должностныхъ лицъ, за неимѣніемъ свободныхъ на ставкахъ . . .	1750 —	На основаніи постановленія собранія сессіи 190 года.	1750 —	2141 83	1750 —	
д) На проѣздъ по желѣзной дорогѣ должностныхъ лицъ, взамѣнъ пользованія лошадьми . .	100 —	Тоже 1901 года.	100 —	113 51	100 —	
е) На выѣзды фельдшера Сергіевскаго пункта по участку для посѣщенія больныхъ	50 —	Тоже 1896 года.	50 —	50 —	50 —	
			100 —	—	— —	Содержателю Кирсановской земской ставки Шлыкову въ единовременное пособіе за утонувшихъ лошадей.

1. Предметы расходовъ.	2. Предположено управою на 1903 г.		3. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		5. Дѣйствительно израсходован. за 1901 г.		6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.		7. Примѣчанія.
Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго Казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ. . .	1200	—	На основаніи утвержд. Министромъ Финансовъ (23 февраля 1895 г.), согласно ст. 26 прил. къ ст. 6 пол. о зем. учр. прав. обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ министерства финансовъ, расходъ исчисленъ въ размѣрѣ ½ коп. съ рубля съ имѣющихъ поступить въ казначейство суммъ земскихъ сборовъ, коихъ поступило. Въ 1899 году 255724 р. — к. » 1900 » 237797 » 73 » » 1901 » 228553 » 93 » Сред. сложн. 240691 » 89 » Съ каковыхъ, считая по ½ коп. съ рубля, получится, что слѣдуетъ внести за округленіемъ 1200 руб.	1295		1142	79	1200	—	
Итого по § 1. . . .	29537	—		31031	-	28976	79	29537	—	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ.	—									
§ II.										
Содержаніе Земскаго Управленія.										
Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:										
а) Содержаніе Предсѣдателя и Членовъ Управы	7500	—	На основаніи ст. 126 пол. о зем. учр. вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ земскимъ собраніемъ сессіи 1901 года. Предсѣдателю . . . 3000 р. 3 членамъ по 1500 р. каждому . . . . 4500 р. Всего . . . . 7500 р.	7500	—	5000	—	7500	—	Смѣта и расходъ заключается въ § I ст. 1, такъ какъ разъѣзды производятся на земскихъ лошадяхъ.
Добавочныхъ члену—замѣстителю Предсѣдателя Управы . . .	225	—		225	—	—	—	225	—	
б) Имъ же суточныя и разъѣздныя	—	—		—	—	—	—	—	—	
в) Вознагражденіе членовъ ревизіонной комиссіи	—	—		—	—	—	—	—	—	

1. Предметы расходовъ.	2. Предложено управою на 1903 г.		3. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		5. Дѣйствительно израсходован. за 1901 г.		6. Определено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.		7. Примѣчанія.
Ст. 2. Содержаніе канцеляріи Управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы (печатаніе бланокъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій земскихъ собраній, почтовые расходы, расходы по засѣданіямъ земскихъ собраній, разныя комиссіи и пр.).	—	—	На основаніи постановленій земскихъ собраній разныхъ сессій.	—	—	—	—	—	—	
а) Содержаніе чиновниковъ канцеляріи Управы	6255	—	По дѣйствительной надобности.	6255	—	5553	57	6255	—	
б) На канцелярскіе принадлежности и печатаніе бланокъ .	1700	—	Тоже.	1700	—	1759	82	1700	—	
в) На содержаніе артельщика.	900		По постановленію зем. собранія 1888 г.	900	—	900		900	—	
г) На содержаніе сторожа при Управѣ.	192	—	1900 г.	192	—	192	—	192	—	
д) На содержаніе техника. .	900	—	По постан. собранія 1899 г.	900	—	900	—	900	—	
	—			—	—	188	87	—	—	На содержаніе десятника.
Ст. 4. Наемъ и содержаніе помѣщеній Управы	920	—	Въ размѣрѣ дѣйствительной потребности, согласно постановленію земскаго собранія.	920	—	1334	21	920	—	
На ремонтъ Зем. дома . .	994	80	По докладу управы о ремонтѣ земскихъ домовъ.	240	49	511	1	969	80	
Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства, а также наградныхъ	—	—	На основаніи постановленій земскихъ собраній.	—	—	—	—	—	—	

1. Предметы расходовъ.	2. Предположено управою на 1903 г.		3. Расчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		5. Дѣйствительно израсходовано въ 1901 г.		6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.		7. Примѣчанія.
Служащимъ въ Управѣ чиновникамъ, сторожу и разсыльнымъ Земской почты.	717	—	1892 года.	717	50	717	50	717	—	
Вдовѣ писца г. Бодровой. . .	60	—	1893 „	60	—	60	—	60	—	
Вдовѣ фельдшера г Николаевой	60	—	1893 „	60	—	60	—	60	—	
Разсыльному Григорію Гарашковичъ	100	—	1898 „	100	—	100	—	100	—	
Разсыльному Александру Яркину.	100	—	1898 „	100	—	100	—	100	—	
Сторожу Аникею Самодурову .	100	—	1899 „	100	—	100	—	100	—	
Пенсія вдовѣ фельдшера Свинцовой	50	—	1899 „	50	—	50	—	50	—	
Пенсія вдовѣ фельшера Виноградовой.	60	—	1899 „	60	—	60	—	120	—	По постанов. Собранія 1902 год .
				700	—	—	—	—	—	Бывшему кассиру Земской Управы А. В. Лысцову на лѣченіе.
						500	—	—	—	На продолженіе образованія Гуль.
						50	—	—	—	Милевской.
						50	—	—	—	Дмитріевымъ.
Дѣлопроизводителю Управы И. Д. Солнцеву въ единовременное пособіе	—	—	1902 „	—	—	—	—	660	—	
То же вдовѣ сторожа Съѣзда Александрѣ Тюшиковой . . .	—	—	„ „	—	—	—	—	25	—	

1. Предметы расходовъ.	2. Предположено управою на 1903 г.		3. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		5. Дѣйствительно израсходован. за 1901 г.		6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.		7. Примѣчанія.
Въ пособіе сиротамъ умершей учительницы Орловой	—	—	1902 г.	—	—	—	—	100	—	
То же теткѣ умершей учительницы Зориной	—	—		—	—	—	—	48		
Итого по § II. . .	20833	80		20779	99	18186	98	21701	80	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специальныхъ средствъ.										
§ III.										
Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.										
Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній.	—	—	На основаніи ст. 3 § 1 прил. къ ст. 3 врем. прав. и п. 2 ст. VIII, Высочайше ут. 12 іюня 1890 года, мнѣнія государственнаго совѣта.	—	—	—	—	—	—	
б) Страхованіе арестнаго дома . . .	—	—		—	—	—	—	—	—	
Ст. 2 а) Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними .	1749	10	Тоже.	1616	35	1619	4	1625	50	Подробности приведены въ приложеніи № 1.
Пособіе Кирсановской городской тюрьмѣ	200	—	По постанов. собранія сессіи 1901 г.	600	—	—	—	200	—	
Итого по § III . .	1949	10		2216	35	1619	4	1825	50	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специальныхъ средствъ.										

1. Предметы расходовъ.	2. Предположено управою на 1903 г.		3. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		5. Дѣйствительно израсходован. за 1901 г.		6. Определено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.		7. Примѣчанія.
§ IV.										
Дорожная повинность.										
Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна . . .	1935	—	На основ. пост. земскаго собранія вносится по дѣйствительной надобности.	2703	—	—	—	1840	—	
Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій . .	2723	50	Тоже.	1037	80	—	—	1462		Распредѣленіе по трактамъ приведено въ приложеніи № 2.
Ст. 4. Содержаніе перевозовъ.	300	—	Тоже.	250	—	—	—	300	—	
Ст. 5. Содержаніе надзора .	130	—	Тоже.	240	—	—	—	50	—	
				2277	72	—	—	—	—	На устройство разборнаго моста и содержаніе переправы чрезъ р. Ворону отъ г. Кирсанова до Оржевки.
На ремонтъ дорогъ, сооруженныхъ на дорожный капиталъ .	—	—	По постановленію собранія 1902 года.	—	—	—	—	556	49	
На постройку моста за Чутановкой	—	—		—	—	—	—	300	—	
На поддержаніе грунтовой дороги при с. Красивкѣ . . .	—	—		—	—	—	—	100	—	
Итого по § IV . .	5088	50		6508	52	6353	51	4608	49	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ.										

1. Предметы расходовъ.	2. Предположено управою на 1903 г.	3. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.	5. Дѣйствительно израсходован. за 1901 г.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.	7. Примѣчанія.
§ V.						
Народное образованіе.						
Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ:		Согласно постановленій земскихъ собраній.				
а) Начальныхъ:						
На жалованье учителямъ . .	18328 —		18028 —	16091 70	18328 —	Подробный списокъ приведенъ въ приложеніи № 5.
Жалованье законоучителямъ .	3220 —		3170 —	2810 —	*) 3320 —	*) Увеличено по постанов. Собранія 1902 г.
На періодическія прибавки учителямъ	1670 —		1570 —	1252 50	*) 1680 —	
Квартирныхъ учителямъ . .	624		576 —	654 53	*) 804 —	
На содержаніе Мамонтовскаго училища	182 —		150 —	158 —	182 —	
На вознагражденіе учителей во время ихъ командировокъ на случай болѣзни учителей другихъ училищъ	100 —		100 —	48 67	100 —	
Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и и школъ грамоты	— —	1899 года.	— —	— —	— —	
На поддержаніе школъ грамоты въ деревняхъ Кирсановскаго уѣзда.	600 —		600 —	600 —	600 —	
Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ	— —		— —	— —	— —	

1. Предметы расходовъ.	2. Предположено управою на 1903 г.		3. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		5. Дѣйствительно израсходовано за 1901 г.		6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.		7. Примѣчанія.
а) На пособіе Соколовской школѣ	120	—	1899 года.	120	—	120	—	120	—	
б) На пособіе гор. Кирсанову на содержаніе городскаго училища съ классами столярнаго и слесарнаго мастерствъ.	1000	—	1898 »	1000	—	1000	—	1000	—	
в) Пособіе Казнѣ на содержаніе 2-хъ классчаго Министерскаго училища въ с. Инжавинѣ . .	350	—	На основаніи постановленія экстреннаго собранія 3 іюня 1897 года	350	—	350	—	350	—	
Ст. 5. Расходы по надзору за школами:			По постановленію земскаго собранія 1895 года.							
а) Содержаніе инспекціи народн. училищъ.	1500	—		1500	—	1499	74	1500	—	
б) Расходы по Училищному Совѣту	—			—	—	—	—	—	—	
в) Въ распоряженіе Училищнаго Совѣта	100	—	1899 „	100	—	70	51	100	—	
Ст. 6. а) Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности и методики	*) 3300	—	1899 „	3000	—	3000	—	3300	—	*) Прибавлено 300 руб. въ виду необходимости оборудовать двѣ новыя школы.
На пріобрѣтеніе матеріаловъ для классчаго рукодѣлія . . .	50	—	1897 „	50	—	27	24	50	—	
Ст. 8. Пособіе на награды учителямъ и учащимся . . .	500	—	1899 „	500	—	500	—	850	—	Увеличено по постанов. Собранія 1902 г.

1. Предметы расходовъ.	2. Предположено управою на 1903 г.	3. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.	5. Дѣйствительно израсходован. въ 1901 г.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.	7. Примѣчанія.
а) Для командировокъ учителей на курсы	100 —	1897 г.	100	92 —	100	
б) На награжденіе учениковъ книгами при окончаніи ими курса.	100 —	1898 „	100 —	100 —	100 —	
Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ	— —		— —	— —	— —	
Въ распоряженіе Управы на на продолженіе ученія выдающимся ученикамъ при окончаніи курсовъ въ сельскихъ школахъ . .	230 —	По постан. соб. 1900 г.	230 —	230 —	230 —	
На содержаніе трехъ стипендіатовъ въ фельдшерской школѣ.	300	1895 „	300 —	250 —	300 —	Изъ 230 р. на 2-хъ учениковъ въ Нащекинскомъ второкласномъ училищѣ 30 руб.
б) На стипендію въ Тамбовскомъ домѣ трудолюбія . . .	70 —	По постан. соб. 1898 „	70 —	60 —	70 —	
в) На воспитаніе дѣтей . .	1660 —	Подробный списокъ приведенъ въ прил. № 3.	2265 —	1873 33	2510 —	
На стипендію въ Тамбовск. Екатер. Институтѣ	— —		— —	— —	80 —	По постанов. Собранія 1902 года.
Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (пособіе коммисіи народныхъ чтеній, изданіе народныхъ (чтеній) книгъ, устройство сельскихъ библіотекъ и читаленъ и т. п.)	— —		— —	— —	— —	

1. Предметы расходовъ.	2. Предположено управою на 1903 г.	3. Расчеты и объясненія Управы, съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.	5. Дѣйствительно израсходован. за 1901 г.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.	7. Примѣчанія.
На библіотеку „имени Н. И. Кривцова", учрежденную С. Н. Батюшковой	600 —	По постановленію собранія 1895 г.	600 —	600 —	864 —	Тоже.
На пособіе Тамбовскому Обществу по устройству народныхъ чтеній на открытіе народныхъ публичн. библіотекъ при сельскихъ школахъ	100 —		100 —	100 —	100 —	
На устройство уроковъ для взрослыхъ	100 —		100 —	100 —	120 —	
Тоже въ селѣ Инжавинѣ .	100 —		100 —	— —	100 —	
На выписку методикъ и журналовъ	125 —		125 —	100 —	125 —	
Ст. 11. Постройки и ремонтъ школьныхъ зданій	150 —	Соколовской школы.	150 —	— —	150 —	
	60 —	Паникской „	— —	— —	60 —	
	— —		— —	41 —	— —	На пополненіе расхода по возобновленію сгорѣвшихъ построекъ Паникской школы.
	— —		— —	100	— —	На ремонтъ Ломовской школы.
	— —		— —	50 —	— —	На покупку волшебнаго фонаря.
Въ пособіе обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ	— —		— —	— —	100 —	
Пособіе тремъ школамъ на открытіе классовъ столярн. и слесарн. мастерствъ	— —		— —	— —	300 —	

1. Предметы расходовъ.	2. Предположено управою на 1903 г.		3. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		5. Дѣйствительно израсходован. за 1901 г.		6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.		7. Примѣчанія.
На субсидію открываемой въ 1903 году въ г. Тамбовѣ школы десятниковъ	—	—		—	—	—	—	100	—	
Итого по § V.	35339	—		35054		31879	22	37693	—	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специальныхъ средствъ.										
§ VI.										
Общественное призрѣніе.										
На призрѣніе бѣдныхъ, неимѣющихъ право на пособія отъ земства, какъ не служащіе земству, въ распоряженіе управы	—	—	По постанов. собр. 1902 г.	—	—	—	—	150	—	
§ VII.										
Медицинская часть.										
Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей	—	—	Расходъ по медицинѣ производится съ 1868 г. на основаніи П. 8 ст. 2 пол. о зем. учр. Подробный списокъ приведенъ въ приложеніи зем. № 4.	—	—	—	—	—	—	
а) Содержаніе врачей	14300	—		14300	—	13650	—	14300	—	
б) Содержаніе фельдшерамъ	11425	—		11220	—	10504	33	11593	—	Увеличено по постанов. Собранія 1902 г.
в) Содержаніе акушеркамъ	4000			4000	—	3401	74	4000	—	

1. Предметы расходовъ.	2. Предположено управою на 1903 г.		3. Расчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія распоряженія Правительственныя въ части и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		5. Дѣйствительно израсходован. за 1901 г.		6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.		7. Примѣчанія.
г) Содержаніе оспопрививателямъ	250	—		200	—	203	—	250	—	
Ст 2. Разъѣздныя деньги тѣмъ же лицамъ	—	—		—	—	—	—	—	—	
Ст. 3. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній	—	—	На основаніи ст. 4 уст. общ. призр., постановленія земскихъ собраній. Подробное исчисленіе приведено въ приложеніи № 4.	—	—	—	—	—	—	Смѣты и расходъ заключаются въ § I ст. 1, такъ какъ разъѣзды производятся на земскихъ лошадяхъ.
а) Губернскихъ и уѣздныхъ больницъ	—	—		—	—	—	—	—	—	
Кирсановской городской . .	12229	11	По дѣйств. надобности.	11552	77	11369	26	12229	11	
Карай-Салтыковской . . .	5042	48	Тоже.	3796	96	4636	25	5102	48	
б) Сельскихъ лѣчебницъ . .	—	—		—	—	—	—	—	—	
Калугинской	3968	63	По дѣйствительной над.	3562	3	3421	64	3998	63	
Гавриловской	3975	61	Тоже.	3345	7	3763	68	3975	61	
Гаевской	2227	45	Тоже.	2023	—	871	24	2227	45	
в) Амбулаторныхъ пунктовъ:										
1) Квартирныхъ врачамъ. .	1350	—		1450	—	1375	53	1350	—	
2) Квартирныхъ фельдшерамъ	1581	—		1495	—	1399	78	1581	—	
3) Квартирныхъ акушеркамъ	300	—		360	—	360	—	300	—	
4) На наемъ 6 помѣщеній для пріема больныхъ при врачеб-										

1. Предметы расходовъ.	2. Предположено управою на 1903 г.		3. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		5. Дѣйствительно израсходован. за 1901 г.		6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.		7. Примѣчанія.
ныхъ пунктахъ, ихъ содержаніе, отопленіе и освѣщеніе, наемъ служителей при врачебныхъ пунктахъ:										
Гаевскомъ участкѣ . . .	—	—		300	—	429	66	—	—	
Подвигаловскомъ	300	—		300	—	397	8	300	—	
Оржевскомъ	847	37		800	—	755	90	847	37	
Иноковскомъ	300	—		300	—	282	14	300	—	
Лукинскомъ	350	—		300	—	253	84	350	—	
Чернавскомъ участкѣ . . .	385	—		360	—	267	48	385	—	
Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ и покупка медикаментовъ	—	—		—	—	—	—	—	—	
На покупку медикаментовъ, медицинскихъ инструментовъ, перевязочныхъ матеріаловъ и канцелярскихъ принадлежностей . .	20000	—	По дѣйствит. надобности.	19100	—	22083	37	20000	—	
На покупку инструментовъ для Лукинскаго участка по оборудованію	300	—		—	—	—	—	300	—	
Ст. 6. Расходы по предупрежден. и прекращенію эпидемическихъ болѣзней (содержаніе телятниковъ, добываніе противодифтеритной сыворотки и прочее) .	—	—		—	—	—	—	—	—	

1. Предметы расходовъ.	2. Предположено управою на 1903 г.		3. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		5. Дѣйствительно израсходован. за 1901 г.		6. Определено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.		7. Примѣчанія.
Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ.	—	—	На основаніи постанов. земскаго собранія по дѣйствительной надобности. Подробныя смѣты приложены къ соотвѣтствующимъ докладамъ о ремонтѣ земскихъ домовъ.	—	—	—	—	—	—	
а) Кирсановской городской больницы	2078	42		350	—	1734	1	2078	42	
На постройку флигеля при больницѣ	2500	—		—	—	—	—	—	—	
в) Салтыковской больницы .	1943	—		1517	76	900	30	—	—	
с) Калугинской лѣчебницы .	291	—		850	—	—	—	291	—	
д) Гавриловской "	3028	66		411	—	—	—	3028	66	
е) Гаевской — переустройство колодца	700	—		4210	84	3530	91	125	—	
	—	—		2786	49	—	—	—	—	На устройство квартиры провизора при аптекѣ.
На отправку умалишенныхъ больныхъ въ губернскую больницу	200	—		125	—	201	96	200	—	
Въ распоряженіе управы для лѣченія сифилитиковъ. . . .	500	—	По постановленію собранія 1900 г.	500	—	—	—	500	—	
На устройство амбулаторіи для Иноковскаго медицинскаго участка	3276	96		—	—	—	—	*) 6539	37	*) Въ томъ числѣ на устройство квартиры врача съ надворными постройками.
На устройство подвала при аптекѣ	585	79		—	—	—	—	—	—	

1. Предметы расходовъ.	2. Предположено управою на 1903 г.		3. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		5. Дѣйствительно израсходован. за 1901 г.		6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.		7. Примѣчанія.
На командировки врачамъ въ университетскіе города съ научной цѣлью	—	—	По постанов. собр. 1902 г.	—	—	—	—	200	—	
На наемъ строительнаго десятника	—	—		—	—	—	—	480	—	
На наемъ слесаря	—	—		—	—	—	—	300	—	
Итого по § VII . .	98235	48		89515	92	85793	10	97132	10	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ.										
§ VIII.										
Ветеринарная часть.										
Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ .	—	—	На основ. п. 8 ст. 2, пол. о зем. учр.	—	—	—	—	—	—	
Врачу добавочныхъ	300	—	По постанов. земскаго собранія 1896 г.	300	—	280	—	300	—	
Фельдшеру жалованье . . .	300	—	По постанов. собр. 1898 г.	300	—	300	—	300	—	
На приглашеніе 3 студентовъ	110	—	1899 г.	110	—	110	—	110	—	
Ст. 2. На медикаменты и инструменты	—	—		—	—	—	—	—	—	
На содержаніе бактеріологической ветеринарной лабораторіи .	*) 136	—	По докладу объ эпизоотіяхъ и дѣятельности лабораторіи.	275	20	232	22	136	—	*) Эта сумма распредѣляется на статьи: 1) Дрова 3 саж. на 2 печи . . . . . 60 р. 2) Керосинъ . . . . 12 „

1. Предметы расходовъ.	2. Предположено управою на 1903 г.		3. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		5. Дѣйствительно израсходован. за 1901 г.		6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.		7. Примѣчанія.
										3) Бензинъ . . . . 2 р. 4) Спиртъ . . . . 2 „ 5) Стеклянная посуда . . . . 25 „ 6) Шприцы, иглы и мелочн. расходы 35 „ 136 „
На наемъ помѣщенія для ветер. лаборат. 2 уч	150	—		—	—	**) 3000	—	150	—	**) На устройство флигеля и манежа.
Ст. 5. На мѣры противъ другихъ болѣзней скота	—	—		—	—	—	—	—	—	
На покупку усадьбы для ветеринаріи	—	—	По постанов. собр. 1902 г.	—	—	—	—	2500	—	
Итого по § VIII. .	996	—		985	20	3922	22	3496	—	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ.										
§ IX.										
Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.										
§ X.										
Уплата долговъ										
Ст. 1. По ссудамъ изъ казны и изъ государственнаго банка .	—	—		—	—	—	—	—	—	
Ст. 2. По займамъ у частныхъ лицъ и въ частныхъ коммерческихъ учрежденіяхъ	—	—		—	—	—	—	—	—	

1. Предметы расходовъ.	2. Предположено управою на 1903 г.		3. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		5. Дѣйствительно израсходован. за 1901 г.		6. Определено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.		7. Примѣчанія.
Ст. 3. Возвратъ позаимствован изъ спеціальныхъ средствъ и на покупку процентныхъ бумагъ.	—	—		—	—	—	—	—	—	
Итого по § X . . .	—	—		—	—	—	—	—	—	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ.										
§ XI.										
Разные расходы.										
Ст. 1. Содержаніе земской почты	—	—	На основ. п. 5, ст. 2 пол. зем. учр. постан. зем. собр.	—	—	—	—	—	—	
а) На жалованье служащимъ и разсыльнымъ земской почты .	2526	—	По дѣйствит. надобности.	2526	—	2473	50	2526	—	
в) На заготовку книгъ, бланокъ, конвертовъ для задѣлки корреспонденціи, покупку сургуча и другихъ принадлежностей . .	225	—	Тоже.	225	—	285	92	225	—	
с) На вознагражденіе лицъ завѣдывающихъ почт. пунктами въ уѣздѣ	850	—	Тоже.	850	—	850	—	850	—	
Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъ земству недвижим. имуществъ.	—	—	Тоже.	—	—	—	—	—	—	

1. Предметы расходовъ.	2. Предположено управою на 1903 г.		3. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		5. Дѣйствительно израсходован. за 1901 г.		6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.		7. Примѣчанія.
б) Страхованіе зданій и движимаго имущества.	2000	—		2000	—	1164	12	2000	—	
Въ распоряженіе управы на благотворительность	50	—	По постан. собранія 1898 г.	50	—	50	—	50	—	
	—	—		—	—	200	—	100	—	На пріобрѣтеніе сѣмянъ культурныхъ кормовыхъ растеній по постанов. собранія 1902 г.
	—	—		*) 500	—	—	—	—	—	*) Начальнику команды Кирсановскаго добровольнаго пожарнаго общества К. Ю. Старынкевичу въ единовременное пособіе.
Въ пособіе пенсіонной кассѣ за служащихъ въ Кирсановскомъ земствѣ.	5621	84		—	—	—	—	5977	68	
Въ пособіе русскихъ врачей памяти Пирогова	—	—	По постанов. собр. 1902 г.	—	—	—	—	100	—	
Въ пособіе ученой архивной комиссіи	—	—	По постанов. собр. 1902 г.	—	—	—	—	25	—	
На содержаніе земледѣльческаго склада	—	—	По постанов. собр. 1902 г.	—	—	—	—	500	—	
На открытіе пріюта-яслей .	—	—	По постанов. собр. 1902 г.	—	—	—	—	100	—	
Итого по § XI . .	11272	84		6151	—	5023	54	12453	68	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ.										

1. Предметы расходовъ.	2. Предположено управою на 1903 г.		3. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		5. Дѣйствительно израсходован. за 1901 г.		6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.		7. Примѣчанія.
§ XII.										
Отчисленіе на образованіе капиталовъ.										
Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала	—	—	На основаніи п. 6. ст. 3 прав. о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ вносится въ размѣрѣ 1% общаго итога окладныхъ доходовъ. Въ смѣту не вносится, какъ достигнувшій полугодового оклада земскихъ сборовъ, на основаніи постановленія земскаго собранія октябрьской сессіи 1896 г.	1978	74	—	—	—	—	
Ст. 2. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ	—	—	На основаніи п. 6. ст. 3 пр. о состав., утвержд. и исполненіи смѣтъ.	—	—	—	—	—	—	
На содержаніе служащаго и письмоводство земскаго склада .	—	—		500	—	461	85	—	—	
На образованіе ссуднаго капитала для постройки земскихъ школъ	—	—		—	—	209	15	—	—	На устройство потолка въ складѣ.
Итого по § XII . .	—	—		2478	74	671	—	—	—	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ.										

1. Предметы расходовъ.	2. Предположено управою на 1903 г.		3. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		5. Дѣйствительно израсходован. за 1901 г.		6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.		7. Примѣчанія.
§ XIII.										
Отчисленіе на образованіе запасной суммы	10162	59	На основаніи п. а. ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ вносится, согласно постановленія Земскаго Собранія, въ размѣрѣ 5% общаго итога расходовъ.	9662	10	1396	33	10429	88	
По раскладкѣ начислено болѣе подлежащихъ къ раскладкѣ, каковая разница получилась отъ дробей	—	—		1	2¹/₄	—	—	—	—	
Всего расходовъ . .	213414	31		204383	84¹/₄	183821	73	219027	45	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ.										

Подписали: Предсѣдатель Кирсановской уѣздной земской управы *Л. Дашкевичъ*, члены: *Кишкинъ*, *Ерофеевъ* и *Журавлевъ*.

Смѣта эта въ суммѣ двухсотъ девятнадцати тысячъ двадцати семи рублей сорока пяти коп. (219027 р. 45 к.) постановленіемъ Кирсановскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1902 года 29 сентября вечерняго засѣданія утверждена. Подписали: предсѣдатель собранія *Андреевскій* и секретарь собранія *В. Чихачевъ*.

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ СМѢТѢ РАСХОДОВЪ

на 1093 годъ.

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено управою въ 1903 г.		3. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		5. Дѣйствительно израсходован. за 1901 г.		6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.		7. Примѣчанія.
	Прилож. № 1 къ § III ст. 2.										
	Ст 2 а) Содержаніе заключенныхъ и надзора за ними.										
1	**На жалованье.**										
	Смотрителю.	300	—	По постановл. собранія.	300	—	295	—	300	—	
	Сторожамъ и 1 кухаркѣ.	240	—	По дѣйствительной надобности.	240	—	317	6	240	—	
2	**На продовольствіе арестуемыхъ лицъ, считая.**										
	въ 1902 г. 4155 дней по 7 коп . . . . въ 1903 г. 5480 дней по 7 коп.	383	60	Тоже.	290	85	436	55	336	—	
	На продовольствіе сторожей и 1 кухарки въ теченіе года.										
	въ 1902 г. 1095 дней по 10 коп. . . . . . . въ 1903 г. 1095 дней по 10 коп.	109	50	Тоже.	109	50	—	—	109	50	
3	**На освѣщеніе.**										
	Керосину въ 1902 г. 40 пуд. по 1 р. 20 коп.	48	—	Тоже.	48	—	59	8	60	—	

№ по порядку.	Предметы расходовъ.	2. Предположено управою въ 1903 г.		3. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		5. Дѣйствительно израсходован. за 1901 г.		6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.		7. Примѣчанія.
	Керосину въ 1903 г. 40 пуд. по 1 р. 20 коп.	48	—	Тоже.	48	—					
	На покупку ламповыхъ стеколъ, поправку лампъ, покупку фитилей, спичекъ, свѣчей для бани и ламповыхъ щетокъ.	18	—	Тоже.	18	—	59	8	60	—	
4	**На отопленіе.**										
	Дровъ дубовыхъ швырковыхъ 4-хъ полѣнныхъ въ 1902 году 14 саж. по 35 руб. Въ 1903 г. по 35 руб	490	—	Тоже.	490	—	367	6	420	—	
5	Не разные мелочные расходы.	160	—	По дѣйствительной надобности.	120	—	144	29	160	—	
	Итого . . .	1749	10		1616	35	1619	4	1625	50	
	Приложеніе № 2 къ § IV ст. 2, 3, 4, и 5.										
	Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна:										
	По Борисоглѣбскому тракту.	915	—		785	—		—	915	—	

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено управою въ 1903 г.		3. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія распоряженія Правительственной власти и документы съ обяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		5. Дѣйствительно израсходован. за 1901 г.		6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.		7. Примѣчанія.
	По Балашовскому тракту	245	—		665	—	—	—	245	—	
	„ Моршанскому. . .	395	—		301	—	—	—	395	—	
	„ Чембарскому. . .	100	—		389	50	—	—	100	—	
	„ Чутановской дорогѣ	145	—		452	50	—	—	50	—	
	„ Оржевской. . . .	135	—		110	—	—	—	135	—	
	Итого . . .	1935	—		2703	—	—	—	1840	—	
	Ст. 3 Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій:										
	По Борисоглѣбскому тракту	185	—		151	—	—	—	185	—	
	„ Балашовскому . .	1606	—		454	30	—	—	479	50	
	„ Моршанскому . . .	787	50		161	50	—	—	787	50	
	„ Чембарскому . . .	—			78	—	—		—	—	
	„ Чутановской дорогѣ.	135	—		93	—	—	—		—	
	„ Оржевской	10	—		100	—	-	—	10	—	
	Итого . . .	2723	50		1037	80		—	1462	—	
	Ст. 4 Содержаніе перевозовъ:										
	По Борисоглѣбскому. .	—	—		—	—	—	—	—	—	

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено управою въ 1903 г.		3. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		5. Дѣйствительно израсходован. за 1901 г.		6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.		7. Примѣчанія.
	По Балашовскому тракту.	100	—		100	—	—	—	100	—	
	„ Чутановской дорогѣ.	200	—		100	—	—	—	200	—	
	„ Оржевской	—			50	—	—	—	—	—	
	Итого . .	300	—		250	—	—	—	300	—	
	Ст. 5. Содержаніе надзора:										
	По Балашовскому тракту.	—	—		80	—	—	—	—	—	
	„ Чутановской дорогѣ.	50	—		80	—	—	—	—	—	
	„ Оржевской . . .	80	—		80	—	—	—	50		
	Итого . .	130	—		240	—	—	—	50	—	
	На устройство разборнаго моста и содержаніе переправы черезъ р. Ворону по дорогѣ отъ г. Кирсанова до с. Оржевки. . . .	—	—		2277	72	—	—	—	—	
	Итого . . .	5088	50		6508	52	6353	51	3652	—	
									956	49	По постанов. Собранія 190[illegible] года.
									4608	49	

№ По порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено управою на 1903 г.	3. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.	5. Дѣйствительно израсходован. за 1901 г.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.	7. Примѣчанія.
	Приложеніе № 3 къ § V ст. 9.						
	Ст. 9. На воспитаніе дѣтей:		На основаніи постановленій собраній.				
1	Поспѣловой. . . .	120 —	894 г.	120 —	120 —	120 —	На воспитаніе дѣтей.
2	Карнѣеву.	300 —	1894 г.	300 —	300 —	300 —	„ „ сына въ гимназіи.
3	Гридневой	300 —	1896 г.	300 —	300 —	300 —	„ „ сына „ „
4	Бодровой.	290 —	1898 г.	290 —	290 —	290 —	„ „ дочери въ гимназіи.
5	Фельдшеру Родникову .	— —	1894 г.	100 —	100 —	100 —	На воспитаніе дочери.
6	Фельдшеру Карасеву. .	— —	1894 и 1900 г.г.	100 —	100 —	100 —	„ „ сына.
7	Учителю Маркову . .	100 —	1899 г.	100 —	100 —	100 —	„ „ сына въ Екатерининскомъ Институтѣ.
8	Учителю Павлову . .	50 —	1899 г.	50 —	50 —	50 —	На воспитаніе дочери въ гимназіи.
9	Фельдшеру Иванову. .	— —	1900 г. и 1902 г.	75 —	75 —	100 —	„ „ дѣтей „ „
10	Ефиму Илар. Бодрову	— —	1900 г.	100 —	38 33	100 —	„ „ дочери „ „
11	С. К. Гуль.	500 —	Экстр. собр. 28 іюня 1900 г.	500 —	— —	500 —	Въ Харьковскомъ Университетѣ.
12	Учителю Надеждину. .	— —		100 —	— —	— —	На воспитаніе дѣтей.
13	„ Морозову. .	— —		30 —	— —	— —	

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено управою въ 1903 г.		3. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		5. Дѣйствительно израсходован. за 1901 г.		6. Определено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.		7. Примѣчанія.
14	Фельдшеру Петрову.	—	—	По постан. Собр. 1902 года.	100	—	—	—	100	—	На воспитаніе дѣтей.
15	„ Соймонову.	—	—		—	—	350	—	—	—	Въ реальномъ училищѣ
					—	—	50		—		Быстровой на воспитаніе сына.
					—	—	—	—	*) 350	—	*) Соколовой 150 р., Богдановой на продолженіе образованія въ медиц. Институтѣ 100 р. и Кательниковой на воспитаніе дѣтей ея сестры 100 р. По постанов. Собранія 1902 г.
	Итого . . .	1660	—		2265	—	1873	33	2510	—	
	Приложеніе № 4 къ § VII ст. 1 и 3.										
	Ст. 1. На жалованье врачамъ, фельдшерамъ и акушеркамъ:										
	а) Врачамъ:										Находятся на службѣ:
1	1 участка въ селѣ Гаяхъ.	1400	—	Добавочное жалованье за выслугу лѣтъ по 200 руб. за первые три года, а за шесть лѣтъ еще 00 руб. вносится, на основаніи постановленія собранія 8 октября 1893 года, считая согласно доклада смѣтной комиссіи сессіи 1898 г. Прибавка не со дня поступленія на службу врача, а по расчету, раздѣляя годъ на 4 четверти такъ, чтобы прибавка была сначала какой либо четверти.	1400	—	1200	—	1400	—	съ 25 января 1896 г.
2	2 участка въ селѣ Подвигаловкѣ	1400	—		1200	—	1200	—	1400	—	„ 1 декабря 1896 г.
3	3 участка въ селѣ Гавриловкѣ.	1400	—		1400	—	1400	—	1400	—	„ 5 марта 1893 г.
4	4 участка въ селѣ Оржевкѣ.	1400	—		1200	—	1200	—	1400	—	„ 1 декабря 1896 г.
5	5 участка въ селѣ Иноковкѣ.	1200	—		1200	—	1050		1200	—	„ 17 сентября 1898 г.

№ по порядку.	Предметы расходовъ.	2. Предположено управою въ 1903 г.		3. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		5. Дѣйствительно израсходован. за 1901 г.		6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.		7. Примѣчанія.
6	6 участка въ селѣ Калугинѣ.	1400	—		1400	—	1400	—	1400	—	Съ 26 октября 1894 г.
7	7 участка въ селѣ Лукинѣ.	1000	—		1200	—	1144	45	1000	—	„ 1 января 1902 г.
8	8 участка въ селѣ Чернавкѣ.	1000	—		1200	—	1155	55	1000	—	„ 17 декабря 1901 г.
9	9 участка въ селѣ Карай-Салтыковѣ. . . .	1400	—		1400	—	1400	—	1400	—	„ 5 марта 1893 г.
10	Въ г. Кирсановѣ при больницѣ	—	—		—	—	—	—	—	—	
10	1-му *).	1500	—		1500	—	1500	—	1500	—	„ 7 іюля 1888 г.
11	2-му.	1200	—		1200	—	1000	—	1200	—	„ 18 февраля 189. г.
	Итого	14300	—		14300	—	13650	—	14300	—	
	б) Фельдшерамъ:										
	1 участка										
1	Гаевскаго пункта 2-мъ.	720	—	Жалованіе фельдшерамъ увеличено на основаніи постановленія собр. 1896 г.	540	—	305	—	720	—	
2	Софьинскаго „ . .	360	—		360	—	360	—	360	—	
	2 участка.										
3	Подвигаловскаго пункта.	360			360	—	354	—	360	—	

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено управою въ 1903 г.	3. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.	5. Дѣйствительно израсходован. за 1901 г.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.	7. Примѣчанія.
4	Соколовскаго „ . .	360 —		360 —	360 —	360 —	
5	Никольскаго „ . .	360 —		360 —	330 —	360 —	
6	Нащокинскаго „ . .	360 —		360 —	352 —	360 —	
	3 участка.						
	Въ с. Гавриловкѣ при лѣчебницѣ.						
7 и 8	2-ъ фельдшерамъ. . .	720 —		720 —	720	720 —	
	4 участка.						
9	Оржевскаго пункта . .	420 —		420 —	385 —	420 —	
10	Глуховскаго „ .	360 —		360 —	300 —	360 —	
	5 участка.						
11	Иноковскаго пункта. .	360 —		360 —	360 —	360 —	
12	Паровскаго „ . .	360 —		360 —	163 33	360 —	
	6 участка.						
13	Кордюковскаго пункта.	360 —		360 —	455 —	360 —	
	Въ селѣ Калугинѣ при лѣчебницѣ.						
14 и 15	2 фельдшерамъ *) . .	720 —		720 —	720 —	720 —	

№ по порядку	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено управою на 1903 г.		3. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		5. Дѣйствительно израсходован. за 1901 г.		6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.		7. Примѣчанія.
	7 участка.										
16	Лукинскаго пункта . .	360	—		360	—	300	—	360	—	
17	Караульскаго „ . .	360	—		360	—	360	—	360	—	
18	Ржаксинскаго „ . .	385	—		360	—	360	—	385	—	
	8 участка.										
19	Чернавскаго пункта. .	360	—		360	—	360	—	360	—	
20	Николинскаго „ . .	360	—		360	—	300	—	360	—	
21	Инжавинскаго „ .	360	—		360	—	360	—	444	—	Увеличено по постанов. Собранія 1902 г.
	9 участка.										
22	Царевскаго пункта . .	360	—		360	—	300	—	444	—	Тоже.
23	Вяжлинскаго „ . .	360	—		360	—	360	—	360	—	
24	Въ сельцѣ Сергіевкѣ. .	480	—		480	—	480	—	480	—	
	Въ Карай Салтыковѣ при больницѣ.										
25 и 26	2-мъ фельдшерамъ . .	720	—		720	—	720	—	720	—	
27, 28	Въ г. Кирсановѣ при больницѣ.	—	—		—	—	—	—	—	—	
29 и 30	4 фельдшерамъ . . .	1500	—		1500	—	1440	—	1500	—	
	Итого . . .	11425	—		11220	—	10504	33	11593	—	

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено управою въ 1903 г.	3. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.	5. Дѣйствительно израсходован. за 1901 г.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.	7. Примѣчанія.
	в) Акушеркамъ.						
	1 участка.						
1	Въ с. Гаяхъ	360 —		360 —	360 —	360 —	
	2 участка.						
2	Въ с. Подвигаловкѣ. .	360 —		360 —	235 —	360 —	
	3 участка.						
3	Въ с. Гавриловкѣ при лѣчебницѣ	360 —		360 —	300 —	360 —	
	4 участка.						
4	Въ с. Оржевкѣ . . .	360 —		360 —	345 —	360 —	
	5 участка.						
5	Въ с. Иноковкѣ. . .	360 —		360 —	330 —	360 —	
	6 участка.						
6	Въ с. Калугинѣ при лѣчебницѣ	360 —		360 —	300 —	360 —	
7	Въ с. Богословкѣ. . .	400 —		400 —	400 —	400 —	
	7 участка.						
8	Въ с. Лукинѣ. . . .	360 —		360 —	240 —	360 —	

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено управою въ 1903 г.		3. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		5. Дѣйствительно израсходован. за 1901 г.		6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.		7. Примѣчанія.
	8 участка.										
9	Въ с. Чернавкѣ . . .	360	—		360	—	229	24	360	—	
	9 участка.										
10	Въ с. Карай-Салтыковѣ при больницѣ	360	—		360	—	302	50	360	—	
11	Въ г. Кирсановѣ при больницѣ.	360	—		360	—	360	—	360	—	
	Итого . . .	4000	—		4000	—	3401	74	4000	—	
	Ст. 3 в). Квартирныхъ врачамъ фельдшерамъ и акушеркамъ.										
	а) Врачамъ.										
	1 участка.										
1	Въ с. Гаяхъ	—	—		200	—	200	—	—	—	
	2 участка.										
2	Въ с. Подвигаловкѣ. .	250	—		250	—	200	—	250	—	
	4 участка										
3	Въ с. Оржевкѣ . . .	200	—		200	—	200	—	200	—	

№ По порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено управою на 1903 г.	3. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.	5. Дѣйствительно израсходован. за 1901 г.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.	7. Примѣчанія.
	5 участка.						
4	Въ с. Иноковкѣ. . .	200 —		200 —	200 —	200 —	
	7 участка.						
5	Въ с Лукинѣ. . . .	200 —		200 —	192 21	200 —	
	8 участка.						
6	Въ с. Чернавкѣ. . .	200 —		200 —	183 32	200 —	
7	Въ г. Кирсановѣ.						
	2-му врачу.	300 —		200 —	200 —	300 —	
	Итого . . .	1350 —		1450 —	1375 53	1350 —	
	в) Фельдшерамъ:						
	1 участка.						
1	Въ с. Гаяхъ	— —		60 —	60 —	— —	
2	Софьинскаго пункта. .	60 —		60 —	60 —	60 —	
	2 участка.						
3	Подвигаловскаго пункта.	60 —		60 —	60 —	60 —	
4	Соколовскаго „ .	96 —		60 —	73 10	96 —	

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предложено управою въ 1903 г.		3. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		5. Дѣйствительно израсходован. за 1901 г.		6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.		7. Примѣчанія.
5	Никольскаго „ .	60	—		60	—	60	—	60	—	
6	Нащекинскаго „ . .	60	—		—	—	—	—	—	—	
	4 участка.										
7	Оржевскаго пункта . .	60	—		60	—	60	—	60	—	
	5 участка.										
8	Иноковскаго пункта. .	60	—		60	—	60	—	60	—	
9	Царевскаго „	60	—		60	—	28	—	60	—	
	6 участка										
10	Кордюковскаго пункта.	60	—		60	—	60	—	60	—	
	7 участка.										
11	Лукинскаго пункта . .	60	—		60	—	60	—	60	—	
12	Караульскаго „ . .	60	—		60	—	60	—	60	—	
13	Ржаксинскаго „ . .	60	—		60	—	60	—	60	—	
	8 участка.										
14	Чернавскаго пункта . .	60	—		60	—	60	—	60	—	
15	Николинскаго „ . .	60	—		60	—	60	—	60	—	
16	Инжавинскаго „ . .	180	—		180	—	180	—	180	—	
	9 участка.										
17	Царовскаго пункта . .	60	—		100	—	61	60	60	—	

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено управою въ 1903 г.		3. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		5. Дѣйствительно израсходован. за 1901 г.		6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.		7. Примѣчанія.
	Въ г. Кирсановѣ.										
18, 19 и 20	3-мъ по 120 руб. и 1-му 105 р.	465	—		315	—	277	8	465	—	
	Итого . .	1581	—		1495	—	1399	78	1581	—	
	с) Акушеркамъ:										
	1 участка.										
1	Въ с. Гаяхъ	—	—		60	—	60	—	—	—	
	2 участка.										
2	Въ с. Подвигаловкѣ. .	60	—		60	—	60	—	60	—	
	4 участка.										
3	Въ с. Оржевкѣ . . .	60	—		60	—	60	—	60	—	
	5 участка.										
4	Въ с. Иноковкѣ. . .	60	—		60	—	60	—	60	-	
	7 участка.										
5	Въ с. Лукинѣ. . . .	60	—		60	—	60	—	60	—	
	8 участка.										
6	Въ с. Чернавкѣ. . .	60			60	—	60	—	60	—	
	Итого . .	300	—		360	—	360	—	300	—	
	Всего . .	32956	—		32825	—	30691	38	33124	—	

ПРИЛОЖЕНІЕ № 5

къ § V ст. 1 къ литерѣ смѣты расходовъ

на 1903 годъ.

№ По порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено управою на 1903 г.		3. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		5. Дѣйствительно израсходован. за 1901 г.		6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.		7. Примѣчанія.
	Народное образованіе.										
	Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ:										
	На жалованье учителямъ и учительницамъ школъ:										
1	Болыклейской. . . .	252	—		252	—	252	—	252	—	
2	Богословской. . . .	252	—		252	—	252	—	252	—	
3	Булыгинской.	252	—		252	—	252	—	252	—	
4	Вердеревщинской. . .	252	—		252	—	252	—	252	—	
5	Любовской.	252	—		252	—	252	—	252	—	
6	Васильевской. . . .	252	—		252	—	252	—	252	—	
7	Вышинской.	300	—		300	—	300	—	300	—	
8	Осиногаевской. . . .	252	—		252	—	252	—	252	—	
9	Рудовской.	492	—		492	—	469	40	492	—	
10	Глуховской.	252	—		252	—	252	—	252	—	
11	Дворянщинской. . .	252	—		252	—	252	—	252	—	
12	Волконщинской. . . .	252	—		252	—	240	—	252	—	
13	3. Инжавинской. . .	132	—		132	—	127	97	132	—	

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено управою въ 1903 г.	3. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.	5. Дѣйствительно израсходован. за 1901 г.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.	7. Примѣчанія.
14	Семеновской.	252 —		252 —	252 —	252 —	
15	2. Иноковской. . .	560 —		560 —	380 —	560 —	
16	1. Иноковской. . . .	492 —		492 —	143 —	492 —	
17	Калаисской.	492 —		492 —	492 —	492 —	
18	Караульской.	252 —		252 —	252 —	252 —	
19	Калугинской. . . .	252 —		252 —	252 —	252 —	
20	Пошоловской. . . .	252 —		252 —	252 —	252 —	
21	Кобяковской. . . .	252 —		252 —	252 —	252 —	
22	Красивской.	252 —		252 —	252 —	252 —	
23	Криволучской. . . .	252 —		252 —	252 —	252 —	
24	Коноплянской. . . .	252 —		252 —	252 —	252 —	
25	Ивановской.	252 —		252 —	252 —	252 —	
26	Кордюковской. . . .	252 —		252 —	252 —	252 —	
27	Лукинской.	252 —		252 —	252 —	252 —	
28	Никольской	252 —		252 —	252 —	252 —	
29	Оржевской.	540 —		540 —	528 —	540 —	
30	Подвигаловской. . . .	492 —		252 —	252 —	492 —	

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено управою въ 1903 г.		3. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		5. Дѣйствительно израсходован. за 1901 г.		6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.		7. Примѣчанія.
31	Паревской.	492	—		492	—	492	—	492	—	
32	Пересыпкинской. . .	492	—		492	—	492	—	492	—	
33	Панинской.	252	—		252	—	252	—	252	—	
34	1. Пригородной. . .	300	—		252	—	268	—	300	—	
35	2. Пригородной. . .	492	—		492	—	488	—	492	—	
36	3. Пригородной. . .	300	—		300	—	300	—	300	—	
37	4. Пригородной. . .	492	—		492	—	492	—	492	—	
38	Рамзинской.	252	—		252	—	252	—	252	—	
39	Осиновской.	252	—		252	—	249	—	252	—	
40	Чутановской. . . .	252	—		252	—	252	—	252	—	
41	Ржаксинской.	492	—		492	—	492	—	492	—	
42	Соколовской.	492	—		492	—	492	—	492	—	
43	Софьинской.	252	—		252	—	252	—	252	—	
44	Царевской.	252	—		252	—	252	—	252	—	
45	Натальевской. . . .	252	—		252	—	252	—	252	—	
46	Карай-Салтыковской. .	200	—		200	—	200	—	200	—	
47	Болыклей-ясачной. . .	252	—		252	—	252	—	252	—	

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предложено управою въ 1903 г.		3. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		5. Дѣйствительно израсходован. за 1901 г.		6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.		7. Примѣчанія.
48	Алаторской.	252	—		252	—	252	—	252	—	
49	Черновской.	252	—		492	—	432	—	252	—	
50	Ломовской.	252	—		252	—	250	23	252	—	
51	2. Паревской. . . .	252	—		252	—	252	—	252	—	
52	Волконщинской . . .	252	—		252	—	252	—	252	—	
53	Хорошавской.	252	—		252	—	228	—	252	—	
54	Хмѣлевской.	252	—		252	—	252	—	252	—	
55	Золотовской.	252	—		252	—	63	—	252	—	
56	Сипягинской.	252	—		252	—	60	—	252	—	
57	Вячкинской.	492	—		492	—	97	10	492	—	
58	Николинской. . . .	252	—		252	—	—	—	252	—	
59	Грушевской. . . .	252	—		252	—	—	—	252	—	
60	Моршанской. . . .	252	—		—	—	—	—	252	—	
	Итого. . .	18328	—		18028	—	16091	70	18328	—	
	На жалованіе законоучителямъ школъ:										
1	Болыклейской. . . .	50	—		50	—	50	—	50	—	

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено управою въ 1903 г.	3. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, роспоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.	5. Дѣйствительно израсходован. за 1901 г.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.	7. Примѣчанія.
2	Богословской. . . .	50 —		50 —	50	50 —	
3	Булыгинской.	50 —		50 —	50 —	50 —	
4	Вердеревщинской. . .	50 —		50 —	50 —	50 —	
5	Любовской.	50 —		50 —	50 —	50 —	
6	Васильевской. . . .	50 —		50 —	50 —	50 —	
7	Вышинской.	50 —		50 —	50 —	50 —	
8	Осино-гаевской. . . .	50 —		50 —	50 —	50 —	
9	Рудовской	70 —		70 —	70 —	70 —	
10	Глуховской.	50 —		50 —	50 —	50 —	
11	Дворянщинской . . .	50 —		50 —	50 —	50 —	
12	Волконщинской. . . .	50 —		50 —	50 —	50 —	
13	3. Инжавинской. .	50 —		50 —	50 —	50 —	
14	Семеновской	50 —		50 —	50 —	50 —	
15	2. Иноковской. . .	70 —		70 —	50 —	70 —	
16	Калаисской	70 —		70 —	70 -	70 —	
17	Караульской.	50 —		50 —	50 —	50 —	
18	Калугинской. . . .	50 —		50 —	50 —	50 —	

№ по порядку	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено управою на 1903 г.	3. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.	5. Дѣйствительно израсходован. за 1901 г.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.	7. Примѣчанія.
19	Потоловской.	50 —		50 —	50 —	50 —	
20	Кобяковской.	50 —		50 —	50 —	50 —	
21	Красивской.	50 —		50 —	50 —	50 —	
22	Криволучской. . . .	50 —		50 —	50 —	50 —	
23	Коноплянской. . .	50 —		50 —	50 —	50 —	
24	Ивановской.	50 —		50 —	50 —	50 —	
25	Кордюковской. . . .	50 —		50 —	50 —	50 —	
26	Лукинской.	50 —		50 —	50 —	50 —	
27	Никольской.	50 —		50 —	50 —	50 —	
28	Оржевской.	70 —		70 —	70 —	70 —	
29	Подвигаловской. . . .	70 —		50 —	50 —	70 —	
30	Паревской.	70 —		70 —	70 —	70 —	
31	Пересыпкинской. . .	70 —		70 —	70 —	70 —	
32	Паникской.	60 —		60 —	60 —	60 —	
33	1. Пригородной. . .	50 —		50 —	50 —	75 —	100 руб. назначены постановленіемъ Собранія 1902 года. (относится к строкам 33–35)
34	2. Пригородной. . .	70 —		70 —	70 —	95 —	
35	3. Пригородной . . .	50 —		50 —	50 —	75 —	

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено управою въ 1903 г.	3. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.	5. Дѣйствительно израсходован за 1901 г.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.	7. Примѣчанія.
36	4. Пригородной . .	70 —		70 —	70 —	95	100 руб. назначены постановленіемъ собранія 1902 года.
37	Рамзинской.	50 —		50 —	50 —	50 —	
38	Осиновской.	50 —		50 —	50 —	50 —	
39	Чутановской.	50 —		50 —	50 —	50 —	
40	Ржаксинской.	70 —		70 —	70 —	70 —	
41	Соколовской.	70 —		70 —	70 —	70 —	
42	Софьинской.	50 —		50 —	50 —	50 —	
43	Царевской.	50 —		50 —	50 —	50 —	
44	Натальевской. . . .	50 —		50 —	50 —	50 —	
45	Болыклей ясачной. . .	50 —		50 —	50 —	50 —	
46	Алаторской.	50 —		50 —	50 —	50 —	
47	Чернавской.	50 —		70 —	70 —	50 —	
48	Ломовской. . . .	50 —		50 —	50 —	50 —	
49	2. Паревской. . . .	50 —		50 —	50 —	50 —	
50	Волконщинской. . . .	50 —		50 —	50 —	50 —	
51	Хорошавскій.	50 —		50 —	50 —	50 —	
52	Хмѣловской	50 —		50 —	50 —	50 —	

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено управою въ 1903 г.	3. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.	5. Дѣйствительно израсходован. за 1901 г.	6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.	7. Примѣчанія.
53	Грушевской.	50 —		50 —	— —	50 —	
54	1. Иноковской. . . .	70 —		70	— —	70 —	
55	Вячкинской.	70 —		70 —	— —	70 —	
56	Золотовской.	50 —		50 —	— —	50 —	
57	Сипягинской.	50 —		50 —	— —	50 —	
58	Николинской. . .	50 —		50 —	— —	50 —	
59	Моршаньской. . . .	50 —		— —	— —	50 —	
	Итого. . .	3220 —		3170 —	2810 —	3320 —	
	На періодическія прибавки учителямъ и учительницамъ школъ:						
1	Болыклейской Надеждиной.	48 —		48 —	48 —	48 —	
2	Богословской Радугову.	48 —		48 —	48 —	48 —	
3	Васильевской Родіонову.	48 —		48 —	— —	48 —	
4	Дворянщинской Королеву.	36 —		36 —	36 —	36 —	
5	Калаисской Доброхотову	72 —		72 —	72 —	72 —	
6	Пересыпкинской Смирнову.	168 —		168 —	168 —	168 —	

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено управою въ 1903 г.		3. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		5. Дѣйствительно израсходован. за 1901 г.		6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.		7. Примѣчанія.
7	2. Пригородной Фиделину.	108	—		108	—	106	50	108	—	
8	Соколовской Мурашеву.	168	—		108	—	108	—	168	—	
9	Паникской Лисицыну. .	168	—		168	—	168	—	168	—	
10	Ржаксинской Надеждину.	168	—		168	—	—	—	168	—	
11	Николинской Соловьеву.	48	—		48	—	48	—	—	—	Царевской Орловой на 1903 годъ не вносится за смертію.
12	Гридневой.	40	—		—	—	—	—	48	—	
	Итого. . .	1120	—		1020	—	802	50	1080	—	
	На воспитаніе дѣтей учителямъ школъ.										
1	Калаисской Доброхотову	100	—		100	—	100	—	150	—	Увеличено по постанов. Собранія 1902 г.
2	Пересыпкинской Смирнову.	100	—		100	—	100	—	100	—	
3	Паникской Лисицыну.	150	—		150	—	150		150	—	
4	Соколовской Мурашеву.	100	—		100	—	100	—	100	—	
5	Карай-Салтыковской Соколову.	—	—		100	—	—	—	—	—	На 1903 годъ не вносится за смертію.
6	Ржаксинской Надеждину	100	—		—	—	—	—	100	—	
	Итого. . .	550	—		550	—	450	—	600	—	

№ по порядку.	1. Предметы расходовъ.	2. Предположено управою въ 1903 г.		3. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	4. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		5. Дѣйствительно израсходован. за 1901 г.		6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1903 г.		7. Примѣчанія.
	Квартирныхъ учителямъ и учительницамъ школъ:						44				Лукинской.
1	Вердеревщинской. . . .	48	—		48	—	48	—	48	—	
2	Дворянщинской. . . .	48	—		48	—	48	—	48	—	
3	Инжавинской. . . .	48	—		48	—	46	53	48	—	
4	Семеновской.	48	—		48	—	48	—	48	—	
5	Волконщинской. . .	48	—				*) 44	—	48	—	*) Болыклейской.
6	Калугинской.	48	—		48	—	48	—	48	—	
7	Кобяковской.	48	—		48	—	48	—	48	—	
8	Подвигаловской. . .	48	—		48	—	48	—	84	—	Въ томъ числѣ по 36 руб. 2-мъ учителямъ.
9	2. Пригородной. . .	48	—		48	—	48	—	84	—	
10	Рамзинской.	—	—		48	—	40	—	—	—	
11	Софьинской.	48	—		48	—	48	—	48	—	
12	Алаторской	48	—		48	—	48	—	48	—	
13	Чернавской.	48	—		48	—	48	—	48	—	
14	Грушевской.	48	—		—	—	—	—	48	—	
15	Оржевской.	—	—		—	—	—	—	36	—	По постанов. собранія 1902 года.
16	Рудовской	—	—		—	—	—	—	36	—	
17	Ржаксинской.	—	—		—	—	—	—	36	—	
	Итого. . .	624	—		576	—	654	53	804	—	
	Всего.	23842	—		23344	—	20808	73	24132	—	

СМѢТА ДОХОДОВЪ

КИРСАНОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

на 1903 годъ.

1. Предметы доходовъ.	2. Предположено управою къ поступленію въ 1903 г.		3. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія, и документы съ объяснительными данными.	4. Назначено къ поступленію въ 1902 г.		5. Дѣйствительно поступило за 1901 г.		6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1903 г.		7. Примѣчанія.
Зачитывается свободныхъ остатковъ:										
а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ	2905	99		77	4 1/4	528	45	2905	99	Означенная наличность составляетъ чистый остатокъ отъ смѣты 1901 г.
б) недоимокъ по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемыя благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году.	16897	75	На погашеніе этихъ недоимокъ ожидается къ поступленію съ земель и лѣсовъ крестьянскихъ обществъ 796. руб. 74 коп. и частныхъ владѣльцевъ 89.5 руб. 0. коп. Зачитывая благонадежную недоимку въ доходную смѣту, этимъ самымъ на столько же подлежитъ уменьшить одинъ изъ своихъ запасныхъ капиталовъ, а именно пени	19396	23	—	—	16897	75	Къ 1 сентября 1902 года за частными землевладѣльцами земскихъ сборовъ состояло въ недоимкѣ прежнихъ лѣтъ 64840 р. 42 к. Принимая во вниманіе хорошій урожай всѣхъ хлѣбовъ въ нынѣшнемъ году и вообще благопріятныя условія для землевладѣльцевъ, а также сумму, поступавшую въ уплату недоимки въ прежніе менѣе благопріятные годы, Управа находитъ возможнымъ внести въ доходную смѣту къ поступленію въ 1903 году 20% общей недоимки, что составитъ 12968 р. 08 к., исключая изъ нихъ губернскій сборъ и дорожный капиталъ, считая по 31,1 коп. съ рубля—4033 р. 7 к., получится уѣзднаго сбора 8935 р. 01 к.
Запасный 5% капиталъ на непредвидѣнные расходы . .	9055	88	По постанов. собранія 1896 года.	8592	—	16711	78	9055	88	
Итого	28859	62		28065	27 1/4	17240	23	28859	62	
§ I.										
Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей.										
Ст. 1. Проценты съ капиталовъ, неимѣющихъ опредѣленнаго назначенія.	3420	—	На основ. п. в. ст. 5 прил. къ ст. 6 пол. о зем. учр.	3420	—	3467	25	3420	—	У оборотнаго 2% капитала процентныхъ бумагъ, свидѣтельствъ государственной 4% ренты есть на 90000 нар. руб. Проценты зачитываются въ доходъ за вычетомъ 5% налога, а именно 3420 р.
Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей .	—	—	На основ. п. II ст. 2 и 4 пол. о зем. учр.	—	—	—	—	—	—	
Итого по § I. .	3420	—		3420	—	3467	25	3420	—	

1. Предметы доходовъ.	2. Предположено управою къ поступленію въ 1903 г.		3. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія, и документы съ объяснительными данными.	4. Назначено къ поступленію въ 1901 г.		5. Дѣйствительно поступило за 1902 г.		6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1903 г.		7. Примѣчанія.
§ II.										
Разные сборы.										
Ст. 1. Судебные сборы . .	819	—	На основаніи п. в. ст. 5 прав. къ ст. 6 пол. о зем. учрежд. ст. 27 вр. прав. о земскихъ повинностяхъ вносится согласно средней сложности поступленій за 3 года: въ 1899 году 762 р. 50 к. „ 1900 „ 850 р. 10 к. „ 1901 „ 844 р. 85 к. Средняя сложность 819 р. 15 к.	853	—	844	85	819	—	
Ст. 4 Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній	—	—		—	—	112	50	45	—	Внесено согласно выписки изъ протеста г. Тамбовскаго Губернатора.
Итого по § II. .	819	—		853	—	957	35	864	—	
§ III.										
Пособіе земству и возвратъ расходовъ.	—	—		—	—	—	—	—	—	
Ст. 1. Отъ казны. Министер. Народ. Просвѣщ. на содержаніе 9 училищъ	2700	—	По докладу Управы.	—	—	—	—	2700	—	
Ст. 2. Отъ городовъ и разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ	—	—		—	—	—	—	—	—	

1. Предметы доходовъ.	2. Предположено управою къ поступленію въ 1903 г.		3. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на роспоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія, и документы съ объяснительными данными.	4. Назначено къ поступленію въ 1902 г.		5. Дѣйствительно поступило за 1901 г.		6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1903 г.		7. Примѣчанія.
a) Отъ губ. управы на содержаніе канцеляріи Уѣздной Управы по страховому дѣлу .	900	—		900	—	900	—	900	—	
b) Отъ М. Г. Петрово-Соловово за арендованіе 5 кроватей при Салтыковской больницѣ. .	420	—		420	—	420	—	420	—	
c) „ Ржаксинскаго волост. правленія.	445	—	На жалованье фельдшеру.	420	—	420	—	445	—	
q) „ В. М Андреевскаго.	100	—	Тоже.	100	—	100	—	100	—	
e) „ Паревскаго волостного правленія	200	—	Тоже.	200	—	—	—	200	—	
i) „ Соколовскаго волостного правленія	100	—	Тоже.	100	—	—	—	100	—	
j) „ Ветеринарнаго врача за квартированіе его въ земскомъ домѣ при ветеринаріи . . .	120	—		120	—	—	—		—	
Ст. 3. Изъ специальныхъ средствъ (изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія, изъ дорожнаго капитала, изъ доходовъ отъ суммъ общественнаго призрѣнія и т. п) % съ капитала г. Сатиной.	266	—		266	—	266	—	266	—	
Ст. 4. Плата за лѣченіе. .	—	—		—	—	—	—	—	—	

1. Предметы доходовъ.	2. Предположено управою къ поступленію въ 1903 г.		3. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія, и документы съ объяснительными данными.	4. Назначено къ оступленію на 1902 г.		5. Дѣйствительно поступило за 1901 г.		6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1903 г.		7. Примѣчанія.
Въ городской больницѣ нижнихъ чиновъ и жителей по Кирсановскаго уѣзда.	899	—	Поступило: въ 1899 г. 505 р. 58 к. „ 1900 г. 1058 р. 2 к. „ 1901 г. 1134 р. 49 к. Средняя сложность 899 р. 36 к.	677	—	1134	49	899	—	
Ст. 5. Плата за медикаменты.	—	—		—	—	—	—	—	—	
Ст. 6. Почтовый доходъ. .	3053		Поступило: въ 1899 г. 2812 р. 78 к. „ 1900 г. 3043 р. 50 к. „ 1901 г. 3303 р. 39 к. Средняя сложность 3053 р. 22 к.	2847	—	3303	39	3053	—	
Итого по § III .	9203	—		6050	—	6543	88	9083	—	
§. IV. Разныя поступленія.										
Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія.	7403	—		8583	—	13728	—	7403	—	
Ст. 2 Отъ продажи имуществъ, принадлежащихъ земству.		—	Согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за 3 г. въ 1899 г. 9513 р. 4 к. „ 1900 г. 5000 р. 89 к. „ 1901 г. 7695 р. 72 к. Средняя сложность 7403 р. 22 к.	—	—	—	—	—	—	
Итого по § IV.	7403	—		8583	—	13728	—	7403	—	

1. Предметы доходовъ.	2. Предположено управою къ поступленію въ 1903 г.		3. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія, и документы съ объяснительными данными.	4. Назначено къ поступленію въ 1902 г.		5. Дѣйствительно поступило за 1901 г.		6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1903 г.		7. Примѣчанія.
§ V.										
Съ документовъ на право торговли и промысловъ . . .	—	—		—	—	—	—	—	—	
Ст. 1. Съ Гильдейскихъ свидѣтельствъ	—	—	На основ. ст 5 прил. къ ст. 6 пол. о зем. учреж.	—	—	—	—	—	—	
Ст 2. Съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ и на заведенія для продажи питей.	1338	—	По дѣйствительному поступленію средней сложности за 5 лѣтъ.	1478	74	846	15	1338	—	
Ст. 3. Съ прочихъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ. .	*) 710	—	въ 1897 г. 1477 р. 74 к. „ 1898 г. 1458 р. 23 к. „ 1899 г. 1587 р. 50 к. „ 1900 г. 1321 р. 15 к. „ 1901 г. 846 р. 15 к. Средняя сложность 1338 р. 15 к. *) Вносится по дѣйствительному поступленію за 1901 годъ.	747	—	709	97	710	—	
Итого по § V. .	2048	—		2225	74	1556	12	2048	—	
§ VI.										
Сборы съ недвижимыхъ имуществъ	—	—		—	—	—	—	—	—	
Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ.	161661	69	На основаніи ст. 5 прил. къ ст. 6 полож. о зем. учр. и ст. 5 вр. прав. Подробное исчисленіе сбора приведено въ раскладкѣ.	146412	62	145075	16	156400	86	*) Уменьшено на 45 р. согласно выпискѣ изъ протеста г. Тамбовскаго Губернатора.

1. Предметы доходовъ.	2. Предположено управою къ поступленію въ 1903 г.		3. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія, и документы съ объяснительными данными.	4. Назначено къ поступленію въ 1902 г.		5. Дѣйствительно поступило за 1901 г.		6. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1903 г.		7. Примѣчанія.
Ст. 2 Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торговопромышлен. заведеній	161661	69	На основаніи ст. 5 прил. къ ст. 6 полож. о зем. учр. и ст. 5 вр. прав. Подробное исчисленіе сбора приведено въ раскладкѣ.	6758	59	7596	52	8398	14	*) Уменьшено на 45 р. согласно выписки изъ протеста г. Тамбовскаго Губернатора.
Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ. . . .				2015	62	1884	80	2550	83	
Итого по § VI.	161661	69		155186	83	154556	48	*) 67349	83	
Всего доходовъ . .	213414	31		204383	84¼	198049	31	219027	45	

Подписали: Предсѣдатель Кирсановской Уѣздной Земской Управы *Л. Дашкевичъ*, члены: *Кишкинъ, Ерофеевъ* и *Журавлевъ*

Смѣта эта въ суммѣ двухсотъ девятнадцати тысячъ двадцати семи рублей сорока пяти коп. (219027 р. 45 к.) постановленіемъ Кирсановскаго Уѣзднаго Очередного Земскаго Собранія сессіи 1902 года 29 сентября вечерняго засѣданія утверждена. Подписали: Предсѣдатель Собранія *Андреевскій*, Предсѣдатель Управы *Л. Дашкевичъ* и Секретарь Собранія *В. Чихачевъ*.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

объ основаніяхъ, принятыхъ Кирсановскою уѣздною земскою Управою, при раскладкѣ земскаго сбора на 1903 годъ.

1. Всѣ подлежащіе налогу земли и лѣса въ Кирсановскомъ уѣздѣ приняты по одинаковой цѣнности безъ раздѣленія на разряды; за цѣнность земли принята, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, выданная Правительствомъ ссуда при выкупѣ крестьянскаго надѣла, а именно 34 руб. 28 4/7 коп. за десятину, а нормальный доходъ 2 руб. съ десятины; на этомъ основаніи всѣ земли и лѣса обложены земскимъ сборомъ на 1903 годъ по цѣнности и доходности ихъ.

2. Промышленныя и торговыя заведенія и недвижимыя имущества г. Кирсанова сравнены по цѣнности ихъ съ землею, для чего исчислено, какому количеству десятинъ равняется общая ихъ стоимость, почему обложеніе ихъ сдѣлано наравнѣ съ землею.

3. Для обложенія базарныхъ и ярмарочныхъ площадей принята сумма дохода, съ котораго и начисленъ налогъ наравнѣ съ доходомъ земельныхъ угодій.

Предсѣдатель Управы *Л. Дашкевичъ.*

Члены: *Кишкинъ.* *Ерофеевъ.* *Журавлевъ.*

РАСКЛАДКА

СО ВСѢХЪ ПРЕДМЕТОВЪ ОБЛОЖЕНІЯ НА УѢЗДНЫЯ ЗЕМСКІЯ ПОВИННОСТИ

КИРСАНОВСКАГО УѢЗДА

на 1903 годъ.

Предметы обложенія.	Количество.	Нормальный доходъ.		Сумма пошлинъ взиманія въ казну.		% обложенія съ доходности и сумма пошлинъ.	% обложенія съ 1 р. нормальнаго дохода.	Сумма сбора, слѣдуемаго въ 1903 году.	
I.									
Земли.									
Землевладѣльцевъ разныхъ наименованій. .	300096	600192	-	—	-	—	—	78667	35
Принадлежащихъ казнѣ.	1538	3076	—	—	—	—	—	403	27
Крестьянъ государственныхъ и собственниковъ.	266587	533174	-	—	-	—	-	69872	
Города	129	258	—	—	—	—	—	33	83
Итого. . . .	568350	1136700	—	—	—	—	13,11	148976	45
II.									
Лѣса.									
Землевладѣльцевъ разныхъ наименованій. .	14188	28376	—	—	—	—	—	3720	07
Крестьянъ государственныхъ и собственниковъ	12318	24636	—	—	—	—	—	3229	76
Принадлежащихъ казнѣ.	1939	3878	—	—	—	—	—	508	41
Итого. . . .	28445	56890	—	—	—	—	13,11	7458	24
III.									
Недвижимыя имущества города Кирсанова. .	—	9926	—	—	—	—	13,11	1301	30

Предметы обложенія.	Количество.	Нормальный доходъ.		Сумма пошлинъ взиманія въ казну.		% обложенія съ доходности и сумма пошлинъ.	% обложенія съ 1 р. нормальнаго дохода.	Сумма сбора, слѣдуемаго въ 1903 году.	
IV.									
Промышленныя и торговыя заведенія, принадлежащія частнымъ лицамъ:									
въ городѣ Кирсановѣ	—	5079	—	—	—	—	—	665	86
въ Кирсановскомъ уѣздѣ: владѣльческія	—	22010	—	—	—	—	—	2885	51
въ Кирсановскомъ уѣздѣ: крестьянскія	—	26809	—	—	—	—	—	3514	67
Итого	—	53898	—	—	—	—	13,11	7066	04
V.									
Съ базарныхъ и ярмарочныхъ площадей: въ городѣ Кирсановѣ	—	4194	—	—	—	—	—	549	84
въ уѣздѣ: у владѣльцевъ	—	10600	—	—	—	—	—	1389	66
у обществъ	—	4640	—	—	—	—	—	608	30
Итого	—	19434	—	—	—	—	13,11	2547	80
Итого въ 1903 г.	-	1276848	—	—	—	—	13,11	*) 167349	83
въ 1900 г.	—	1265712		—	—	—	12,438	157429	73

*) Раскладка уменьшена на 45 р. согласно выписки изъ протеста г. Тамбовскаго Губернатора.

Подписали: Предсѣдатель Кирсановской уѣздной земской управы *Л. Дашкевичъ*. члены: *Кишкинъ*, *Ерофеевъ* и *Журавлевъ*.

Раскладка эта со всѣхъ предметовъ обложенія въ суммѣ ста шестидесяти семи тысячъ трехсотъ девяноста четырехъ рублей восьмидесяти трехъ коп. постановленіемъ Кирсановскаго уѣзднаго очередного земскаго собранія сессіи 1902 года 29 сентября вечерняго засѣданія утверждена.

Подписали: Предсѣдатель собранія *Андреевскій* и секретарь собранія *В. Чихачевъ*.

ПЕРЕЧЕНЬ

СМѢТЫ ДОХОДОВЪ и РАСХОДОВЪ

на 1903 годъ.

Предметы расходовъ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія предположено.	
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	29537	—
§ II. Содержаніе земскаго управленія.	21701	80
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	1825	50
§ IV. Дорожная повинность	4608	49
§ V. Народное образованіе . . .	37693	—
§ VI. Общественное призрѣніе . .	150	—
§ VII Медицинская часть	97132	10
§ VIII Ветеринарная часть. . . .	3496	—
§ IX Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.	—	—
§ X. Уплата долговъ	—	—
§ XI. Разные расходы	12453	68
§ XII Отчисленія на образованіе капиталовъ.	—	—
§ XIII Запасная сумма	10429	88
Всего	219027	45

Предметы доходовъ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія ожидается.	
Зачитывается свободныхъ остатковъ:		
а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ	2905	99
б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году.	16897	75
Запасный 5% капиталъ на непредвид. расходы	9055	88
§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей	3420	—
§ II. Разные сборы	864	—
§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ.	9083	—
§ VI. Разныя поступленія . . .	7403	—
§ V. Сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ	2048	—
§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ	167349	83
Всего	219027	45

Подписали: Предсѣдатель Собранія *Андреевскій* и Секретарь Собранія *В. Чихачевъ.*

СМѢТА

ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ ПО СПЕЦІАЛЬНЫМЪ КАПИТАЛАМЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

№№ по порядк.	Наименование капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1903 г. дохода. руб.	к.	Основание исчисления дохода
1	Капиталъ штрафныхъ суммъ на устройство мѣстъ заключенія.			
	Ожидается къ поступленію штрафныхъ суммъ по распредѣленію Губернской Управы на Кирсановскій уѣздъ по средней сложности поступленія за три г. 1899 г. 639 р. 15 к. 1900 г. 217 р. 95 к. 1901 г. 809 р. 28 к.			
	Средняя сложность	555	46	
	Предположительной перерасходъ капитала къ концу смѣтнаго года 2535 р. 39 к.			
2	Капиталъ арендной платы за землю, пожертвованную г. Денисовымъ на устройство и содержаніе богадѣльни въ с. Ольшанкѣ Богородицкой вол.			
	Капитала къ началу 1903 года 40159 р. 26 к.			
	Ожидается къ поступленію:			
	1) Арендной платы за землю, пожертвованную г. Денисовымъ . . .	1680	—	
	2) % съ свидѣтельствъ Государственной 4% ренты съ суммы 34700 руб. за вычетомъ 5% налога . .	1318	60	
	Итого . . .	2998	60	

Предметы расходовъ	Размѣръ предполож. расхода въ 1903 г. руб.	к.	Соображенія и расчеты.
Въ перерасходѣ капитала къ концу 1903 года. 2994 р. 86 к.			
Подлежитъ расходованію:			
На страхованіе арестнаго дома . . .	95	99	
„ погашеніе долга уѣзднымъ суммамъ.	459	47	
Итого. . . .	555	46	
Подлежитъ расходованію:			
1) Государственнаго поземельнаго налога за 151 десятину земли . .	8	42	
2) За храненіе свидѣтельствъ Государственной 4% ренты на сумму 34700 руб. по 40 коп. съ тысячи .	13	88	
Итого . . .	22	30	
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 43135 р. 56 к.			

№№ по порядк.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1903 г. дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія дохода.
3	Капиталъ г. Сатиной на содержаніе 2 неизлѣчимо-больныхъ при Гавриловской земской лѣчебницѣ.			
	Капитала къ началу 1903 года 7000 р. Ожидается къ поступленію % съ 1 ноября 1902 года по 1 ноября 1903 года съ 7000 руб. за вычетомъ 5% налога	266	—	
4	Капиталъ г. Сосѣдова на постройку низшей сельско-хозяйственной школы въ с. Соколовѣ			
	Капитала къ началу 1903 года 440 р. 80 к. Ожидается къ поступленію арендной платы за 10 десятинъ земли по 10 руб. десятина . .	100	—	
	% по книжкѣ сберегательной кассы за № 5591	14	39	
		114	39	

Предметы расходовъ	Размѣръ предполож. расхода въ 1903 г. руб.	к.	Соображенія и расчеты.
Подлежитъ расходованію:			
Къ перечисленію въ 1903 году въ доходную смѣту уѣздныхъ суммъ по § III ст. 3.	266	—	
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 7000 руб.			
Подлежитъ расходованію:			
Государственнаго поземельнаго налога за 10 десятинъ земли. . .	—	56	
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 554 р. 63 к.			

№№ по порядк.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1903 г. дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія дохода.
5	Капиталъ, поступившій на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ Кирсановскаго уѣзда.			
	Капитала къ началу 1903 г. 1463 р. 84 к.			
	Ожидается къ поступленію:			
	°/o съ свидѣтельствъ 4°/o ренты съ суммы 1300 руб. за вычетомъ 5°/o налога	49	40	
	°/o по книжкѣ сберегательной кассы за № 5489	4	87	
	Итого .	54	27	
6	Капиталъ, пожертвованный г. Кутуковымъ, на первоначальное народное образованіе крестьянскихъ дѣтей дер. Николаевки Кутуково тожъ.			
	Капитала къ началу 1903 году 1076 р.			
	Ожидается къ поступленію:			
	°/o съ свидѣтельства 4°/o ренты на сумму 1000 руб., за вычетомъ 5°/o налога.	38	—	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предполож. расхода въ 1903 г. руб.	к.	Соображенія и расчеты.
Подлежитъ расходованію			
За храненіе свидѣтельствъ 4°/o ренты на сумму 1300 руб. по 40 коп съ тысячи		52	
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 1517 р. 59 к.			
Подлежитъ расходованію:			
На содержаніе крестьянскихъ дѣтей дер. Николаевки въ Соколовской и Подвигаловской школахъ	38	—	

№№ по порядк.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1903 г. дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія дохода.
	% по книжкѣ сберегательной кассы за № 6157	1	56	
	Итого . . .	39	56	
	Всего по смѣтѣ . .	4028	28	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предполож. расхода въ 190[illegible] г. руб.	к.	Соображенія и расчеты.
За храненіе свидѣтельствъ 4% ренты	—	40	
Итого. . . .	38	40	
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 1077 р. 16 коп.			
Всего по смѣтѣ .	883	24	

Подписали: Предсѣдатель Управы *Л. Дашкевичъ* и Члены *Кишкинъ, Ерофеевъ* и *Журавлевъ*.

Смѣта эта постановленіемъ Кирсановскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1902 года 29 сентября вечерняго засѣданія утверждена. Подписали: Предсѣдатель Собранія *Андреевскій* и Секретарь Собранія *В. Чихачевъ*.

РАСКЛАДКА

губернскаго земскаго сбора по предметамъ обложенія

по Кирсановскому уѣзду Тамбовской губерніи

на 1903 годъ.

Предметы обложенія губернскимъ земскимъ сборомъ.	Количество.	Стоимость. Десятины.	Стоимость. Всего.	Нормальн. доходъ. Десятин.	Нормальн. доходъ. Всего.	% обложенія съ рубля доходности.	% съ десятины.	Общая сумма сбора.		Примѣчаніе.
Земли.										
Владѣльцевъ разныхъ наименованій	300096	—	—	—	600192	6,4901	—	38953	6	
Крестьянъ государствен. и собственныхъ	266587	—	—	—	533174	—	—	34603	53	
Города	129	—	—	—	258	—	—	16	74	
	—	—	—	—	—	—	—	73573	33	
Лѣса.										
Землевладѣлецъ разныхъ наименованій.	14188	—	—	—	28376	—	—	1841	63	
Крестьянъ государственныхъ и собственныхъ	12318	—	—	—	24636	—	—	1598	90	
	—	—	—	—	—	—	—	3440	53	
Недвижимыя имущества г. Кирсанова	—	—	—	—	9926	—	—	644	21	
Промышленныя и торговыя заведенія, принадлежащія частнымъ лицамъ.										
Въ г. Кирсановѣ	—	—	—	—	5079	—	—	329	63	
Въ Кирсановскомъ уѣздѣ: владѣльческія	—	—	—	—	22010	—	—	1428	47	
Въ Кирсановскомъ уѣздѣ: крестьянскія	—	—	—	—	26809	—	—	1739	93	
Съ базарныхъ и ярмарочныхъ площадей: въ г. Кирсановѣ	—	—	—	—	4194	—	—	272	19	
Съ базарныхъ и ярмарочныхъ площадей: уѣздѣ: у владѣльцевъ	—	—	—	—	10600	—	—	687	95	
Съ базарныхъ и ярмарочныхъ площадей: у обществъ	—	—	—	—	4640	—	—	301	14	
Всего	—	—	—	—	—	—	—	82417	38	

Подписалъ: бухгалтеръ *Давыдовъ.*


2007081436